

SAMOEVALVACIJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA
1. STOPNJE
za študijsko leto 2024/25

Velenje, februar 2026

KAZALO VSEBINE

1. PODATKI O ŠTUDIJSKEM PROGRAMU	3
2. PODATKI O ŠTUDENTIH (za pretekla tri študijska leta)	4
2.1. Delež prvič vpisanih študentov v prvi letnik v prvem prijavnem roku	4
2.2. Številčno razmerje med razpisanimi mesti, prijavljenimi in vpisanimi študenti v 1. letnik (brez ponavljalcev)	5
2.3. Prehodnost v višji letnik	5
2.4. Odstotek ponavljalcev v študijskih programih	6
2.5. Nadaljevanje študija	6
2.6. Povprečno število let trajanja študija na študenta v študijskih programih	6
2.7. Število študentov na zaposlenega visokošolskega učitelja in sodelavca ter izvajalce študijskih programov v FTE	7
3. PODATKI O IZVAJALCIH	8
3.1. Izvajalci študijskega programa	8
3.2. Seznam gostujočih učiteljev/strokovnjakov iz prakse	8
3.3. Seznam gostujočih učiteljev/strokovnjakov iz tujine	8
4. IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA	9
5. ORGANIZACIJA IN IZVEDBA PRAKTIČNEGA USPOSABLJANJA ŠTUDENTOV	11
5.1. Zadovoljstvo z izvedbo praktičnega usposabljanja	11
5.2. Zadovoljstvo mentorjev praktičnega usposabljanja	13
6. ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA	16
6.1. Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu	16
6.2. Analiza kakovosti izobraževalnega procesa	18
6.2.1. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov	19
6.2.2. Zadovoljstvo študentov z izvedbo seminarjev in dogodkov	22
6.2.3. Sodelovanje študentov v znanstvenih, strokovnih in raziskovalnih aktivnostih	23
7. ZADOVOLJSTVO DIPLOMANTOV ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA	24
7.1. Zadovoljstvo diplomantov s študijem na FVO	24
7.2. Zaposlenost in zaposljivost diplomantov	26
8. ZADOVOLJSTVO PEDAGOŠKEGA OSEBJA	28
9. REALIZACIJA UKREPOV V ŠTUDIJSKEM LETU 2024/25 IN NAČRTOVANI UKREPI ZA ŠTUDIJSKO LETO 2025/26	30

KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 1: Delež prvič vpisanih v 1. prijavnem roku	4
Preglednica 2: Število razpisanih mest, prijavljenih in prvič vpisanih študentov v 1. letnik na rednem in izrednem študiju	5
Preglednica 7: Število študentov na zaposlenega visokošolskega učitelja in sodelavca oz. na vse izvajalce na prvi stopnji	7
Preglednica 8: Število izvajalcev študijskega programa po habilitacijskih nazivih	8
Preglednica 9: Seznam gostujočih učiteljev/strokovnjakov iz prakse	8
Preglednica 10: Seznam gostujočih učiteljev/strokovnjakov iz tujine	8
Preglednica 11: Ocena praktičnega usposabljanja (petstopenjska lestvica)	11
Preglednica 12: Kaj menite o pripravi in izvedbi praktičnega usposabljanja (petstopenjska lestvica)? ..	13
Preglednica 13: Kaj menite o kompetencah študentov (petstopenjska lestvica)?	14
Preglednica 14: Katere lastnosti in spretnosti ste opazili pri študentu (petstopenjska lestvica)?	14
Preglednica 15: Kaj pridobi podjetje s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju študentov (petstopenjska lestvica)?	15
Preglednica 16: Strinjanje delovnih mentorjev s trditvijo »V celoti sem zadovoljen/na z organizacijo in izvedbo praktičnega usposabljanja« (petstopenjska lestvica)	15
Preglednica 17: Primerjava povprečja vseh predmetov v 1. letniku (petstopenjska lestvica).	19
Preglednica 18: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 2. in 3. letniku (petstopenjska lestvica)	19
Preglednica 19: Primerjava letnih povprečnih ocen kazalnikov (petstopenjska lestvica).	20
Preglednica 20: Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 1. letniku.	21
Preglednica 21: Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 2. in 3. letniku.	22
Preglednica 22: Povprečna ocena seminarjev in dogodkov (petstopenjska lestvica).	22
Preglednica 23: Kako ste bili zadovoljni s študijem na FVO (petstopenjska lestvica)?	24
Preglednica 24: Kaj ste pridobili s študijem na FVO (petstopenjska lestvica)?	25
Preglednica 25: Status diplomantov na trgu dela glede na študijski program v študijskem letu 2023/24	27
Preglednica 26: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja (petstopenjska lestvica)	29
Preglednica 27: Realizacija ukrepov v študijskem letu 2024/25	30
Preglednica 28: Načrtovani ukrepi za študijsko leto 2025/26.	30

KAZALO SLIK

Slika 1: Ocena praktičnega usposabljanja (odgovori DA/NE; študijsko leto 2024/25)	12
Slika 2: Ocena praktičnega usposabljanja (odgovori DA/NE/DELNO; študijsko leto 2024/25)	12
Slika 3: Informacije o študijskem programu Varstvo okolja in ekotehnologije (študijsko leto 2024/25) ..	16
Slika 4: Razlogi za izbiro študijskega programa na FVO (študijsko leto 2024/25)	17

1. PODATKI O ŠTUDIJSKEM PROGRAMU

Ime programa: Varstvo okolja in ekotehnologije.

Stopnja: 1.

Vrsta: redni in izredni študij.

Trajanje študija: 3 leta.

Pri samoevalvaciji študijskega programa so sodelovali:

- Saša Zagode Burič, vodja kadrovske in pravne službe,
- prof. dr. Elena Bužan, predsednica Komisije za kakovost,
- prof. dr. Boštjan Pokorný, dekan.

Samoevalvacijsko poročilo je bilo obravnavano na 8. seji Komisije za kakovost, dne 9. 2. 2026, 1. seji Študentskega sveta, dne 10. 4. 2026, in sprejeto na 5. seji Senata, dne 25. 2. 2026.

2. PODATKI O ŠTUDENTIH (za pretekla tri študijska leta)

Na *Fakulteti za varstvo okolja* (FVO) spremljamo izobraževalno dejavnost na osnovi naslednjih kazalnikov:

- delež prvič vpisanih študentov v prvi letnik v prvem prijavnem roku,
- povprečno število točk sprejetih kandidatov,
- številčno razmerje med razpisanimi mesti, prijavljenimi in vpisanimi študenti v 1. letnik (brez ponavljalcev),
- prehodnost v višji letnik,
- odstotek ponavljalcev v študijskih programih,
- povprečno število let trajanja študija na študenta v študijskih programih,
- število študentov na zaposlenega visokošolskega učitelja in sodelavca ter izvajalce študijskih programov v FTE.

2.1. Delež prvič vpisanih študentov v prvi letnik v prvem prijavnem roku

Preglednica 1: Delež prvič vpisanih v 1. prijavnem roku

Študijsko leto	2022/23			2023/24			2024/25		
Način študija	Redni	Izredni	Skupaj	Redni	Izredni	Skupaj	Redni	Izredni	Skupaj
Število prvih prijav (1)	17	1	18	15	1	16	31	1	32
Število sprejetih v prvem prijavnem roku (2)	17	1	18	15	1	16	19	1	20
Število vpisanih v prvem prijavnem roku (3)	11	1	12	12	0	12	15	1	16
Število vseh vpisanih v 1. letnik brez ponavljalcev (4)	27	2	29	26	1	27	40	2	42
Delež vseh prvič vpisanih v prvem prijavnem roku (3/4)	40,7 %	50,0 %	/	46,2 %	/	/	37,5 %	50,0 %	38,0 %
Razmerje med vpisanimi v prvem roku in sprejetimi na osnovi prvih prijav (3/2)	64,7 %	100 %	/	80,0 %	/	/	78,9 %	100 %	80,0 %

Pri vpisu v študijsko leto 2024/25 se je, v primerjavi s preteklima letoma, na prvi stopnji pomembno povečalo število prvič vpisanih študentov v 1. letnik v prvem prijavnem roku (16 vs. 12 v predhodnih dveh letih; indeks 133); vendar se je – zaradi večjega kasnejšega vpisa – delež prvič vpisanih rednih študentov v prvi letnik v prvem prijavnem roku zmanjšal za 8,7 odstotnih točk v primerjavi z letom 2023/24 oz. 3,2 odstotne točke v primerjavi z letom 2022/23. Skupno število vseh vpisanih študentov v 1. letnik rednega študija se je v študijskem letu 2024/25 sicer povečalo za 14 študentov (s 26 na 40), prav tako se je v primerjavi s

preteklim letom povečalo število vseh vpisanih študentov v 1. letnik (vključno z izrednimi študenti), in sicer za 15 (indeks 155). Razmerje med vpisanimi študenti v prvem prijavnem roku in sprejetimi na osnovi prvih prijav je bilo v študijskem letu 2024/25 na rednem študijskem programu podobno kot v prejšnjem študijskem letu; na izrednem študiju prve stopnje pa je bil vpisan le en študent, ki se je vpisal na osnovi prve prijave (preglednica 1).

Cilj fakultete je povečati število vpisanih študentov v prvem prijavnem roku, kar si bomo tudi v prihodnje prizadevali doseči z izvajanjem aktivne promocijske politike na srednjih šolah, z udeleževanjem različnih kariernih sejmov, promocijskimi spoti in reklamami v časopisih ter na radiu in spletnimi aktivnostmi na socialnih omrežjih (FB, Instagram, LinkedIn, Twitter, YouTube). Z aktivno promocijo fakultete želimo povečati interes za študij na prvi stopnji, kjer še vedno ostajajo nezapolnjena vpisna mesta, in razširiti prepoznavnost fakultete v javnosti.

2.2. Številčno razmerje med razpisanimi mesti, prijavljenimi in vpisanimi študenti v 1. letnik (brez ponavljalcev)

Skupno število razpisanih mest za vpis v 1. letnik je v študijskem letu 2024/25, glede na pretekla študijska leta, ostalo nespremenjeno na rednem (50) in izrednem (20) študiju. Število prijav se je v študijskem letu 2024/25 na rednem študiju povečalo za 14 glede na študijsko leto 2023/24, na izrednem študiju pa za enega kandidata. Za 16 se je povečalo tudi število redno in izredno vpisanih študentov (za 15 na rednem in enega na izrednem študiju). V študijskem letu 2024/25 se je povečal tudi vpis študentov po merilih za prehode, in sicer se je vpisalo pet študentov (preglednica 2).

Preglednica 2: Število razpisanih mest, prijavljenih in prvič vpisanih študentov v 1. letnik na rednem in izrednem študiju

Študijsko leto	2022/23				2023/24				2024/25			
Način študija	Redni	Izredni	Redni VSm ¹	Izredni VSm ¹	Redni	Izredni	Redni VSm ¹	Izredni VSm ¹	Redni	Izredni	Redni VSm ¹	Izredni VSm ¹
Razpis	50	20	*	*	50	20	*	*	50	20	*	*
Prijave	55	2	6	3	32	1	1	1	46	2	5	0
Vpis	27	2	4	2	26	1	-	1	41	2	5	0

¹ Prvič vpisani študenti neposredno v 2. letnik po merilih za prehode.

* Število vpisnih mest je omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik.

S promocijskimi dejavnostmi bomo tudi v prihodnje širili prepoznavnost fakultete v javnosti in nagovarjali ciljno populacijo maturantov k prepoznavanju aktualnosti vsebin in k vpisu na študijski program, ki ga izvajamo. Manjša težava, s katero se v zadnjih letih sooča FVO, je majhno število vpisanih izrednih študentov. Poglavitni razlog je zmanjšanje interesa podjetij za sofinanciranje študija zaposlenih, hkrati pa so le-ti bolj previdni pri odločanju za nadaljevanje izobraževanja. Potrebno bo poiskati nove, inovativne načine za predstavljanje prednosti izrednega študija podjetjem in študentom ponuditi bolj zanimive možnosti študija (npr. zanje omogočiti večji delež študija na daljavo).

2.3. Prehodnost v višji letnik

Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik študijskega programa prve stopnje je v študijskem letu 2024/25, v primerjavi s študijskim letom 2023/24, na rednem študiju ostala nespremenjena, na izrednem študiju pa se je zmanjšala, in sicer s 100 % na 50 %. Prehodnost iz 2. v 3. letnik se je v študijskem letu 2024/25 na rednem študiju zmanjšala za 22 odstotnih točk, na izrednem študiju pa je ostala 100 %. Primerjava s študijskim letom 2022/23 je razvidna iz preglednice 3.

Preglednica 3: Prehodnost iz 1. v 2. letnik in iz 2. v 3. letnik na študijskem programu prve stopnje

Študijsko leto	2022/23		2023/24		2023/24	
Način študija	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Redni	Izredni
Prehodnost iz 1. v 2. letnik	35,7 %	50,0 %	64,0 %	100 %	64,3 %	50 %
Prehodnost iz 2. v 3. letnik	93,7 %	100 %	100 %	100 %	77,8 %	100 %

Podatki kažejo, da je prehodnost iz 1. v 2. letnik nekoliko slabša kot prehodnost iz 2. v 3. letnik. V prihodnje si bomo prizadevali izboljšati prehodnost iz 1. v 2. letnik z aktivnostmi, ki bodo vezane na skrb za študenta, in sicer s spodbujanjem tutorstva, spremljanjem in svetovanjem študentov, spodbujanjem sodelovanja študentov v raznih projektih, programih mobilnosti ipd.

2.4. Odstotek ponavljalcev v študijskih programih

Odstotek ponavljavcev na rednem študijskem programu se v obdobju 2022/23 – 2024/25 skoraj ni spreminjal, medtem ko na izrednem študiju ponavljalcev ni bilo (preglednica 4).

Preglednica 4: Odstotek ponavljalcev po študijskih letih na 1. stopnji

Študijsko leto	2022/23		2023/24		2024/25	
Način študija	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Redni	Izredni
Odstotek ponavljalcev	2,6 %	-	3,2 %	-	2,4 %	-

2.5. Nadaljevanje študija

Delež študentov študijskega programa prve stopnje, ki v študijskem letu 2024/25 niso niti nadaljevali s študijem niti ponavljali, se je glede na predhodno študijsko leto na rednem študiju znižal za 7,4 odstotne točke, na izrednem študiju pa za 25 odstotnih točk (preglednica 5).

Preglednica 5: Odstotek študentov, ki so se vpisali in naslednje študijsko leto niso niti nadaljevali s študijem niti ponavljali na prvi stopnji

Študijsko leto	2022/23		2023/24		2024/25	
Način študija	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Redni	Izredni
Odstotek študentov, ki niso niti nadaljevali s študijem niti ponavljali	55,6 %	50,0 %	52,6 %	75,0 %	45,2 %	50,0 %

2.6. Povprečno število let trajanja študija na študenta v študijskih programih

Povprečni čas študija diplomantov na prvi stopnji, ki so redni študij zaključili v študijskem letu 2024/25, je bil 4,9 let, na izrednem študiju pa v tem študijskem letu ni bilo študentov, ki bi diplomirali. V primerjavi s študijskim letom 2023/24 se je čas študija na rednem študiju podaljšal za 0,5 leta, v primerjavi z letom 2022/23 pa za 1,1 leto (preglednica 6).

Preglednica 6: Povprečni čas trajanja študija na prvi stopnji

Študijsko leto	2022/23		2023/24		2023/24	
Način študija	Redni	Izredni	Redni	Izredni	Redni	Izredni
Povprečno število let trajanja študija	3,8	3,0	4,4	4,2	4,9	/

S ciljem, da študentje študij zaključijo v roku, ki je predviden s študijskim programom, si bomo na fakulteti prizadevali izvesti naslednje ukrepe:

- spodbujanje študentov, da diplomsko (zaključno) delo opravijo že v času zaključnega letnika (skladno s študijskim programom),
- okrepljeno svetovanje študentom in, z namenom lažjega prehoda na trg dela, karierno svetovanje ter povezovanje študentov z organizacijami družbenega okolja,
- predstavitev možnosti nadaljevanja študija na 2. stopnji.

2.7. Število študentov na zaposlenega visokošolskega učitelja in sodelavca ter izvajalce študijskih programov v FTE

V študijskem letu 2024/25 je bilo na prvi stopnji število študentov na visokošolskega učitelja in sodelavca 5,0, kar je nekoliko več v primerjavi s predhodnim študijskim letom (indeks 106) in precej manj v primerjavi z letom 2022/23 (indeks 81). Vzrok za takšne medletne razlike je, da se je število študentov nekoliko povečalo, vendar smo na fakulteti dodatno zaposlili nove sodelavce, tj. asistente, ki smo jih, poleg pedagoškega dela, vključili tudi v raziskovalno delo. Zaradi tega se je v letu 2024/25 bistveno zmanjšalo število študentov na vse izvajalce, ne glede na parametre/kazalnike merjenja (preglednica 7).

Preglednica 3: Število študentov na zaposlenega visokošolskega učitelja in sodelavca oz. na vse izvajalce na prvi stopnji

Študijsko leto	Število študentov (1)	Število zaposlenih učiteljev in sodelavcev (skladno s POZ) (2)		Število vseh izvajalcev (učiteljev in sodelavcev skladno s POZ+AP+PP) (3)		Število študentov na učitelja (1/2 – št.)	Število študentov na vse izvajalce (1/3 – št.)	Število študentov na učitelja v FTE (1/2 – FTE)	Število študentov na vse izvajalce v FTE (1/3 – FTE)
		v št.	v FTE	v št.	v FTE				
2022/23	68	11	5,1	33	15,5	6,2	2,1	10,8	4,4
2023/24	66	14	6,3	30	16,7	4,7	2,2	10,5	4,0
2024/25	70	14	9,3	36	19,7	5,0	1,9	7,5	3,6

3. PODATKI O IZVAJALCIH ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3.1. Izvajalci študijskega programa

Preglednica 4: Število izvajalcev študijskega programa po habilitacijskih nazivih

	Naziv	Število	%
1.	redni profesor	7	21 %
2.	izredni profesor	7	21 %
3.	docent	4	13 %
4.	višji predavatelj	7	21 %
5.	predavatelj	5	15 %
6.	asistent	3	9 %
	SKUPAJ	33	100 %

3.2. Seznam gostujočih učiteljev/strokovnjakov iz prakse

Preglednica 5: Seznam gostujočih učiteljev/strokovnjakov iz prakse

Gostujoči učitelj/strokovnjak iz prakse	Organizacija, iz katere prihaja gostujoči učitelj/strokovnjak	Predmet, pri katerem je gostoval
mag. Mojca Bole	Inšpektorat RS za okolje in prostor	Okoljski monitoring
Cene Čibej	Nacionalni inštitut za biologijo	Človek in okolje
dr. Lucija Kolar	Complementarium, Inštitut za raziskave narave in razvoj okoljskih tehnologij	Človek in okolje
Dušan Kresnik	Kova d.o.o.	Okoljski monitoring
doc. dr. Hubert Potočnik	UL, Biotehniška fakulteta	Upravljanje s populacijami prostoživečih živali

V študijskem letu 2024/25 je pri izvedbi študijskega programa sodelovalo pet gostujočih učiteljev/strokovnjakov iz prakse. Nosilci predmetov so bili z njihovim sodelovanjem zelo zadovoljni, prav tako so ocenili, da je bil odziv študentov na gostovanje učitelja/strokovnjaka iz prakse odličen.

3.3. Seznam gostujočih učiteljev/strokovnjakov iz tujine

Preglednica 6: Seznam gostujočih učiteljev/strokovnjakov iz tujine

Gostujoči učitelj/strokovnjak iz tujine	Organizacija, iz katere prihaja gostujoči učitelj/strokovnjak	Predmet pri katerem je gostoval
prof. dr. Dragan Gačić	Univerza Beogradu, Srbija	Upravljanje s populacijami prostoživečih živali
prof. dr. Nikica Šprem	Univerza v Zagrebu, Hrvaška	Upravljanje s populacijami prostoživečih živali
dr. Ana Popović	Akademija za uporabne študije, Politehnika, Beograd	Človek in okolje

V študijskem letu 2024/25 so pri izvedbi študijskega programa sodelovali trije gostujoči učitelji/strokovnjaki iz tujine. Nosilci predmetov so bili z njihovim sodelovanjem zelo zadovoljni, prav tako so ocenili da je bil odziv študentov na gostovanje učitelja/strokovnjaka iz prakse odličen.

4. IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

FVO ima akreditiran in izvaja triletni visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Varstvo okolja in ekotehnologije, razvit v skladu s smernicami bolonjske deklaracije. Študijski program prve stopnje se izvaja v obliki rednega študija in izrednega študija, ki je prilagojen zaposlenim študentom.

Študijski program je zaradi svoje interdisciplinarnosti zanimiv za študente, ki želijo spoznavati naravoslovne in družboslovne vsebine naravovarstva, varstva okolja in jih sočasno povezati z aplikativnim (raziskovalnim) oziroma praktičnim delom. Fakulteta deluje v okolju, ki je bilo v preteklosti zaradi posledic rudarjenja, proizvodnje električne energije in pospešene industrializacije okoljsko precej degradirano. Izobražuje kadre, ki spadajo med deficitarne, njena največja priložnost pa je usposabljanje kadrov za nove potrebe na trgu dela. »Zeleni poklici« oz. z okoljem povezani poklici so namreč profil izobrazbe, ki se šele začneja uveljavljati. Obstaja tudi veliko možnosti na področju raziskovalnega dela, tudi za potrebe gospodarstva.

V študijskem letu 2019/20 smo začeli izvajati prenovljen in posodobljen študijski program prve stopnje. V študijskem letu 2024/25 se je študijski program izvajal brez sprememb predmetnika, prav tako v študijskem letu 2024/25 ni bilo sprememb nosilcev predmetov. Vse od prenove programa pa se vsako leto znotraj posameznih predmetov posodablajo učne vsebine, in sicer skladno z aktualnimi temami oz. izzivi določenega trenutka.

Zaradi manjšega števila študentov v 2. in 3. letniku in velike izbirnosti modulov se v študijskem letu 2024/25 niso izvajali vsi izbirni predmeti 3. letnika (Kemija onesnaževal, Kakovost in standardi, Okoljska tveganja in varstvo pri delu), saj so si študentje izbrali izbirne predmete znotraj modulov. Ne glede na to pa so študentje imeli možnost izbrati tudi te predmete, vendar za to ni bilo interesa.

V študijskem letu 2024/25 smo iz pogovorov s predavatelji zasledili, da pri izvedbi predmetov uporabljajo naslednje prožne oblike učenja in poučevanja:

- metoda viharjenja možganov,
- študije primerov,
- miselni vzorci,
- diskusije,
- projektno delo.

Izvajalci pri izvedbi pedagoškega procesa uporabljajo sodobna IKT orodja in digitalna učna okolja (ŠIS, Moodle, Zoom, spletne ankete ipd.), ki študentom tudi omogočajo dostop do učnih gradiv in drugih vsebin. Tudi študente spodbujajo k uporabi različnih IKT orodij in orodij generativne umetne inteligence za reševanje problemov, sodelovalno delo in samostojno učenje. V prihodnjih študijskih letih bomo poskusili spodbuditi predavatelje k še večji in bolj raznoliki uporabi drugačnih oblik učenja in poučevanja.

Študij v okviru študijskega programa Varstvo okolja in ekotehnologije se izvaja kot redni in kot izredni študij na sedežu Fakultete za varstvo okolja. Študij je organizacijsko in časovno prilagojen tako, da se predmeti praviloma izvajajo zaporedno in ne semestralno – kot celota se izvede pedagoški proces posameznega predmeta in se zaključi s preverjanjem znanja, nato se prične izvedba naslednjega predmeta; vzporedno v istem obdobju tako poteka le nekaj predmetov. Redni študij se izvaja en letnik v enem študijskem letu, v obsegu kontaktnih ur, ki

so predvidene v študijskem programu. Predavanja se izvajajo s celotno skupino študentov. Laboratorijske vaje se izvajajo v skupinah 10–15 študentov, skladno z normativi za izvedbo laboratorijskih vaj.

Študenti so seznanjeni z njihovimi študijskimi obveznostmi ter oblikami in načini preverjanja znanja, ki so določeni v učnih načrtih posameznega predmeta. Informiranje je zagotovljeno z objavami v študentskem informacijskem sistemu in na spletni strani. Poleg tega nosilec učne enote študente na uvodnem predavanju vsako študijsko leto seznani z načinom preverjanja in ocenjevanja znanja, in sicer s/z:

- načrtom izvajanja predmeta,
- temeljnimi študijskimi viri,
- študijskimi obveznostmi študentov,
- pogoji za pristop k posameznemu preverjanju znanja,
- oblikami in načinom preverjanja in ocenjevanja znanja,
- kriteriji preverjanja in ocenjevanja ter deleži, ki jih posamezne sestavine preverjanja in ocenjevanja prispevajo h končni oceni,
- možnostjo komisijskega izpita in
- drugimi informacijami, pomembnimi za študente pri opravljanju študijskih obveznosti, npr. roki za izpolnitev posameznih obveznosti.

Področje ocenjevanja in preverjanja znanja ureja Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja na FVO, ki je dostopen na: <https://fvo.si/wp-content/uploads/2020/11/Pravilnik-o-preverjanju-in-ocenjevanju-znanja.pdf>. K oblikam preverjanja in ocenjevanja znanja posameznih učnih enot glede na specifične predmeta spadajo: pisni izpit, ustni izpit, kolokvij ali druge oblike preizkusa znanja, aktivno sodelovanje na predavanjih in vajah, poročilo s študijske prakse, seminarska naloga, zaključna dela oziroma naloge ter druge oblike preverjanja in ocenjevanja znanja. Ocenjevanje poteka v najstrožji zavezanosti profesionalni etiki, visokošolske učitelje pa spodbujamo, da uvajajo nove, sodobne pristope preverjanja in ocenjevanja znanja.

Obvezna študijska literatura je dostopna študentom v fakultetni knjižnici in v ŠIS-u. Nosilci predmetov vsako leto pred začetkom študijskega leta pregledajo in po potrebi obnovijo obvezno literaturo, katere dostopnost nato zagotovimo v fakultetni knjižnici oz. omogočimo drugo vrsto dostopa.

5. ORGANIZACIJA IN IZVEDBA PRAKTIČNEGA USPOSABLJANJA ŠTUDENTOV

5.1. Zadovoljstvo z izvedbo praktičnega usposabljanja

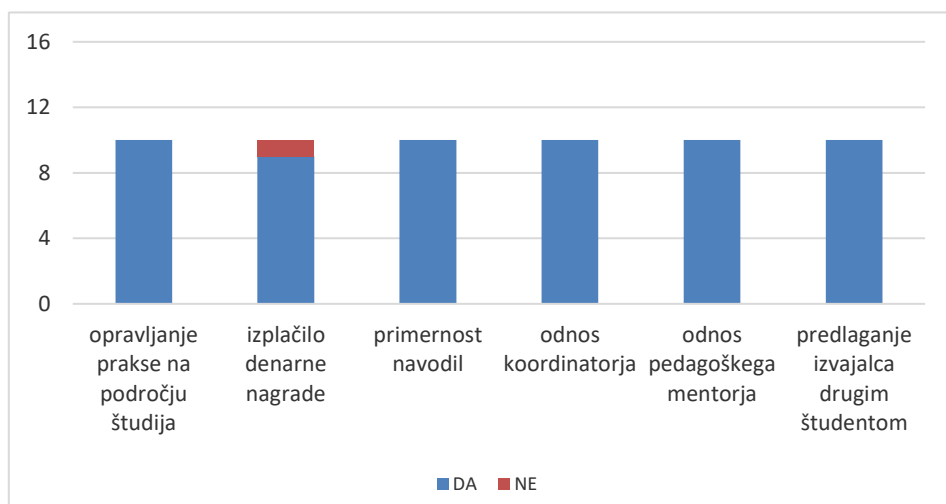
Študijski program Varstvo okolja in ekotehnologije obsega v 3. letniku tudi 400 ur obveznega praktičnega usposabljanja. Vsak študent je po zaključku praktičnega usposabljanja na podlagi anketnega vprašalnika ocenil izvedbo le-tega. Anketirani študenti so odgovarjali na vprašanja, navedena v nadaljevanju poglavja, tako da so obkrožili izbrano vrednost na lestvici od 1 do 5. Vrednost 1 je pomenila najnižjo oceno (slabo, niso zadovoljni), vrednost 5 pa najvišjo oceno (odlično, popolnoma so zadovoljni). Za organizacije, v katerih je potekalo usposabljanje, smo ugotavljali stopnjo zadovoljstva anketiranih študentov z izvajanjem praktičnega usposabljanja, z zaposlenimi v organizaciji in z mentorjem v organizaciji. Z izračunanim povprečjem ocen vseh treh kazalnikov smo želeli ugotoviti skupno povprečno oceno za izvajanje praktičnega usposabljanja v celoti. Poleg tega smo želeli izvedeti/pridobiti tudi: na katerem področju je študent opravljal praktično usposabljanje; kako velika je bila organizacija, v kateri je prakso opravljal; ali jim je organizacija povrnila potne stroške za prihod na delo in stroške za prehrano; ali so bili s strani FVO zadovoljivo obveščeni o praktičnem usposabljanju; mnenje o primernosti internih navodil FVO o izvajanju praktičnega usposabljanja; mnenje o zadovoljstvu z odnosom koordinatorskega praktičnega usposabljanja in šolskega mentorja na FVO; ali bi organizacijo, kjer so opravljali prakso, priporočili drugim študentom; ali so se z izvajalcem prakse dogovarjali za nadaljnje sodelovanje.

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati zadovoljstva študentov FVO z izvajanjem praktičnega usposabljanja v študijskem letu 2024/25. Na vprašalnik je odgovorilo 10 študentov (v študijskem letu 2022/23 je na vprašalnik odgovorilo 14 študentov, v študijskem letu 2023/24 pa 13 študentov). Preglednica 11 prikazuje izračunane povprečne ocene združenih kazalnikov in skupno povprečno oceno praktičnega usposabljanja na FVO za zadnja tri leta.

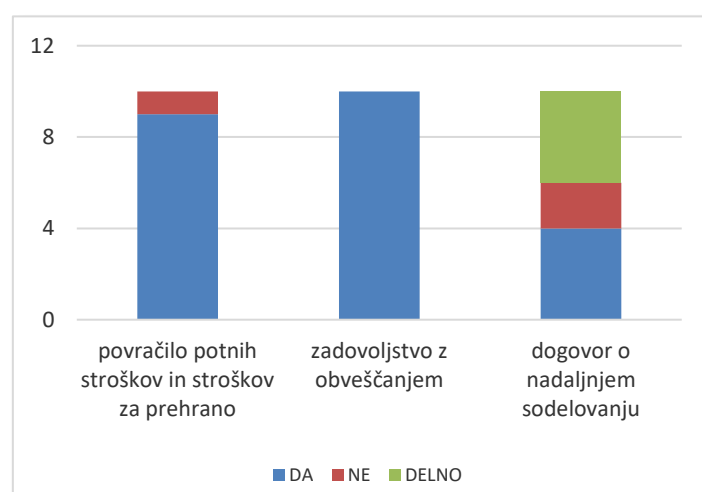
Preglednica 7: Ocena praktičnega usposabljanja (petstopenjska lestvica)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2022/23	2023/24	2024/25
Ocena zaposlenih v organizaciji	5,0	4,8	5,0
Ocena kakovosti praktičnega usposabljanja	4,5	4,1	4,5
Ocena mentorja v organizaciji	4,9	4,6	4,9
Skupna povprečna ocena	4,8	4,5	4,8

V študijskem letu 2024/25 so bili anketirani študenti najbolj zadovoljni z odnosom zaposlenih v organizaciji (sprejem v organizaciji; odnos zaposlenih do praktičnega usposabljanja oz. praktikanta; zaposleni so odgovarjali na vprašanja in pomagali), nekoliko manj z odnosom mentorja v organizaciji (nudi pomoč pri vključevanju v novo delovno okolje; obravnava študente kot ostale zaposlene in pomaga, da se vključi; postavi delovne in učne cilje ter aktivnosti; svetuje, kako začeti projekt in prakso; študentu namenja čas, mu svetuje, ga ustrezno vodi; je prilagodljiv, optimističen in spodbuja študenta; odprto komunicira s študentom in mu posreduje povratne informacije) in kakovostjo praktičnega usposabljanja (ustreznost opravil glede na izobrazbo; možnost samostojnega dela, reševanja konkretnih problemov; možnost pokazati iniciativo; sodelovanje pri zahtevnejših projektih). Skupna povprečna ocena praktičnega usposabljanja (4,8) je višja kot v preteklem študijskem letu (4,5) in kaže na zelo visoko stopnjo zadovoljstva študentov z izvajanjem praktičnega usposabljanja (preglednica 11). V nadaljevanju so podani rezultati ankete v študijskem letu 2024/25.



Slika 1: Ocena praktičnega usposabljanja (odgovori DA/NE; število odgovorov = 10; študijsko leto 2024/25).



Slika 2: Ocena praktičnega usposabljanja (odgovori DA/NE/DELNO; število odgovorov = 10; študijsko leto 2024/25).

Vsi anketirani študenti v študijskem letu 2024/25 so opravljali praktično usposabljanje na svojem študijskem področju; menijo, da so Navodila za izvajanje praktičnega usposabljanja primerna; so bili zadovoljni z odnosom koordinatorja praktičnega usposabljanja in pedagoškega mentorja; bi izvajalca praktičnega usposabljanja predlagala tudi drugim študentom; je bila zadovoljna z obveščanjem o strokovni praksi. Samo enemu študentu podjetje ni izplačalo denarne nagrade za opravljanje praktičnega usposabljanja in ni prejel povračila potnih stroškov in stroškov za prehrano. Štirje študentje (40 %) so se s podjetjem dogovarjali za nadaljnje sodelovanje (v obliki zaposlitve ali del preko študentskega servisa), štirje delno, dva pa se nista dogovarjala za nadaljnje sodelovanje.

Povzamemo lahko, da so študenti FVO v študijskem letu 2024/25 v povprečju izkazali visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem praktičnega usposabljanja.

Z rezultati zadovoljstva z izvajanjem praktičnega usposabljanja vsako leto seznanimo tudi podjetja, s katerimi sodelujemo pri izvajanju praktičnega usposabljanja, tako da delovnim mentorjem ali kadrovskim službam pošljemo Samoevalvacijsko poročilo preko elektronske pošte ter jih zaprosimo za povratno informacijo, mnenje in/ali komentar o poročilu.

5.2. Zadovoljstvo mentorjev praktičnega usposabljanja

Z željo, da bi preverili ustreznost poteka praktičnega usposabljanja študentov, njihovega znanja oz. kompetenc ter pridobili mnenje za izboljšanje tega dela študijskega programa, smo v študijskem letu 2024/25 nadaljevali z anketiranjem delovnih mentorjev praktičnega usposabljanja. V nadaljevanju predstavljamo rezultate prejetih anketnih vprašalnikov.

Z vprašanjem »Kaj menite o pripravi in izvedbi praktičnega usposabljanja?« smo želeli izvedeti, kako delovni mentorji ocenjujejo sodelovanje s fakulteto, pri čemer smo preverjali naslednje hipoteze: dogovor o opravljanju prakse med podjetjem in FVO je potekal brez težav; dogovor za praktično usposabljanje med študentom in podjetjem je potekal brez težav; s strani FVO sem dobil/a ustrezne in pravočasne informacije o želeni vsebini praktičnega usposabljanja; s strani fakultete sem dobil/a dovolj informacij o kompetencah, ki jih mora študent pridobiti med praktičnim usposabljanjem; pripravljena dokumentacija za spremljanje prakse je ustrezna; študent je imel ustrezne informacije o izvedbi praktičnega usposabljanja ob prihodu v podjetje oz. organizacijo; študent je imel dovolj znanja za opravljanje dodeljenih nalog; časovna razporeditev praktičnega usposabljanja (termin) je ustrezna.

V preglednici 12 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih pri vprašanjih, ki so bila zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 = sploh se ne strinjam, 2 = se ne strinjam, 3 = deloma se strinjam, 4 = se strinjam, 5 = popolnoma se strinjam). V povprečju so bili mentorji praktičnega usposabljanja v podjetjih glede na vse merjene kazalnike v študijskem letu 2024/25 zelo oz. enako zadovoljni s pripravo in izvedbo praktičnega usposabljanja kot v prejšnjem študijskem letu. Med merjenimi kazalniki so v povprečju najboljše (4,9) ocenili ustreznost dogovora o opravljanju prakse med podjetjem in študentom, ustreznost znanja študenta za opravljanje dodeljenih nalog in ustreznost časovne razporeditve (termina) praktičnega usposabljanja; najslabše, a še vedno z oceno 4,2, pa so ocenili ustreznost in pravočasnost prejetih informacij s strani FVO in ustreznost prejetih informacij o kompetencah študentov s strani FVO. Povprečne ocene vseh let se gibljejo v intervalu od 4,2 do 4,9, kar kaže, da so mnenja mentorjev glede priprave in izvedbe praktičnega usposabljanja precej različna.

Preglednica 8: Kaj menite o pripravi in izvedbi praktičnega usposabljanja (petstopenjska lestvica)?

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2022/23	2023/24	2024/25
Dogovor o opravljanju prakse med podjetjem in FVO je ustrezen	4,8	4,8	4,5
Dogovor za praktično usposabljanje med študentom in podjetjem je ustrezen	4,9	4,7	4,9
S strani FVO sem dobil/a ustrezne in pravočasne informacije	4,3	4,6	4,2
S strani fakultete sem dobil/a dovolj informacij o kompetencah	4,3	4,4	4,2
Pripravljena dokumentacija za spremljanje prakse je ustrezna	4,6	4,4	4,4
Študent je imel ustrezne informacije o izvedbi praktičnega usposabljanja	4,7	4,5	4,7
Študent je imel dovolj znanja za opravljanje dodeljenih nalog	4,8	4,8	4,9
Časovna razporeditev praktičnega usposabljanja (termin) je ustrezna	4,8	4,2	4,9
Povprečna ocena zadovoljstva	4,7	4,6	4,6

Na vprašanje, katera znanja naj bi študent še pridobil na FVO, da bi lahko uspešno opravljal praktično usposabljanje, so delovni mentorji odgovorili: znanja o javnem naročanju; znanja o sistemih za upravljanje dokumentov in procesov; znanja iz splošnega upravnega postopka; osnove delovanja zavodov.

Pri vprašanju »Kaj menite o kompetencah študentov?« smo želeli preveriti, če: (i) je študent pred prihodom v podjetje imel dovolj kompetenc za uspešno opravljanje praktičnega usposabljanja; (ii) obvlada osnovne postopke dela na področju dela, za katerega se usposablja; (iii) obvlada delo s sodobno informacijsko komunikacijsko opremo (preglednica 13).

Preglednica 9: Kaj menite o kompetencah študentov (petstopenjska lestvica)?

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2022/23	2023/24	2024/25
Študent je imel dovolj kompetenc za uspešno opravljanje praktičnega usposabljanja	4,7	4,5	4,8
Študent obvlada osnovne postopke dela na področju dela, za katerega se usposablja	4,9	4,5	4,8
Študent obvlada delo s sodobno informacijsko komunikacijsko opremo s strokovnega področja	5,0	4,8	4,8
Povprečna ocena zadovoljstva	4,8	4,6	4,8

V povprečju je bilo mnenje anketiranih mentorjev praktičnega usposabljanja v podjetjih o kompetencah študentov glede na vse merjene kazalnike v študijskem letu 2024/25 za vse merjene kazalnike zelo visoko (ocena 4,8). V intervalu 4,5–5,0 se gibajo povprečne ocene vseh let, kar kaže, da so mnenja mentorjev glede posameznih parametrov kompetenc študentov precej podobna.

Pri vprašanju »Katere lastnosti in spretnosti ste opazili pri študentu?« smo želeli izvedeti, kako delovni mentorji pri študentih ocenjujejo: ustrezno prilagodljivost; dobro organizacijo lastnega dela; natančno in odgovorno opravljanje dela; ustrezne komunikacijske spretnosti; spretnosti vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov in reševanja konfliktov; sposobnost timskega dela; iznajdljivost. V povprečju so bili delovni mentorji zelo zadovoljni z lastnostmi in spretnostmi, ki jih opazijo pri študentih (vse ocene 5,0; preglednica 14).

Preglednica 10: Katere lastnosti in spretnosti ste opazili pri študentu (petstopenjska lestvica)?

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2022/23	2023/24	2024/25
Prilagodljivost	4,9	4,8	5,0
Dobra organizacija lastnega dela	5,0	4,8	5,0
Natančno in odgovorno opravljanje dela	5,0	4,8	5,0
Ustrezne komunikacijske spretnosti	5,0	4,5	5,0
Spretnosti vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov in reševanja konfliktov	5,0	4,7	5,0
Sposobnost timskega dela	5,0	4,7	5,0
Iznajdljivost	4,9	4,7	5,0
Povprečna ocena zadovoljstva	5,0	4,7	5,0

Izmed dejavnosti, ki bi jih organizirala FVO in bi se jih udeležili, so navedli: posvet z mentorji iz drugih podjetij in usposabljanje mentorjev za izvajanje praktičnega usposabljanja. Med predlogi za izboljšanje sodelovanja med FVO in podjetjem/organizacijo so navedli: več komunikacije; izdelava navodil za delovne mentorje o njihovih nalogah, pričakovanjih; vključitev akreditiranih kemijskih metod v učni program predmeta kemija; več sodelovanja z učitelji in sodelavci.

Pri vprašanju »Kaj pridobi podjetje s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju študentov?« smo želeli izvedeti, kako se delovni mentorji strinjajo z različnimi pridobitvami/koristmi za podjetja, ki so navedene v preglednici 15.

Preglednica 11: Kaj pridobi podjetje s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju študentov (petstopenjska lestvica)?

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2022/23	2023/24	2024/25
Pomoč za določena dela	4,7	4,4	4,6
Spoznavanje potencialnih kadrov	4,9	4,5	4,9
Pridobljeno znanje lahko v času praktičnega usposabljanja uporabi za samostojno opravljanje dela	4,6	3,7	4,6
Določena znanja lahko študent prenese na sodelavce	4,5	3,8	4,5
Nadomeščanje odsotnih delavcev	4,1	3,1	4,2
Možnost za načrtovanje dopustov zaposlenih	3,7	3,1	3,9
Dobro usposobljene bodoče kadre	4,5	4,0	4,7
Povprečna ocena zadovoljstva	4,4	3,8	4,5

V povprečju so delovni mentorji zadovoljni s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju in koristmi za podjetja. Najbolj so zadovoljni s spoznavanjem potencialnih kadrov, najmanj pa z možnostjo za načrtovanje dopustov zaposlenih. Povprečna ocena zadovoljstva se je v primerjavi s predhodnim letom precej zvišala, pri čemer se je najbolj zvišala ocena zadovoljstva z nadomeščanjem odsotnih delavcev (za 1,1 točke), pridobljenim znanjem študenta, ki ga lahko v času praktičnega usposabljanja direktno uporabi za samostojno opravljanje dela (za 0,9 točke), možnostjo za načrtovanje dopustov zaposlenih (za 0,8 točke) in znanji, ki jih lahko študent prenese na sodelavce (za 0,7 točke).

Pri težavah, ki se pojavljajo pri izvedbi praktičnega usposabljanja, so delovni mentorji v večini navedli: potrebna bi bila komunikacija med pedagoškim mentorjem in delovnim mentorjem.

Ob koncu anketnega vprašalnika smo mentorje prosili, da na petstopenjski lestvici ocenijo zadovoljstvo z organizacijo in izvedbo praktičnega usposabljanja (preglednica 16). V študijskem letu 2024/25 so bili delovni mentorji v povprečju bolj zadovoljni z organizacijo in izvedbo praktičnega usposabljanja kot v predhodnem študijskem letu, in sicer izkazujejo zelo visoko stopnjo zadovoljstva (4,9).

Sklepamo lahko, da poteka praktično usposabljanje, kljub nekaterim nižje ocenjenim kazalnikom, zelo dobro, zaradi česar se moramo potruditi, da bo kakovost izvajanja tudi v prihodnje ostala nespremenjena ob sočasnem izboljšanju nižje ocenjenih kazalnikov.

Preglednica 12: Strinjanje delovnih mentorjev s trditvijo »V celoti sem zadovoljen/na z organizacijo in izvedbo praktičnega usposabljanja« (petstopenjska lestvica).

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2022/23	2023/24	2024/25
Zadovoljstvo z organizacijo in izvedbo PU	4,9	4,6	4,9

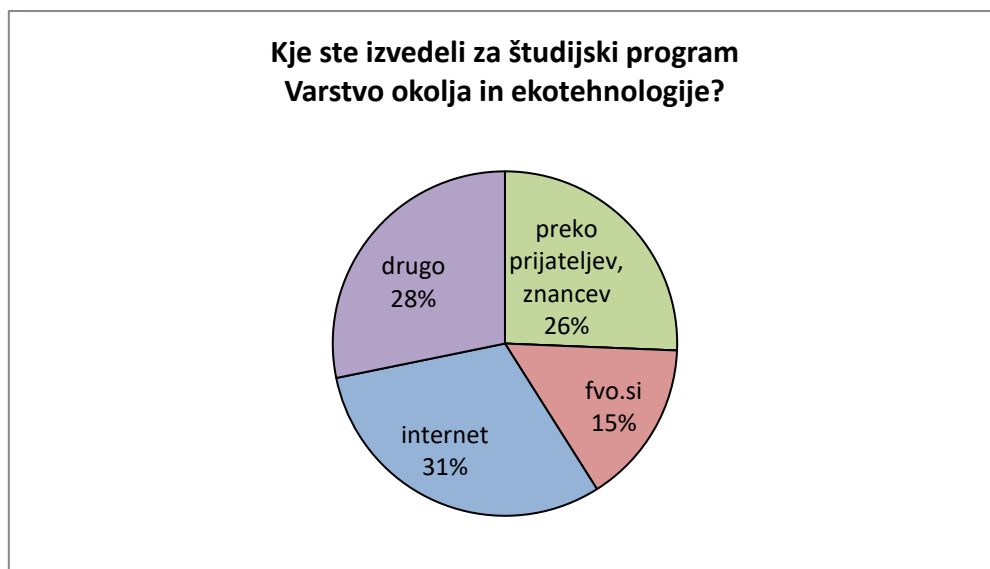
6. ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

6.1. Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu

Zadovoljstvo študentov z načini informiranja o študijskem programu ugotavljamo s pomočjo izvedene splošne študentske ankete v 1. letniku.

Študenti so odgovorili na vprašanje »Kje ste izvedeli za študijski program Varstvo okolja in ekotehnologije?«. Izbrali so lahko enega ali več spodnjih odgovorov:

- preko prijateljev, znancev,
- na TV (Velenjska televizija),
- na spletnih straneh FVO (www.fvo.si),
- v tedniku Naš čas,
- na Radiu Velenje,
- internet (informacije, ki so bile pridobljene kjerkoli na medmrežju, razen na spletni strani fakultete),
- drugo.



Slika 3: Informacije o študijskem programu Varstvo okolja in ekotehnologije (študijsko leto 2024/25).

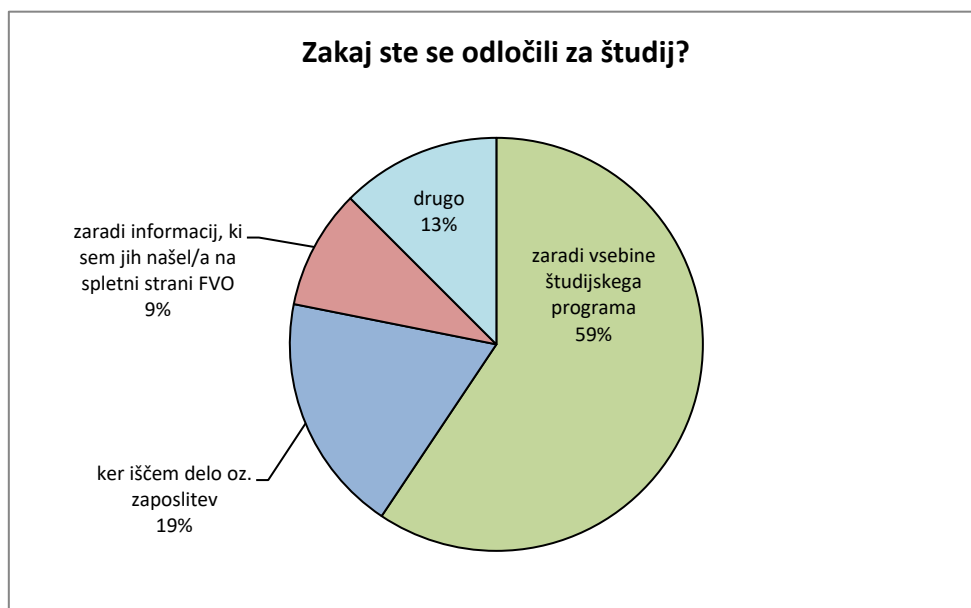
Največ anketiranih študentov je v študijskem letu 2024/25 izvedelo za študijski program preko interneta, iz drugih virov (sejem Informativa, v srednji šoli), preko prijateljev in znancev ter spletne strani FVO. Preko Velenjske televizije, tednika Naš čas in lokalne radijske postaje Radio Velenje v tem študijskem letu ni nihče izvedel za študijski program; pri tem je pomembno, da v teh medijih študija na fakulteti v zadnjih letih nismo neposredno oglaševali, smo se pa pojavljali kot gostujoči strokovnjaki v več prispevkih, povezanih z našim delovanjem.

Primerjava s študijskima letoma 2022/23 in 2023/24:

- v študijskem letu 2022/23 je največ anketiranih študentov izvedelo za študijski program preko spletne strani FVO (38 %), prijateljev in znancev (29 %), interneta (19 %), iz drugih virov (v srednji šoli – 14 %);
- v študijskem letu 2023/24 je največ anketiranih študentov izvedelo za študijski program preko interneta (36 %), iz drugih virov (v srednji šoli – 29 %), preko prijateljev in znancev (28 %), spletne strani FVO (7 %).

Razloge za izbiro študijskega programa na FVO smo ugotavljali s pomočjo vprašanja: »Zakaj ste se odločili za študij na FVO?«. Študenti so lahko izbrali enega ali več spodnjih odgovorov:

- zaradi vsebine študijskega programa,
- zaradi dobre organizacije,
- zaradi dobrega oglaševanja,
- zaradi prijaznosti strokovnih delavcev na FVO,
- ker iščem delo oz. zaposlitev,
- zaradi informacij, ki sem jih našel/a na spletni strani FVO,
- drugo.



Slika 4: Razlogi za izbiro študijskega programa na FVO (študijsko leto 2024/25).

V študijskem letu 2024/25 so anketirani študenti navedli naslednje razloge za izbiro študija (od najpogostejšega do najmanj pogostega): zaradi vsebine študijskega programa, iskanja zaposlitve, drugih razlogov (interes delodajalca; osebni interes; zanimanje in ozaveščanje o okolju, naravi), informacij na spletni strani.

Primerjava s študijskima letoma 2022/23 in 2023/24:

- v študijskem letu 2022/23 so anketirani študenti najpogosteje navedli, da so se za študij na FVO odločili zaradi vsebine študijskega programa (54 %), informacij na spletni strani (25 %), iskanja zaposlitve (21 %);
- v študijskem letu 2023/24 so anketirani študenti najpogosteje navedli, da so se za študij na FVO odločili zaradi vsebine študijskega programa (53 %), informacij na spletni strani (21 %), iskanja zaposlitve (16 %), drugih razlogov (10 % – želja po širitvi znanja; zanimanje in ozaveščanje o okolju).

Ugotovitve

S primerjavo podatkov za vsa tri študijska leta lahko ugotovimo, da so najpogostejši načini informiranja med študijskimi leti precej podobni. V vseh treh študijskih letih so študenti najpogosteje pridobili informacije o študijskem programu preko interneta, prijateljev, znancev in spletne strani. Primerjava študijskih let kaže, da se povečuje delež študentov, ki pridobijo informacije o študiju preko formalnih načinov informiranja (internet, spletna stran FVO), v

primerjavi z deležem tistih študentov, ki pridobijo informacije o študiju preko neformalnih načinov (npr. prijatelji, znanci), medtem ko so mediji kot vir informacij o študiju in programu praktično brez kakršnekoli dodane vrednosti v smislu informiranja potencialnih študentov. Iz tega lahko sklepamo, da je treba **še najprej veliko pozornost nameniti zlasti kakovosti izvajanja študija in dostopnem odnosu do študentov, ki morajo fakulteto sprejeti kot lastno institucijo, pa tudi promociji študijskega programa in FVO kot celote ter iskati še druge inovativne načine obveščanja zainteresirane javnosti. Nasprotno je moč klasičnih medijev kot vira informacij pri mladostnikih očitno relativno majhna.** Verjetno imajo močnejši vpliv socialna omrežja (Instagram, TikTok, Facebook, Twitter, LinkedIn itd.).

V vseh treh študijskih letih so se študenti **za študijski program Varstvo okolja in ekotehnologije odločili predvsem zaradi vsebine študijskega programa, iz česar lahko sklepamo, da se jim zdi študijski program zanimiv in perspektiven.**

Posebno pozornost je treba tudi v prihodnje nameniti učinkovitemu informiranju ob vpisu, dobremu oglaševanju, aktualnosti in pravočasnosti informacij, ustreznosti spletne strani FVO ter povečanju še drugih načinov informiranja, zlasti z aktivno udeležbo FVO na različnih dogodkih v ožjem in širšem okolju. Rezultati anketiranja kažejo, da je pomemben način informiranja študentov preko interneta in spletne strani FVO, zaradi česar je **pomembna tudi dobra preglednost, urejenost in aktualnost informacij na internetu ter na spletni strani FVO.**

6.2. Analiza kakovosti izobraževalnega procesa

S primerjavo povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva lahko ugotovimo povprečno stopnjo zadovoljstva anketiranih študentov s splošnimi pogoji dela in organiziranostjo FVO, z izvajanjem posameznih predmetov in s predavatelji/asistenti. Anketirani študenti (anketo izpolnjujejo v ŠIS pred prvo prijavo na določen izpit, zato je posredovanje odgovorov obvezno, a je ves postopek povsem anonimiziran, kar študentom večkrat poudarimo – npr. na dogodku Uvod v študij, na sejah Akademskega zbora, prek komunikacije s predstavniki Študentskega sveta in nenazadnje z jasno zapisano informacijo pred izvajanjem ankete) so odgovarjali na vprašanja, navedena v spodnjih preglednicah, tako da so obkrožili izbrano vrednost na lestvici od 1 do 5. Vrednost 1 je pomenila najnižjo, negativno oceno, niso zadovoljni, vrednost 5 pa najvišjo, pozitivno oceno, popolnoma so zadovoljni. Z odgovori na prva tri vprašanja anketnega vprašalnika smo želeli dobiti splošno oceno izvedbe predmeta, v nadaljevanju vprašalnika pa nekoliko bolj podrobno oceno. Poudariti je treba, da se število anketiranih študentov med predmeti razlikuje. Skupaj izpolnjenih in v obdelavo vključenih anket (predmet x študenti) je bilo 431.

Z izrazom predavatelji, ki je uporabljen v anketnem vprašalniku in v predstavljeni interpretaciji dobljenih rezultatov, so mišljeni vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki sodelujejo v pedagoškem procesu na FVO, ne glede na njihov dejanski habilitacijski naziv in spol.

Anketa za študente je razdeljena v tri sklope vprašanj. V splošnem delu merimo zadovoljstvo študentov z obveščanjem, dostopnostjo do interneta, opremljenostjo, urnikom, delom študentskega referata, s študijsko prakso, delom mednarodne pisarne, pričakovanji, bivanjem in prehrano v času študija na FVO. V drugem sklopu vprašanj merimo zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmeta, v tretjem sklopu pa zadovoljstvo študentov z delom visokošolskega učitelja/ice in asistenta/ke.

6.2.1. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov

Preglednica 17 prikazuje skupne povprečne ocene vseh predmetov v zadnjem triletnem obdobju.

Preglednica 13: Primerjava povprečja vseh predmetov v 1. letniku (petstopenjska lestvica).

PREDMET	Študijsko leto		
	2022/23	2023/24	2024/25
Povprečje obveznih predmetov 1. letnika	4,3	4,4	4,3

Anketirani študenti 1. letnika so bili v študijskem letu 2024/25 v povprečju primerljivo zadovoljni z izvajanjem obveznih predmetov 1. letnika (povprečna ocena 4,3) kot v študijskih letih 2023/24 in 2022/23 (preglednica 17). Povprečne ocene se v študijskih letih gibljejo v intervalu od najnižje 4,3 do najvišje 4,4, kar pomeni da je zadovoljstvo študentov z izvajanjem obveznih predmetov 1. letnika precej visoko.

Predmeti, ki so modularni v 2. letniku, so hkrati tudi izbirni predmeti v 3. letniku. Ti predmeti so izvedeni za študente 2. in 3. letnikov skupaj. Posebej za 2. letnik in posebej za 3. letnik so izvedeni le obvezni predmeti posameznega letnika ter trije izbirni predmeti, ki so dodatno na voljo študentom 3. letnika. Glede na to povprečne ocene pri obveznih in izbirnih predmetih (preglednica 18) predstavljajo stopnjo zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov v 2. letniku, 3. letniku oz. skupaj v obeh letnikih.

Preglednica 14: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 2. in 3. letniku (petstopenjska lestvica).

Zap. št.	PREDMET	Študijsko leto		
		2022/23	2023/24	2024/25
1.	Povprečje obveznih predmetov 2. letnika	4,1	4,2	4,1
2.	Povprečje obveznih predmetov 3. letnika	4,2	4,3	4,5
3.	Povprečje predmetov 1. modula (Varstvo narave)	4,7	4,9	4,3
4.	Povprečje predmetov 2. modula (Raba in varstvo tal)	4,6	4,5	4,8
5.	Povprečje predmetov 3. modula (Okolje in zdravje)	4,5	4,6	4,1
6.	Povprečje predmetov 4. modula (Okoljske tehnologije)	4,2	-	4,2
7.	Povprečje predmetov 5. modula (Okolje in prostor)	4,7	4,4	4,5
8.	Povprečje predmetov 6. modula (Ugotavljanje stanja okolja)	4,1	4,3	4,8
9.	Povprečje izbirnih predmetov 3. letnika	4,6	-	4,0
	Povprečje vseh predmetov 2. in 3. letnika	4,4	4,4	4,3

V študijskem letu 2024/25 so bili anketirani študenti 2. in 3. letnika v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem predmetov 2. in 6. modula (v študijskem letu 2022/23 z izvajanjem predmetov 1. in 5. modula, v študijskem letu 2023/24 pa z izvajanjem predmetov 1. modula). Študenti v 2. in 3. letniku skupaj so bili najmanj zadovoljni z izvajanjem predmetov 3. modula (v študijskem letu 2022/23 in 2023/24 pa z izvajanjem predmetov 6. modula). Povprečne ocene se v študijskem letu 2024/25 gibljejo v intervalu od najnižje 4,0 do najvišje 4,8, kar kaže na sicer zelo različne ocene predmetov, ki pa so na združenih ravni (kot obvezni, modularni oz. izbirni) še vedno visoko ocenjeni, saj za nobeno skupino in v nobenem letu ocena ni bila <4,0. Interval se je v primerjavi s predhodnim letom sicer povečal, medtem ko je skupna povprečna ocena izvajanja vseh teh predmetov ostala skoraj nespremenjena (4,3 vs. 4,4).

Rezultati splošnega dela ankete so prikazani skupaj za vse tri letnike (preglednica 19). Prikazane so skupne povprečne ocene za vsak posamezen kazalnik v študijskem letu, kjer so združene posamezne povprečne ocene določenega kazalnika za vse predmete študijskega leta skupaj. Poleg tega se zadovoljstvo študentov preverja z rednimi neformalnimi razgovori visokošolskih učiteljev in dekana s študenti ter s sprotnimi opažanji, ki jih študenti sporočajo preko svojih predstavnikov v študentskem svetu.

Preglednica 15: Primerjava letnih povprečnih ocen kazalnikov (petstopenjska lestvica).

Zap. št.	KAZALNIK	Študijsko leto 2022/23	Študijsko leto 2023/24	Študijsko leto 2024/25
	Splošni del			
1.	Obveščanje	4,2	3,7	4,0
2.	Dostopnost do interneta	4,2	4,6	4,6
3.	Opremljenost	4,5	4,7	4,7
4.	Urniki	4,0	3,4	3,9
5.	Delo študentskega referata	4,3	4,3	4,3
6.	Študijska praksa	4,3	4,7	4,6
7.	Delo mednarodne pisarne	4,7	4,6	4,5
8.	Pričakovanja	4,4	4,1	4,2
9.	Bivanje	4,4	4,1	4,4
10.				
	Agregirano povprečje	4,3	4,2	4,3
	Ocena predmeta			
1.	Splošna ocena predmeta	4,4	4,4	4,2
2.	Izvajanje predmeta	4,4	4,4	4,3
3.	Obveščanje	4,4	4,5	4,5
4.	Prostori, oprema	4,5	4,6	4,5
5.	Učni pripomočki	4,4	4,5	4,5
6.	Trajanje predmeta	4,4	4,4	4,2
7.	Literatura	4,4	4,5	4,4
8.	Izpolnitev pričakovanj	4,4	4,4	4,3
9.	Poglobitev znanja	4,4	4,3	4,2
	Agregirano povprečje	4,4	4,5	4,3
	Ocena visokošolskega učitelja			
1.	Splošna ocena učitelja/ice	4,4	4,5	4,4
2.	Splošna ocena asistenta/ke	4,5	4,6	4,5
3.	Nazornost, razumljivost	4,5	4,4	4,4
4.	Sodelovanje	4,6	4,6	4,8
5.	Dodatno gradivo	4,5	4,5	4,7
6.	Točnost, celotna izvedba	4,6	4,4	4,8
7.	Pozitivnost odnosa	4,6	4,5	4,8
8.	Pripravljenost	4,5	4,6	4,8
9.	Izvedba vaj	4,5	4,6	4,8
10.	Raba slovenščine	4,5	4,6	4,8
11.	Sledljivost vsebin	4,5	4,5	4,8
	Agregirano povprečje	4,5	4,5	4,5
	Prisotnost	5,4	5,6	5,4

V študijskem letu 2024/25 so bili študenti na FVO glede splošnih kazalnikov najmanj zadovoljni z urnikom, medtem ko so bili najbolj zadovoljni z opremljenostjo prostorov. Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 3,9 do najvišje 4,7, kar nakazuje na zelo različno mnenje študentov glede na različne kazalnike, kar je tudi razumljivo. Glede na pojasnila predstavnikov Študentskega sveta jih pri urniku motijo predvsem občasna daljša obdobja čakanja med dopoldanskimi in popoldanskimi predavanji, ne pa siceršnja časovna razporeditev predmetov oz. način izvajanja študija (ne semestralno, temveč povezovanje v krajše, a bolj intenzivne bloke).

Iz rezultatov ocene izvedbe predmetov izhaja, da so bili anketirani študenti v študijskem letu 2024/25 v povprečju najbolj zadovoljni z obveščanjem, prostori in opremo ter učnimi pripomočki. Najmanj zadovoljni so bili s predmetom na splošno, trajanjem predmeta in poglobitvijo znanj. Ocene se gibljejo v ozkem intervalu od najnižje 4,2 do najvišje 4,5, kar pomeni, da so ocene v povprečju dokaj enotne in visoke. Sklepamo lahko, da anketirani študenti na splošno izkazujejo visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem predmetov na dodiplomski stopnji.

Iz **rezultatov ocene visokošolskega učitelja/ice, asistenta/ke** izhaja, da so bili študenti v študijskem letu 2024/25 v povprečju najbolj zadovoljni z možnostjo za sodelovanje, točnostjo in celotno izvedbo predavanj, pozitivnim odnosom do slušateljev, pripravljenostjo visokošolskega učitelja/ice, asistenta/ke, izvedbo vaj, rabo slovenščine pri predmetu in sledljivostjo vsebin, ki so najvišje ocenjeni kazalniki na dodiplomski stopnji (ocena 4,8), medtem ko so bili nekoliko manj (a še vedno visoka ocena 4,4) zadovoljni z nazornostjo, razumljivostjo in nosilcem predmeta. **Na splošno anketirani študenti izkazujejo visoko stopnjo zadovoljstva s pedagoškim osebjem FVO v vseh letnikih in letih študija.**

Povzamemo lahko, da v študijskem letu 2024/25 študenti na dodiplomski stopnji izkazujejo visoko stopnjo zadovoljstva s splošnimi pogoji dela, z izvajanjem predmetov ter s predavatelji/asistenti.

Na vprašanje o prisotnosti na predavanjih/vajah/seminarjih in drugih oblikah dela so študenti odgovarjali z ocenami od 1 do 6, pri čemer so posamezne vrednosti pomenile: 1 = nikoli, 0 %; 2 = 1–20 %; 3 = 21–40 %; 4 = 41–60 %; 5 = 61–80 %; 6 = 81–100 %. Iz rezultatov kazalnika prisotnosti lahko sklepamo na veliko prisotnost študentov na predavanjih/vajah/seminarjih in drugih oblikah dela, saj so v povprečju svojo prisotnost ocenili z visoko oceno, to je 5,4, kar pomeni, da je bila njihova prisotnost na predavanjih/vajah/seminarjih od 61 % do 80 %.

V študijskem letu 2024/25 smo preverjali tudi obremenjenost študentov pri posameznih predmetih. Vprašanje se je glasilo: "Menim, da bi morali število kreditnih točk (KT) pri tem predmetu: (1) zmanjšati za 2 KT ali več, (2) zmanjšati za 1 KT, (3) ohraniti enako število KT, (4) povečati za 1 KT, (5) povečati za 2 KT ali več". Iz rezultatov lahko razberemo, da v povprečju študenti vseh treh letnikov menijo, da bi morali pri predmetih načeloma ohraniti enako število KT oz. nekoliko povečati število KT pri nekaterih predmetih – to velja predvsem za obvezne predmete 3. letnika in za predmete 1. modula (preglednici 20 in 21; povprečna ocena v vseh treh letnikih je bila sicer 3,0 (v študijskem letu 2022/23 in 2023/24 pa 3,2).

Preglednica 16: Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 1. letniku.

PREDMET	Študijsko leto		
	2022/23	2023/24	2024/25
Povprečje obveznih predmetov 1. letnika	3,2	3,3	2,9

Preglednica 17: Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 2. in 3. letniku.

Zap. št.	PREDMET	Študijsko leto		
		2022/23	2023/24	2024/25
1.	Povprečje obveznih predmetov 2. letnika	2,9	3,1	3,1
2.	Povprečje obveznih predmetov 3. letnika	3,0	3,1	3,2
3.	Povprečje predmetov 1. modula (Varstvo narave)	3,0	3,1	3,2
4.	Povprečje predmetov 2. modula (Raba in varstvo tal)	3,2	3,0	3,0
5.	Povprečje predmetov 3. modula (Okolje in zdravje)	3,1	3,2	3,1
6.	Povprečje predmetov 4. modula (Okoljske tehnologije)	3,9	-	3,0
7.	Povprečje predmetov 5. modula (Okolje in prostor)	3,5	3,1	3,1
8.	Povprečje predmetov 6. modula (Ugotavljanje stanja okolja)	3,7	3,0	3,0
9.	Povprečje izbirnih predmetov 3. letnika	3,4	-	3,0
	Povprečje vseh predmetov 2. in 3. letnika	3,3	3,1	3,1

6.2.2. Zadovoljstvo študentov z izvedbo seminarjev in dogodkov

FVO si vsako leto prizadeva popestriti in razširiti obstoječi študijski program z dodatnimi vsebinami v okviru različnih oblik karijerne orientacije s ponudbo seminarjev in delavnic, na katerih se imajo študenti možnost seznaniti z aktualnimi pogledi in novostmi na različnih področjih. V študijskem letu 2024/25 je FVO izvedla seminar *Uvod v študij* in dogodek *Predstavitev programa Erasmus+*. Po izvedenih seminarjih/dogodkih smo preverili zadovoljstvo študentov. Na vprašanja je prostovoljno odgovorilo skupaj 26 študentov (v študijskem letu 2023/24 je bilo to število prav tako 26).

Želeli smo izvedeti, ali je študentom ustrezal datum, lokacija, organizacija, vsebina seminarja, gradivo in drugi materiali, prejeti na seminarju, kako so bili zadovoljni s predavatelji (njihovo pripravljenostjo, jasnostjo, strokovnostjo) in katere teme bi še želeli slišati na podobnih srečanjih. Podali so lahko tudi svoja mnenja, komentarje, predloge in ideje. V preglednici 22 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih študentov (ocenjevalna lestvica: vrednost 1 – popolnoma neustrezno, vrednost 5 – pohvalno).

Preglednica 18: Povprečna ocena seminarjev in dogodkov (petstopenjska lestvica).

KAZALNIK	Seminar, dogodek		Vsi seminarji, dogodki skupaj
	Uvod v študij	Predstavitev programa Erasmus+	
Datum seminarja	4,2	4,5	4,4
Lokacija seminarja	4,3	4,7	4,5
Organizacija seminarja	4,3	4,3	4,3
Vsebina seminarja	4,1	4,5	4,3
Ocena predavateljev	4,3	4,7	4,5
Povprečna ocena	4,2	4,5	4,4

V povprečju so bili anketirani študenti glede na vse merjene kazalnike v študijskem letu 2024/25 bolj zadovoljni z izvedbo dogodka *Predstavitev programa Erasmus+*. Med merjenimi kazalniki skupaj so v povprečju najbolj ocenili predavatelje in lokacijo seminarjev/dogodkov (4,7), najslabše, a še vedno z oceno 4,3, pa organizacijo seminarjev/dogodkov in vsebino seminarjev. Povprečne ocene seminarjev/dogodkov po različnih kazalnikih se gibljejo v intervalu od 4,1 do 4,7, kar kaže, da so mnenja študentov glede posameznih parametrov izvedbe precej različna.

Študenti so lahko v anketi podali tudi svoja mnenja in predloge. Edini odziv v študijskem letu 2024/25 je bil: za prvi dan zelo veliko informacij.

Za ohranitev zadovoljstva bomo tudi v prihodnje upoštevali pripombe in sugestije študentov, ki jih vsako leto pridobimo z anketiranjem ob izvedbi seminarjev/dogodkov, kakor tudi iz pogovorov izvajalcev seminarjev po zaključenem dogodku. Poleg anketiranja pa mnenje študentov preverjamo tudi na neformalnih srečanjih dekana in visokošolskih učiteljev s študenti, ki potrjujejo njihovo zadovoljstvo s tovrstnimi dogodki.

6.2.3. Sodelovanje študentov v znanstvenih, strokovnih in raziskovalnih aktivnostih

Na Fakulteti za varstvo okolja poseben poudarek namenjamo skrbi za vključevanje študentov v projektno in raziskovalno delo oz. za krepitev njihovih splošnih kompetenc. V študijskem letu 2024/25 smo študente npr. vključili v izvajanje mednarodnega projekta PLASTIX, Interreg Europe, katerega namen je pomagati oblikovalcem regionalnih politik izboljšati in ustvariti politične mehanizme, ki olajšajo prehod v gospodarstvo, ki je racionalno z viri. Študentje so sodelovali pri terenskem in laboratorijskem delu, kar je pripomoglo k dodatnemu razvoju njihovih kompetenc.

7. ZADOVOLJSTVO DIPLOMANTOV ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

7.1. Zadovoljstvo diplomantov s študijem na FVO

V študijskem letu 2024/25 je diplomiralo 14 študentov. Pripravljene anketne vprašalnike za diplomante smo poslali vsem, njihova odzivnost je bila 100 %. Povprečna starost diplomantov je bila 26,6 let, kar je nekoliko več kot v predhodnem študijskem letu (26,3 let).

Na vprašanje, kje so pridobili informacije o študiju na FVO, so diplomanti odgovorili različno, in sicer: od prijateljev, sošolcev, sodelavcev; na internetu; od učiteljev, svetovalnih delavcev oz. zaposlenih na srednji šoli ter iz razpisa za vpis.

Na njihovo odločitev za študij na FVO so imeli največji vpliv: prijatelji, sošolci in sodelavci; informacije o možnostih zaposlitve; starši; učitelji, svetovalni delavci oz. zaposleni na srednji šoli; študenti oz. diplomanti FVO in drugo (sami, lastna želja).

Na vprašanje, ali bi svojim prijateljem/sodelavcem/otrokom svetovali študij na FVO, so vsi odgovorili z »da«, in sicer ker: je študij raznolik; so pridobili znanja, koristna za življenje; je odlična odskočna deska za kasnejšo iskanje zaposlitve; so super predavatelji; je veliko možnosti za zaposlitev; je veliko terenskega dela in laboratorijskih vaj; je zanimivo študijsko področje; je študij inovativne smer.

Pri vprašanju o zadovoljstvu s študijem smo želeli izvedeti, kako so bili diplomanti zadovoljni z izvedbo študijskega programa, z delom in odnosom predavateljev ter ostalih zaposlenih na FVO, s pridobljenim znanjem, veščinami/kompetencami, z izvedbo izpitov, z mentorstvom pri diplomi, z informacijsko podporo študiju, z izpolnitvijo pričakovanj glede študija in s študijem v celoti. V preglednici 23 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih na vprašanja zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 = zelo nezadovoljen, 2 = nezadovoljen, 3 = niti zadovoljen niti nezadovoljen, 4 = zadovoljen, 5 = zelo zadovoljen).

Preglednica 19: Kako ste bili zadovoljni s študijem na FVO (petstopenjska lestvica)?

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2022/23	2023/24	2024/25
Izvedba študijskega programa	4,7	4,6	4,6
Delo in odnos predavateljev	4,5	4,6	4,7
Delo in odnos ostalih zaposlenih na FVO	4,7	4,7	4,7
Pridobljeno znanje, veščine/kompetence	4,4	4,5	4,6
Izvedba izpitov	4,7	4,7	4,7
Mentorstvo pri diplomi	4,8	4,7	4,9
Informacijska podpora študiju	4,5	4,7	4,7
Izpolnitev pričakovanj glede študija	4,3	4,5	4,5
Študij v celoti	4,5	4,7	4,6
Povprečna ocena zadovoljstva s študijem	4,5	4,7	4,7

V povprečju so bili diplomanti zelo zadovoljni s študijem na FVO (povprečne ocene po kazalnikih med 4,5 in 4,9, skupna povprečna ocena 4,7, kar je enako kot v predhodnem letu). Diplomanti so bili najmanj zadovoljni z izpolnitvijo pričakovanj glede študija (a še vedno zelo visoka ocena 4,5), medtem ko so bili najbolj zadovoljni mentorstvom pri diplomi.

Kot najpomembnejšo pridobitev študija na FVO so navedli: pridobitev teoretičnih in praktičnih znanj; večja samostojnost; pridobitev naziva; možnost Erasmus izmenjav; poučevanje predavateljev različnih poklicev; veliko praktičnih primerov; kompetence; nova znanja na področju varstva okolja.

Pri vprašanju »Kaj ste pridobili s študijem na FVO« smo želeli izvedeti, kako diplomanti ocenjujejo pridobitev: teoretičnega strokovnega znanja, sposobnosti uporabe znanja v praksi, sodelovanja v skupini, timu, socialnih spretnosti, sposobnosti vrednotenja lastnega dela, podjetnosti in samoiniciativnosti, prilagodljivosti, spretnosti za organizacijo lastnega dela in časa, spretnosti vodenja, znanja uporabe sodobne informacijsko-komunikacijske tehnologije, sposobnosti analize in sinteze, pisnega in ustnega komuniciranja, znanja sporazumevanja v tujem jeziku, sposobnosti raziskovanja, sposobnosti pridobivanja in obdelave informacij iz različnih virov, sposobnosti učenja in odločanja ter inovativnosti (preglednica 24).

V povprečju so diplomanti zelo dobro ocenili pridobitve s študijem na FVO (povprečne ocene posameznih kazalnikov od 3,9 do 4,7; skupna povprečna ocena 4,4). Menijo, da so pridobili največ teoretičnega strokovnega znanja, medtem ko so pridobili najmanj spretnosti vodenja.

Preglednica 20: Kaj ste pridobili s študijem na FVO (petstopenjska lestvica)?

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2022/23	2023/24	2024/25
Teoretično strokovno znanje	4,2	4,5	4,7
Sposobnost uporabe znanja v praksi	4,3	4,1	4,3
Sodelovanje v skupini, timu	4,1	4,3	4,6
Socialne spretnosti (spretnost vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov v delovnem okolju, uspešno komuniciranje, reševanje konfliktov)	4,2	4,5	4,4
Sposobnost vrednotenja lastnega dela	4,2	4,6	4,1
Podjetnost in samoiniciativnost	4,0	4,1	4,0
Prilagodljivost	4,4	4,5	4,4
Spretnost za organizacijo lastnega dela in časa	4,0	4,5	4,6
Spretnost vodenja	3,8	4,0	3,9
Znanje uporabe sodobne IKT	4,0	4,3	4,1
Sposobnost analize in sinteze	4,1	4,4	4,3
Pisno in ustno komuniciranje	4,2	4,6	4,6
Znanje sporazumevanja v tujem jeziku	3,6	4,2	4,2
Sposobnost raziskovanja	4,5	4,4	4,5
Sposobnost pridobivanja in obdelave informacij iz različnih virov	4,5	4,5	4,6
Sposobnost učenja	4,2	4,4	4,6
Sposobnost odločanja	4,2	4,5	4,4
Inovativnost	4,1	4,2	4,4
Povprečna ocena zadovoljstva s študijem	4,1	4,4	4,4

Prednosti študija na FVO so po njihovem mnenju: pridobitev teoretičnih in praktičnih znanj; delo in predavanja v manjših skupinah; bližina fakultete; dostopne informacije na spletu in v referatu; urejena fakulteta; možnost (mednarodnih) izmenjav; veliko terenskega dela; dostopnost študija.

Kot glavne slabosti študija na FVO so navedli: popoldanska predavanja; težka zaposljivost diplomantov; občasna slaba odzivnost predavateljev.

Po zaključku študija bi diplomanti še naprej sodelovali z FVO: z udeležbo na seminarjih in delavnicah iz strokovnega področja; z udeležbo na seminarjih in delavnicah za osebno rast, tečajih tujih jezikov; nadaljevanje študija na FVO; preko uporabe svetovalnih storitev kariernega centra. Po zaključku študija na FVO sta nameravala samo dva študenta nadaljevati s študijem na FVO, ostali pa ne.

Med predlogi za izboljšanje študija na FVO so navedli: praktično usposabljanje na drugi stopnji; izboljšanje obveščanja študentov; povečanje odzivnosti študentov.

Na zadnji del vprašanj so odgovorili že zaposleni diplomanti (6). Na vprašanje *»Katera dodatna znanja in sposobnosti ste si morali ob zaposlitvi oz. med kariero pridobiti sami (s pomočjo delovnih izkušenj, z dodatnimi izobraževanji in usposabljanji)«* so odgovorili: strokovni izpit iz varnosti in zdravja pri delu; javno nastopanje; autocad. Zaposleni diplomanti so v povprečju zadovoljni s svojim sedanjim delom (4,3), medtem ko so mnenja, da je njihova zaposlitev delno skladna s pridobljeno visokošolsko izobrazbo (povprečna ocena 3,3). Med nasveti za boljšo pripravo študentov na delo v praksi niso navedli nobenih odgovorov.

7.2. Zaposlenost in zaposljivost diplomantov

Karierno pot diplomantov spremljamo tudi z osebnim telefonskim pogovorom, ki ga z diplomanti šest mesecev po zagovoru diplomskega dela opravi študentski referat. S telefonskim pogovorom pridobimo povratne informacije glede zaposlitve (ali so zaposleni, vrsta zaposlitve, vrsta organizacije, delovno mesto in zahtevana stopnja izobrazbe) ter morebitnega napredovanja na delovnem mestu po diplomiranju. S telefonskim pogovorom natančneje ugotavljamo tudi vzroke za morebitno nezaposlenost diplomantov. Rezultati zadnjih opravljenih telefonskih razgovorov so pokazali, da so večinoma vsi pretekli študenti zaposleni ali so se odločili za nadaljevanje študija na drugi stopnji, zaradi česar si še niso iskali zaposlitve.

V študijskem letu 2023/24 je bilo na študijskem programu prve stopnje 20 diplomantov, od tega je bilo 12 zaposlenih oz. so se zaposlili takoj po diplomiranju, šest se jih je odločilo za nadaljevanje študija, dva pa nista bila zaposlena (preglednica 25). Podatkov za študijsko leto 2024/25 v času priprave pričujočega poročila še nismo imeli, saj študente anketiramo šest mesecev po koncu študijskega leta (tj. marca 2026 za študijsko leto 2024/25).

Preglednica 21: Status diplomantov na trgu dela glede na študijski program v študijskem letu 2023/24

Študijsko leto	2022/23		2023/24	
Število/delež	število	%	število	%
Diplomanti	17	100	20	100
Zaposlen	2	11,8	12	60
Brezposeln	0	0	2	10
Študentsko delo	9	52,9	0	0
Nadaljevanje študija	-	-	6	30
Ni podatka	6	35,3	0	0

Z rezultati zaposljivosti diplomantov smo vedno bolj zadovoljni, saj ugotavljamo, da se je zaposljivost povečala, prav tako se študenti zaposlujejo na področjih, ki ustrezajo vsebinskemu področju študija. Ugotavljamo, da na dobro zaposljivost diplomantov vpliva tudi razpršenost študentov, ki prihajajo k nam iz različnih regij Slovenije, kjer se nato po koncu študija v večini primerov tudi zaposlijo. Zaposljivost diplomantov bomo v prihodnje skušali še izboljšati z vzpostavitvijo karijerne pisarne, nadaljnjo organizacijo kariernih dni, kjer študentom omogočamo pridobivanje dodatnih veščin in informacij pred vstopom na trg dela, okrepitvijo sodelovanja z organizacijami, kjer študenti opravljajo praktično usposabljanje, ter promocijo študijskega programa med potencialnimi delodajalci.

8. ZADOVOLJSTVO PEDAGOŠKEGA OSEBJA

Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci FVO ob koncu izvajanja predmeta vsako študijsko leto pripravijo *Evalvacijsko poročilo o izvedbi predmeta* na enotnem obrazcu v obliki vprašalnika. V vprašalniku odgovarjajo na vprašanja zaprtega tipa, in sicer tako, da obkrožijo izbrano vrednost na lestvici od 1 do 5, kjer vrednost 1 pomeni najnižjo, negativno oceno, niso zadovoljni, vrednost 5 pa najvišjo, pozitivno oceno, popolnoma so zadovoljni. Nekaj vprašanj je bilo odprtega tipa, kjer so imeli anketirani možnost podati svoje mnenje, predloge ali pohvalo. Na podlagi prejetih odgovorov smo oblikovali nabor kazalnikov zadovoljstva predavateljev z izvajanjem predmeta/ov, ki ga/jih poučujejo.

Evalvacijsko poročilo za študijsko leto 2024/25 skupaj obsega poročilo za samo pet predmetov (od skupaj 37). Vzrok za majhno odzivnost predavateljev nam ni poznan, verjetno pa je delno kriva zasičenost z vsakdanjimi pozivi na izpolnjevanje različnih anket ter tudi premajhno opozarjanje oz. opominjanje na potrebo po izpolnitvi te ankete oz. evalvacijskega poročila. V prihodnje bomo zato odzivnost predavateljev skušali povečati z večkratnim opozarjanjem na izpolnitev evalvacijskega poročila, in sicer tako s spletnimi sporočili, posredovanimi obdobjno po elektronski pošti, kot tudi z dodatnimi pozivi na Akademskih zborih. Tako smo v začetku novega študijskega leta vse predavatelje že pozvali in zaprosili k doslednemu izpolnjevanju tega poročila (vprašalnika), saj lahko le na podlagi prejete povratne informacije izboljšujemo naše delo in uvajamo ustrezne spremembe.

Kljub zelo majhnemu vzorcu so v nadaljevanju podane povprečne ocene po posameznih kazalnikih za vse predavatelje skupaj. V študijskem letu 2024/25 **so predavatelji v povprečju izkazovali visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem predmeta** (preglednica 26). Najbolj zadovoljni so bili s sodelovanjem s soizvajalci, prispevki strokovnjaka iz prakse (sodeloval je pri predmetu *Planiranje in vodenje projektov*), odzivom študentov na gostovanje in sodelovanjem z vodstvom ter strokovnimi službami fakultete. Najmanj pa so bili zadovoljni s sodelovanjem študentov na predavanjih in samostojnimi izdelki študentov. V tem študijskem letu se je najbolj povečalo zadovoljstvo predavateljev s prisotnostjo študentov na predavanjih. Skupna povprečna ocena vseh kazalnikov je bila nekoliko nižja kot v prejšnjem študijskem letu (4,4 vs. 4,6).

Predavatelji **načrtujejo** v naslednjem študijskem letu naslednje: aktualiziranje snovi; spletno izdajo učnega pripomočka s podatki o naravi Slovenije; novo skripto za vaje; dopolnitev sistema seminarskih vaj in predavanj z dostopnostjo vseh informacij na enem mestu; nastope študentov; skupinske predstavitve elaboratov; posodobitev predavanj in vaj; vključitev zunanjega predavatelja; uvedba novih laboratorijskih vaj. Predavatelji **predlagajo** izboljšanje osnov in minimalnih praktičnih znanj s področij ekotehnologij, ekoinženirstva in systemske ureditve okolja. **Pohvalili** so dobro, kreativno vzdušje, prijetno delovno okolje, v večini prizadevne študente.

Glede anketnega vprašalnika so visokošolski sodelavci navedli dobre in slabe strani ter predloge za izboljšavo. Dobre strani ankete so: enostavni odgovori. Kot slabost in predlog za izboljšavo anketnega vprašalnika so navedli, da bi jo bilo treba posodobiti.

Preglednica 22: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja (petstopenjska lestvica).

Zap. št.	ZDRUŽENI KAZALNIK	KAZALNIK	Študijsko leto		
			2022/23	2023/24	2024/25
1.	Učinkovitost metod in oblik dela	predavanja	4,1	4,2	4,0
2.		vaje in seminarji	4,6	4,7	4,6
3.	Kakovost izvajanja predmeta	izvedba predmeta	4,4	4,7	4,0
4.		doseganje ciljev predmeta	4,4	4,4	4,2
5.		način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,3	4,6	4,2
6.		ustreznost literature	4,4	4,7	4,0
7.	Prisotnost študentov	na predavanjih	3,6	4,3	4,2
8.		na vajah/seminarjih	4,4	4,8	4,8
9.	Sodelovanje študentov	na predavanjih	3,3	3,8	3,8
10.		na vajah/seminarjih	4,1	4,3	4,4
11.	Kakovost izdelkov študentov	samostojni izdelki	3,6	3,8	3,7
12.		skupinski izdelki	3,9	4,0	4,0
13.	Lastna ocena pedagoškega osebja	lastna angažiranost	4,6	4,7	4,4
14.	Zadovoljstvo s strokovnjaki iz prakse	sodelovanje s soizvajalci	4,8	5,0	5,0
15.		prispevek strokovnjaka (gosta)	5,0	5,0	5,0
16.		odziv študentov na gostovanje strokovnjakov	4,9	5,0	5,0
17.	Sodelovanje z FVO	z vodstvom fakultete	4,9	4,9	5,0
18.		s strokovnimi službami	4,9	5,0	5,0
19.	Oprema	v učilnicah	4,5	4,9	4,8
LETNA POVPREČNA OCENA vseh kazalnikov			4,5	4,6	4,4

9. REALIZACIJA UKREPOV V ŠTUDIJSKEM LETU 2024/25 IN NAČRTOVANI UKREPI ZA ŠTUDIJSKO LETO 2025/26

Preglednica 23: Realizacija ukrepov v študijskem letu 2024/25.

Aktivnost	Odgovornost	Načrtovana vrednost	Status
Promocija in dvig prepoznavnosti fakultete: izvedba delavnic ali drugih dogodkov na srednjih šolah oz. za srednješolce	Vodstvo, referat	10	realizirano (izvedeno 10 delavnic oz. dogodkov)
Zagotoviti ustrezne (nove) nosilce predmetov na prvi stopnji	Dekan	v skladu s potrebami	realizirano (kadrovska struktura je ustrezna; v študijskem letu 2024/25 ni bilo potrebno zagotoviti novih nosilcev predmetov)
Vključevanje uglednih gostujočih predavateljev in gostov iz prakse v izvedbo predmetov	Nosilci predmetov	7	realizirano (8: Okoljski monitoring, Človek in okolje, Upravljanje s populacijami prostoživečih živali)

Preglednica 24: Načrtovani ukrepi za študijsko leto 2025/26.

Aktivnost	Odgovornost	Ciljna vrednost in rok
Promocija fakultete: (i) izvedba tematskih delavnic na temo varstva okolja na srednjih šolah oz. za srednješolce; (ii) izvedba poletne šole za srednješolce; (iii) izvedba usposabljanj učiteljev srednjih in osnovnih šol za uporabo opreme, programov, vsebin, ki so že na voljo OŠ in SŠ	Visokošolski učitelji in znanstveni sodelavci fakultete, referat FVO	10; celo leto 2025/26
Zagotoviti ustrezne (nove) nosilce predmetov na prvi stopnji zaradi odhoda/razbremenitve dosedanjih predavateljev	Dekan	2; oktober 2025
Povečanje odzivnosti predavateljev pri izpolnjevanju evalvacijskih poročil z opominjanjem na oddajo poročila ob koncu izvedbe predmeta	Strokovne službe	>30 izpolnjenih in oddanih poročil; september 2026
Vključevanje uglednih gostujočih predavateljev in gostov iz prakse v izvedbo predmetov	Nosilci predmetov	5; celo leto 2025/26