

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO FAKULTETE ZA VARSTVO OKOLJA ZA ŠTUDIJSKO LETO 2021/22

Odgovorna oseba za samoevalvacijo: prof. dr. Boštjan Pokorny, dekan

Poročilo obravnavano na 4. seji Komisije za kakovost Fakultete za varstvo okolja, dne 14. 4. 2023 in sprejeto na 10. seji Senata Fakultete za varstvo okolja, dne 14. 6. 2023.

Številka: 062-2/2023-1

Datum verzije: 14. 6. 2023

Velenje, junij 2023

Vizitka zavoda:

Ime zavoda: Fakulteta za varstvo okolja

Krajše ime zavoda: FVO

Ulica: Trg mladosti 7

Kraj: 3320 Velenje

Spletna stran: <http://www.fvo.si>

Elektronski naslov: info@fvo.si

Telefonska številka: +386 3/898 64 10

Številka faksa: +386 3/898 64 13

Matična številka: 2257092000

Davčna številka: 53343549

Transakcijski račun: SI56 0510 0801 5177 097, Abanka d.d.

Ustanovitveni sklep: Akt o ustanovitvi Fakultete za varstvo okolja

Ustanovitelj: Javni zavod Regijsko študijsko središče v Celju

Vpis v Sodni register: SRG 2006/2399, z dne 6. 2. 2007; SRG 2008/16237, z dne 3. 4. 2008; SRG 2008/16598, z dne 24. 4. 2008; SRG 2014/37891, z dne 8. 9. 2014; SRG 2017/8054, z dne 1. 3. 2017, SRG 2022/48139, z dne 20. 5. 2022.

Poročilo so pripravili:

Saša Zagode Burič

prof. dr. Elena Bužan

prof. dr. Boštjan Pokorny

Zahvaljujemo se vsem članom organov FVO in ostalim sodelavcem za pomoč.

KAZALO VSEBINE

1. UVOD IN NAMEN SAMOEVALVACIJE	5
2. VISOKOŠOLSKI ZAVOD	6
2.1. Poslanstvo in vizija	6
2.2. Strategija razvoja.....	8
2.3. Organiziranost in pregled dela organov	8
2.4. Ocena stanja in usmeritve.....	11
3. KADRI	12
3.1. Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci	12
3.2. Strokovne službe	13
3.3. Razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih služb	13
3.4. Ocena stanja in usmeritve.....	14
4. IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST	15
4.1. Študijski programi	15
4.2. Analiza vpisa	16
4.3. Aktivnosti za dvig kakovosti izvajanja študijskih programov.....	17
4.4. Ocena stanja in usmeritve.....	17
5. ZNANSTVENO-RAZISKOVALNA IN STROKOVNA DEJAVNOST	18
5.1. Raziskovalna skupina.....	18
5.2. Znanstveno-raziskovalna in strokovna uspešnost.....	18
5.3. Ocena stanja in usmeritve.....	25
6. MATERIALNI POGOJI.....	26
6.1. Prostor in oprema	26
6.2. Knjižnična dejavnost.....	27
6.3. Založniška dejavnost	28
6.4. Visokošolski informacijski sistem	28
6.5. Financiranje delovanja fakultete.....	28
6.6. Ocena stanja in usmeritve.....	28
7. SODELOVANJE Z OKOLJEM.....	29
7.1. Sodelovanje z nacionalnim okoljem	29
7.2. Mednarodno sodelovanje	30
7.3. Ocena stanja in usmeritve.....	35
8. SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI	36
8.1. Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu	37
8.2. Analiza kakovosti izobraževalnega procesa	39
8.2.1 Metode in vzorec	39
8.2.2 Rezultati anketiranja	40
8.2.2.1. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov na dodiplomski stopnji.....	40
8.2.2.2. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov na drugi stopnji (magistrski študij)	44
8.2.2.3. Zadovoljstvo z izvedbo praktičnega usposabljanja	46
8.2.2.4. Zadovoljstvo mentorjev praktičnega usposabljanja	49
8.2.2.5. Zadovoljstvo študentov z izvedbo seminarjev in dogodkov	52
8.2.2.6. Zadovoljstvo diplomantov s študijem na FVO	53
8.2.2.7. Zadovoljstvo pedagoškega osebja	56
8.2.2.8. Zadovoljstvo zaposlenih v strokovnih službah.....	59
9. REALIZACIJA PREDLOGOV IZBOLJŠAV IZ SAMOEVALVACIJSKEGA POROČILA ZA ŠTUDIJSKO LETO 2020/21.....	61
10. ZAKLJUČNE UGOTOVITVE IN AKCIJSKI NAČRT	65
11. LITERATURA IN VIRI	71

KAZALO SLIK

Slika 1: Informacije o študijskem programu Varstvo okolja in ekotehnologije (študijsko leto 2021/22) (N=22)	37
Slika 2: Razlogi za izbiro študijskega programa na FVO (študijsko leto 2021/22) (N=18)	38
Slika 3: Ocena praktičnega usposabljanja (odgovori DA/NE; študijsko leto 2021/22)	48
Slika 4: Ocena praktičnega usposabljanja (odgovori DA/NE/DELNO; študijsko leto 2021/22)	48

KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 1: Zaposleni na FVO (stanje na dan 31. 12. 2021)	12
Preglednica 2: Število pogodbenih sodelavcev v študijskem letu 2021	13
Preglednica 3: Struktura visokošolskih učiteljev po akademskih nazivih oziroma izobrazbi	13
Preglednica 4: Struktura visokošolskih učiteljev po habilitacijskih nazivih	13
Preglednica 5: Merila kakovosti izvajanja izobraževalne dejavnosti na 1. stopnji	16
Preglednica 6: Merila kakovosti izvajanja izobraževalne dejavnosti na 2. stopnji	17
Preglednica 7: Število diplomantov	17
Preglednica 8: Merila kakovosti izvajanja znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti članov raziskovalne skupine FVO	24
Preglednica 9: Merila kakovosti na področju mednarodnega sodelovanja (program Erasmus+)	30
Preglednica 10: Kazalniki zadovoljstva študentov z gostujočo institucijo v času izmenjave (podane so povprečne ocene; štiristopenjska lestvica)	32
Preglednica 11: Vrste anket in število anketiranih	36
Preglednica 12: Primerjava povprečja vseh predmetov v 1. letniku (študijsko leto 2019/20, 2020/21 in 2021/22) (petstopenjska lestvica)	40
Preglednica 13: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 2. in 3. letniku (študijsko leto 2019/20, 2020/21 in 2021/22) (petstopenjska lestvica, najvišja ocena, najnižja ocena)	40
Preglednica 14: Primerjava letnih povprečnih ocen kazalnikov (študijsko leto 2019/20, 2020/21 in 2021/22) (petstopenjska lestvica, najvišja ocena, najnižja ocena)	41
Preglednica 15: Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 1. letniku (študijsko leto 2019/20, 2020/21 in 2021/22)	43
Preglednica 16: Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 2. in 3. letniku (študijsko leto 2019/20, 2020/21 in 2021/22)	43
Preglednica 17: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 1. in 2. letniku (študijsko leto 2019/20, 2020/21 in 2021/22) (petstopenjska lestvica)	44
Preglednica 18: Primerjava povprečnih ocen kazalnikov na drugi stopnji (študijsko leto 2019/20, 2020/21 in 2021/22) (petstopenjska lestvica, najvišja ocena, najnižja ocena)	45
Preglednica 19: Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 1. in 2. letniku podiplomskega študija (študijsko leto 2019/20, 2020/21 in 2021/22)	46
Preglednica 20: Ocena praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2019/20, 2020/21 in 2021/22) (petstopenjska lestvica)	47
Preglednica 21: Kaj menite o pripravi in izvedbi praktičnega usposabljanja? (petstopenjska lestvica; N=8)	49
Preglednica 22: Kaj menite o kompetencah študentov? (petstopenjska lestvica; N=8)	50
Preglednica 23: Katere lastnosti in spretnosti ste opazili pri študentu? (petstopenjska lestvica, N=8)	50
Preglednica 24: Kaj pridobi podjetje s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju študentov? (petstopenjska lestvica, N=8, najvišja ocena, najnižja ocena)	51
Preglednica 25: Strinjanje delovnih mentorjev s trditvijo »V celoti sem zadovoljen/na z organizacijo in izvedbo praktičnega usposabljanja« (petstopenjska lestvica, N=8)	52
Preglednica 26: Povprečna ocena seminarjev in dogodkov v študijskem letu 2021/22 skupaj (petstopenjska lestvica)	52
Preglednica 27: Kako ste bili zadovoljni s študijem na FVO? (petstopenjska lestvica, N=8, najvišja ocena, najnižja ocena)	53
Preglednica 28: Kaj ste pridobili s študijem na FVO? (petstopenjska lestvica, N=8, najvišja ocena, najnižja ocena)	54

Preglednica 29: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja na dodiplomski stopnji v študijskih letih 2019/20, 2020/21 in 2021/22 (petstopenjska lestvica, najvišja ocena, najnižja ocena)	57
Preglednica 30: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja na podiplomski stopnji v študijskih letih 2019/20, 2020/21 in 2021/22 (petstopenjska lestvica, najvišja ocena, najnižja ocena)	58
Preglednica 31: Kazalniki zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah (povprečne ocene) v študijskem letu 2019/20, 2020/21 in 2021/22 (petstopenjska lestvica)	59
Preglednica 32: Realizacija predlogov iz samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2020/21	61
Preglednica 33: Zbirnik predlogov izboljšav oz. možnosti za izboljšanje.....	65
Preglednica 34: Predlogi in odgovornosti za izboljšanje delovanja FVO	67

1. UVOD IN NAMEN SAMOEVALVACIJE

Na *Fakulteti za varstvo okolja (FVO)* smo se s potrditvijo in akreditacijo študijskih programov prve in druge stopnje *Varstvo okolja in ekotehnologije* zavezali h kakovostnem izvajanju naših pedagoško-izobraževalnih, razvojno-raziskovalnih ter obštudijskih dejavnosti, ki bodo privlačne za udeležence in izvajalce. V nadaljevanju opisani postopki nam omogočajo sistematično spremljanje kakovosti na tistih področjih, ki so za nas temeljnega pomena.

Samoevalvacija študijskih programov in inštitucije pomeni prvi korak v procesu vrednotenja (evalvacije) in osnovni korak pri vpeljevanju notranjega kontrolnega procesa na področju kakovosti. Namen samoevalvacije izobraževalne in raziskovalne dejavnosti FVO je nenehno vzdrževanje, spodbujanje in izboljševanje kakovosti izobraževalnega in raziskovalnega dela, zagotavljanje racionalnih podlag za strokovno odločanje in načrtovanje razvoja ter nudenje podlag za stalno izboljševanje kakovosti na FVO.

Cilj samoevalvacijskih postopkov FVO je predvsem pomoč pri načrtovanju in nadaljnjem izpopolnjevanju kakovosti institucije. Cilji samoevalvacije so naravnani na institucijo in na program ter obsegajo naslednje oblike dejavnosti FVO:

- delovanje fakultete v skladu z vizijo in poslanstvom,
- sodelovanje in povezovanje z okoljem,
- financiranje, načrtovanje, uresničevanje načrtov s področja upravljanja,
- organiziranost in izvajanje raziskovalne dejavnosti,
- organiziranost in izvajanje pedagoške dejavnosti,
- študenti in diplomanti (vpis, informiranje, svetovanje, potek študija, sodelovanje študentov idr.),
- osebje, učitelji, sodelavci,
- prostori, oprema, knjižnica, literatura,
- prednosti in slabosti s predlogi izboljšav.

Samoevalvacijsko poročilo je izdelano na podlagi:

- Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ, 65/17, 175/20 – ZIUOPDVE/ 57/21 – odl. US),
- Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 42/17, 14/19, 3/20, 78/20, 82/20 – popr., 44/21),
- Statuta Fakultete za varstvo okolja,
- Poslovnika kakovosti Fakultete za varstvo okolja,
- Pravilnika o spremljanju in ocenjevanju kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela na FVO,
- Letnega poročila za leto 2021.

Za uspešno samoevalvacijo je izrednega pomena, da so vsi zaposleni na FVO in vsi pogodbeni izvajalci fakultete seznanjeni z nameni samoevalvacije in da razumejo cilje samoevalvacije. Za informiranost in pozitivno promocijo samoevalvacije sta odgovorna dekan, Senat FVO in Komisija za kakovost FVO.

2. VISOKOŠOLSKI ZAVOD

Področja varstva okolja, varstva narave in trajnostne rabe naravnih virov so ključnega pomena za smotrni, trajnostni družbeni razvoj, ki mora upoštevati in temeljiti na postulatih varstva okolja in varstva narave. Trajnostni razvoj je ključna družbena usmeritev, ki združuje in išče kompromise med zahtevami gospodarstva ter okoljevarstvenimi in naravovarstvenimi zahtevami/omejitvami, in sicer na način, da je vpliv industrije in splošnega družbenega razvoja na kakovost življenja, (zdravje) ljudi, žive organizme in okolje čim manjši ter ne presega nosilnih zmogljivosti slednjega.

FVO je samostojna visokošolska inštitucija, ki interdisciplinarno deluje na področju okoljevarstvenih ved v najširšem pomenu besede, njeno delovanje pa se prepleta s področji naravoslovnih, tehničnih, biotehničnih, družboslovnih in humanističnih ved. Interdisciplinarnost je predpogoj za iskanje in doseganje kompromisov med zahtevami družbenega/gospodarskega razvoja ter okoljevarstva/naravovarstva, hkrati pa fakulteti omogoča fleksibilno delovanje, prilagajanje potrebam gospodarstva in družbenega okolja ter ustrezno učinkovitost študija.

Ustanovitelj FVO je Javni zavod Regijsko študijsko središče v Celju (JZ RŠS), pristojen za razvoj visokega šolstva v Savinjski (statistični) regiji. FVO je bila ustanovljena na podlagi sklepa Sveta RS za visoko šolstvo (sklep št. 1/20-2006) in je bila v letu 2006 akreditirana za področje varstva okolja. Upravno-administrativne naloge in večino strokovnih nalog opravljajo zaposleni na FVO, ostale strokovno-tehnične naloge (računovodstvo, grafične in tiskarske storitve ipd.) izvajajo izbrani izvajalci, s katerimi ima FVO sklenjene pogodbe o izvajanju storitev.

FVO je vpisana v Razvid visokošolskih zavodov pri Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport (sklep št. 6039-3/2007/10, tedaj pri Ministrstvu za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo).

FVO deluje po načelih avtonomije, ki ji zagotavljajo svobodo pedagoškega delovanja, raziskovanja, posredovanja znanja, samostojno urejanje organizacije in delovanja, razvoj in sprejem študijskih in znanstveno-raziskovalnih programov, določanje študijskega režima, volitve in izbiro visokošolskih učiteljev in strokovnih sodelavcev ter druga upravičenja, skladno z zakonom.

Nacionalna agencija RS za kakovost v visokem šolstvu je FVO za obdobje petih let podaljšala akreditacijo zavoda v letu 2020 (sklep št. 6031-12/2019/11), s čimer so bile potrjene strateške usmeritve fakultete.

2.1. Poslanstvo in vizija

Pri oblikovanju vizije in poslanstva, ki smo ju v prenovljeni obliki sprejeli s Strategijo razvoja Fakultete za varstvo okolja za obdobje 2018–2024, smo se osredotočili na strateška vprašanja, ki odražajo odnos Fakultete za varstvo okolja z ožjim in širšim okoljem.

VIZIJA:

Postati vodilna slovenska visokošolska ustanova na področju izobraževanja in prenosa (aplikativnega) znanja iz okoljevarstvenih ved, ki bo mednarodno prepoznavna, odprta in bo sledila ciljem/smernicam za zagotavljanje kakovosti ter internacionalizacije. Naši diplomanti, učeči se na praktičnih izkušnjah, bodo primerno usposobljeni, iskani in dobro zaposljivi na globalnem trgu dela v organizacijah in podjetjih, ki razvijajo okoljevarstvene rešitve in izdelke ter rešujejo okoljske/naravovarstvene izzive z uporabo tehnologij/storitev prihodnosti.

POS LANSTVO:

Fakulteta za varstvo okolja je samostojni visokošolski zavod, katerega poslanstvo je:

- razvoj in izvajanje kakovostnih študijskih programov s področja okoljevarstvenih ved na različnih stopnjah visokošolskega izobraževanja, ki bodo v največji meri upoštevali današnje in prihodnje potrebe zaposlovalcev ter širše družbe,
- zagotavljanje kadrov, ki so sposobni kompetentno opravljati delo in reševati okoljske, družbene ter gospodarske izzive na področju okoljevarstva, naravovarstva in trajnostnega razvoja in se aktivno soočati z razmerami na trgu dela ter v družbi,
- skrb za prepoznavnost poklica ekotehnologa,
- z znanstveno-raziskovalnim delom sodelovati pri razvoju okoljevarstvene in naravovarstvene stroke ter pri prenosu novih spoznanj h končnim uporabnikom,
- izvajanje aplikativnih raziskav in svetovanj na področju okoljevarstvenih ved,
- s svojim delovanjem in usmerjanjem vplivati na družbeni in gospodarski razvoj regije, predvsem na področju trajnostnega razvoja,
- spodbujati mobilnost študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter povezovanje v mednarodnem prostoru z namenom plemenitenja znanja, izvajanja skupnih programov in projektov ter izboljšanja zaposlitvenih možnosti študentov doma in v tujini,
- organizacija in izvedba učinkovitega vseživljenjskega učenja v skladu s potrebami in razvojnimi načrti podjetij,
- s svojim delovanjem, izobraževanjem in ozaveščanjem (ne)posredno doprinesti k trajnostnemu razvoju, čistejšemu okolju in večji družbeni blaginji.

VREDNOTE ORGANIZACIJSKE KULTURE:

Avtonomija: Neodvisnost fakultete in njenih sodelavcev od političnih in drugih centrov moči.

Odgovornost: Zavezanost fakultete in njenih sodelavcev k uveljavljanju akademskih standardov in njihova usmerjenost v zagotavljanje dobrobiti študentov ter družbe kot celote.

Odličnost delovanja: Doseganje vrhunskih standardov kakovosti na vseh področjih delovanja fakultete.

Ustvarjalnost in inovativnost: Sposobnost ustvarjanja novega znanja in inovativnega reševanja okoljevarstvenih in naravovarstvenih izzivov.

Pripadnost: Pripadnost sodelavcev in študentov fakultete skupnim ciljem in načelom ter kolektivu; medsebojno spoštovanje in razumevanje.

Prilagodljivost in komunikativnost: Sposobnost fakultete kot institucije in njenih sodelavcev, da primerno odreagirajo na vse spremembe v delovnem in širšem družbenem okolju, spremembe, aktivnosti in stališča pa znajo na odgovoren način pojasniti vsem zainteresiranim deležnikom.

Spoštljivost, prijaznost, strpnost, dostopnost v medčloveških odnosih in do okolja.

Okoljska ozaveščenost: Osnovni postulat delovanja fakultete in vseh njenih sodelavcev, ki postavlja(jo) odgovoren odnos do okolja pred interese kapitala in nekritičnega/ne-trajnostnega razvoja.

Ambicioznost: Pripravljenost fakultete in njenih sodelavcev, da iščejo nove izzive in se z njimi spopadajo na odgovoren način.

SLOGAN:

Zadovoljstvo je delati z zavedanjem, da s svojim delom pripevamo k lepši prihodnosti za naš planet in skrbimo za to, da bodo naši zanamci na njem lepo in kakovostno živeli.

Narava ima vedno prav.

2.2. Strategija razvoja

Strategija razvoja Fakultete za varstvo okolja je bila pripravljena z namenom, da usmerja FVO h kakovostnemu izobraževanju in k doseganju čim boljših, mednarodno priznanih pedagoških, znanstveno-raziskovalnih in strokovnih dosežkov, tvornemu sodelovanju z okoljem ter družbeno odgovornemu delovanju s pomočjo premišljeno zastavljenih strateških ciljev. Sprejeta je bila na 4. seji Senata FVO, dne 14. 12. 2017, in 4. seji Upravnega odbora FVO, dne 18. 12. 2017, ter je objavljena na spletni strani FVO kot samostojen dokument.

2.3. Organiziranost in pregled dela organov

Notranja organiziranost FVO je opredeljena s Statutom FVO ter Aktom o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest FVO.

Direktor je poslovodni organ fakultete, ki jo zastopa in vodi. Direktor fakultete ima pooblastila in odgovornosti v skladu z aktom o ustanovitvi in statutom. Svet zavoda JZ RŠS je 22. 6. 2020 za direktorja Fakultete za varstvo okolja imenoval doc. dr. Gašperja Gantarja, za mandatno dobo od 1. 4. 2020 do 31. 8. 2024.

Direktor: doc. dr. Gašper Gantar

Dekan je strokovni vodja fakultete in predstavlja izobraževalno-raziskovalni ter svetovalno-razvojni del delovanja fakultete. Dekan fakultete ima pooblastila in odgovornosti v skladu z aktom o ustanovitvi in statutom. Upravni odbor FVO je 29. 3. 2021 za dekana Fakultete za varstvo okolja ponovno imenoval prof. dr. Boštjana Pokornega, za mandatno dobo od 15. 4. 2021 do 14. 4. 2025.

Dekan: prof. dr. Boštjan Pokorny

Senat

Senat je najvišji strokovni organ fakultete. Sestavljajo ga predstavniki visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev, tako da so enakopravno zastopana vse študijska področja, znanstvene discipline in strokovna področja fakultete. Senat ima devet članov, in sicer sedem visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev ter dva predstavnika študentov. Dekan je član senata po svoji funkciji.

Člani senata FVO iz vrst visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev so bili izvoljeni na 18. seji Akademskega zbora FVO, dne 22. 2. 2021, za mandatno dobo štirih let. Delo Senata FVO vodi prof. dr. Boštjan Pokorny, dekan.

Člani Senata:

- prof. dr. Boštjan Pokorny,
- prof. dr. Bojan Sedmak,
- prof. dr. Andrej Simončič,
- izr. prof. dr. Kristijan Breznik,
- izr. prof. dr. Irena Mrak,
- doc. dr. Samar Al Sayegh Petkovšek,
- doc. dr. Natalija Špeh,
- Špela Hvastja (predstavnica študentov),
- Nika Kos (predstavnica študentov).

Stalne komisije Senata:

Komisija za študentske zadeve:

- viš. pred. dr. Anja Bubik (predsednica komisije),
- pred. Klemen Kotnik,
- Klara Župan (predstavnica študentov).

Komisija za kakovost:

- prof. dr. Elena Bužan (predsednica komisije),
- izr. prof. dr. Borut Vrščaj,
- doc. dr. Samar Al Sayegh Petkovšek,
- mag. Andrejka Mevc,
- Katja Čeh (predstavnica študentov).

Komisija za založništvo:

- prof. dr. Bojan Sedmak (predsednik komisije),
- viš. pred. dr. Peter Skoberne,
- pred. Klemen Kotnik.

Komisija za znanstveno-raziskovalno ter svetovalno in razvojno delo:

- prof. dr. Boštjan Pokorny (predsednik komisije),
- prof. dr. Elena Bužan,
- izr. prof. dr. Kristijan Breznik.

Komisija za izvolitve v nazive:

- doc. dr. Samar Al Sayegh Petkovšek (predsednica komisije),
- prof. dr. Bojan Sedmak,
- izr. prof. dr. Irena Mrak.

Komisija za enakopravnost, enake možnosti in bioetiko:

- doc. dr. Samar Al Sayegh Petkovšek (predsednica komisije),
- prof. dr. Elena Bužan,
- viš. pred. dr. Peter Skoberne.

Upravni odbor

Upravni odbor je organ upravljanja fakultete, ki poleg nalog, ki jih določa zakon in statut, odloča o zadevah materialne narave in skrbi za nemoteno poslovanje fakultete. Upravni odbor fakultete ima sedem članov. Mandat članov upravnega odbora traja štiri leta, razen mandat predstavnikov študentov, ki traja eno leto. Nov upravni odbor je bil imenovan za mandatno obdobje 28. 5. 2021 do 27. 5. 2025.

Upravni odbor:

- Katja Esih (predstavnica ustanovitelja, predsednica UO),
- Tina Kramer (predstavnica gospodarstva, podpredsednica UO),
- mag. Matej Meža (predstavnik ustanovitelja),
- Danica Jezovšek Korent (predstavnica ustanovitelja),
- pred. Klemen Kotnik (predstavnik visokošolskih učiteljev),
- Milena Ževart (predstavnica drugih delavcev),
- Matej Zabret (predstavnik študentov).

Akademski zbor

Akademski zbor sestavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki sodelujejo v izobraževalnem in raziskovalnem procesu fakultete. Pri njegovem delu sodelujejo tudi predstavniki študentov, ki predstavljajo najmanj petino članov akademskega zbora.

Predsednik akademskega zbora: prof. dr. Andrej Simončič.

Študentski svet

Študentski svet je organ študentov, ki ga sestavljajo predstavniki rednih in izrednih študentov fakultete. Študentski svet šteje najmanj devet članov, in sicer tako, da imajo praviloma v študentskem svetu predstavnike študentje vseh letnikov dodiplomskih in podiplomskih študijskih programov.

Člani Študentskega sveta v študijskem letu 2021/22:

- Špela Hvastja (predsednica),
- Nika Kos (namestnica predsednice),
- Klara Župan,
- Katja Čeh,
- Tjaša Kelc,
- Nikita Leskovšek,
- Matej Zabret,

- Luka Poznič,
- Ana Žagar.

Strokovne službe

Tajništvo:

Dela in naloge tajnice opravlja Irena Tekavec, univ. dipl. var..

Referat za študentske in študijske zadeve:

Dela in naloge vodje referata opravlja Milena Ževart.

Mednarodna pisarna in karierna točka:

Dela in naloge vodje mednarodne pisarne in karierne točke opravlja mag. Andrejka Mevc.

Kadrovska služba in pravna služba:

Dela in naloge vodje kadrovske in pravne službe opravlja Saša Zagode Burič, univ. dipl. prav..

2.4. Ocena stanja in usmeritve

Organizacija fakultete je fleksibilna in omogoča delovanje strokovnih služb in visokošolskih učiteljev na različnih področjih. Organi in komisije fakultete se redno sestajajo in zagotavljajo kakovostno podporo vodstvu fakultete. Organiziranost FVO je prilagojena velikosti fakultete in je v prihodnosti ne nameravano bistveno spreminjati.

3. KADRI

Za kakovostno in učinkovito delo fakultete je ključno zagotavljanje ustreznih kadrov, tako na izobraževalnem, raziskovalnem kot upravnem področju delovanja fakultete. FVO se trudi vzdrževati optimalno kadrovsko strukturo, ki je sestavljena iz jedra zaposlenih sodelavcev, ki zagotavljajo razvoj fakultete in pogodbenih zunanjih sodelavcev, ki jih pritegnemo k sodelovanju iz praktičnega ter industrijskega okolja in pokrivajo strokovne vsebine v manjšem obsegu, kjer zaposlitev ni smiselna ali mogoča.

3.1. Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci

Vsi izvajalci predmetov študijskih programov *Varstvo okolja in ekotehnologije* (na prvi in drugi stopnji) so visokošolski učitelji z ustrežno habilitacijo. Iz njihovih strokovnih in znanstveno-raziskovalnih dosežkov je razvidno, da objavljajo v domačih in tujih znanstvenih in strokovnih revijah, aktivno sodelujejo na domačih in mednarodnih znanstvenih konferencah ter so člani različnih mednarodnih združenj in projektnih skupin/konzorcijev; mnogi med njimi so prepoznani in uveljavljeni v mednarodnem prostoru. Tako se FVO predstavlja kot izobraževalna inštitucija z ustreznim visokošolskim kadrom, ki ima tudi ustrezen znanstveno-raziskovalni potencial.

Fakulteta teži k razvoju lastnega raziskovalnega in pedagoškega kadra kot tudi k zaposlovanju/vključevanju priznanih visokošolskih učiteljev iz Slovenije ter k sodelovanju uglednih gostujočih učiteljev iz tujine.

Na FVO je bilo ob koncu leta 2021 zaposlenih za 10,7 FTE sodelavcev, od tega za 6,0 FTE visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev ter za 4,7 FTE strokovnih sodelavcev. Delež zaposlenih in število pogodbenih sodelavcev sta prikazana v preglednicah 1 in 2.

Preglednica 1: Zaposleni na FVO (stanje na dan 31. 12. 2021)

Zap. št.	Naziv delovnega mesta	Število redno zaposlenih na dan 31. 12. 2021 (obseg zaposlitve v %)
1.	Direktor samostojnega zavoda	70
2.	Vodja referata	100
3.	Poslovna sekretarka	100
4.	Vodja mednarodne pisarne in karijerne točke	100
5.	Vodja kadrovske službe	100
6.	Visokošolski učitelj – redni profesor	50
7.	Visokošolski učitelj – docent	130 (60+70)
8.	Visokošolski učitelj – višji predavatelj	100
9.	Visokošolski učitelj – predavatelj	100
10.	Znanstveni svetnik	60 (50+10)
11.	Višji znanstveni sodelavec	30 (10+10+10)
12.	Znanstveni sodelavec	30
13.	Tehniški sodelavec	100

Preglednica 2: Število pogodbenih sodelavcev v študijskem letu 2021

Habilitacijski naziv	Število sodelavcev
Visokošolski učitelj – redni profesor	5
Visokošolski učitelj – izredni profesor	7
Visokošolski učitelj – docent	9
Visokošolski učitelj – višji predavatelj	6
Visokošolski učitelj – predavatelj	2
Visokošolski sodelavec	1
SKUPAJ	30

Preglednica 3: Struktura visokošolskih učiteljev po akademskih nazivih oziroma izobrazbi

	Naziv	Število	%
1.	doktor znanosti	32	89 %
2.	magister znanosti	0	0
3.	univerzitetna diploma	4	11 %
	SKUPAJ	36	100 %

Preglednica 4: Struktura visokošolskih učiteljev po habilitacijskih nazivih

	Naziv	Število	%
1.	redni profesor	6	17 %
2.	izredni profesor	7	19 %
3.	docent	14	39 %
4.	višji predavatelj	4	11 %
5.	predavatelj	4	11 %
6.	asistent	1	3 %
	SKUPAJ	36	100 %

3.2. Strokovne službe

Upravno-administrativne, finančne in večino strokovno-tehničnih nalog opravljajo zaposleni sodelavci fakultete. Ostale strokovno-tehnične naloge (računovodstvo, oblikovanje tiskovin, tisk tiskovin, čistilne storitve) izvajajo izbrani izvajalci, s katerimi je FVO sklenila pogodbe o izvajanju storitev.

3.3. Razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih služb

Postopki izbire, imenovanja in napredovanja visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter znanstvenih delavcev so predpisani in javni. Sprejeta so Merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev FVO (<https://fvo.si/predstavitev/habilitacije/>). Merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev FVO upoštevajo Minimalne standarde za izvolitev v naziv NAKVIS-a.

Visokošolski zavod omogoča vseživljenjsko izobraževanje visokošolskih učiteljev in usposabljanje ter strokovni razvoj vseh zaposlenih. V študijskem letu 2021/22 je FVO napotila visokošolske učitelje in uslužbence na spremljevalnih delovnih mestih na naslednje seminarje:

- Erasmus srečanje za pogodbenike,
- Jesenska šola Erasmus,
- ERACON 2020 – mednarodni kongres Erasmus koordinatorjev,
- Kreativna delavnica (Cmepius),
- DSA 2020 – dan spletnega anketiranja,
- požarna varnost,
- obvezne kadrovske evidence in personalne mape.

3.4. Ocena stanja in usmeritve

FVO ima stabilno kadrovsko strukturo sodelujočih strokovnjakov. Vsi sodelavci FVO, ki so nosilci oz. izvajalci strokovnih vsebin, imajo izkušnje iz praktičnega okolja in jih neposredno prenašajo v pedagoški proces, kar je ključno za kakovost visokošolskih strokovnih programov. Z dodatnimi izobraževanji in usposabljanji visokošolskih učiteljev (visokošolska didaktika, raziskovalni seminarji, delavnice za mentorje diplomskih del) nadgrajujemo tudi njihovo pedagoško usposobljenost.

Tudi v prihodnje bo naša ključna usmeritev razvoj kolektiva, ki je sestavljen iz jedra zaposlenih sodelavcev, ki so raziskovalno uspešni in zagotavljajo razvoj fakultete ter pogodbenih zunanjih sodelavcev, ki jih pritegnemo k sodelovanju iz družbenega, praktičnega in industrijskega okolja ter pokrivajo strokovne vsebine na področjih, kjer zaposlitev ni smiselna ali mogoča. Vsem bomo omogočili dodatno usposabljanje na pedagoškem in strokovno-znanstvenem področju, saj je to osnova za kakovosten študij.

4. IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

4.1. Študijski programi

FVO ima akreditiran in izvaja triletni visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Varstvo okolja in ekotehnologije, razvit v skladu s smernicami bolonjske deklaracije. Študijskemu programu je bila akreditacija podaljšana 19. 6. 2014 (sklep št. 6033-111/2013/8). FVO ima akreditiran in izvaja tudi dveletni magistrski študijski program druge stopnje Varstvo okolja in ekotehnologije, akreditiran 20. 10. 2011 (sklep št. 6033-344/2009/23). Študijski program prve stopnje se izvaja v obliki rednega študija in izrednega študija, študijski program druge stopnje pa samo v obliki izrednega študija, ki je prilagojen zaposlenim študentom.

V študijskem letu 2021/22 smo štirinajsto leto izvajali prvostopenjski visokošolski študijski program Varstvo okolja in ekotehnologije. Program je bil prvič akreditiran v letu 2007, konec istega leta je bila Fakulteti za varstvo okolja podeljena tudi koncesija za izvajanje rednega študija. V študijskem letu 2021/22 smo nadaljevali z izvajanjem magistrskega študijskega programa Varstvo okolja in ekotehnologije, ki je bil akreditiran v letu 2011. V študijskem letu 2021/22 smo imeli skupno vpisanih 114 študentov, ki prihajajo iz vse Slovenije.

Študijska programa Varstvo okolja in ekotehnologije (na obeh stopnjah) sta zaradi svoje interdisciplinarnosti zanimiva za študente, ki želijo spoznavati naravoslovne in družboslovne vsebine naravovarstva, varovanja okolja in jih sočasno povezati z aplikativnim (raziskovalnim) oziroma praktičnim delom. Študijska programa sledita tudi enemu izmed ciljev evropskih in nacionalnih izobraževalnih standardov, ki teži k povečanju števila študirajočih na področju naravoslovnih in tehniških ved (*Education council 2003 – European benchmarks*, Nacionalni program visokega šolstva, Strategija razvoja Slovenije).

Fakulteta deluje v okolju, ki je bilo v preteklosti zaradi posledic rudarjenja, proizvodnje električne energije in pospešene industrializacije okoljsko precej degradirano. Izobražuje kadre, ki spadajo med deficitarne, njena največja priložnost pa je usposabljanje kadrov za nove potrebe na trgu dela. »Zeleni poklici« oz. z okoljem povezani poklici so namreč profil izobrazbe, ki se šele začenja uveljavljati. Obstaja tudi veliko možnosti na področju raziskovalnega dela, tudi za potrebe gospodarstva.

Fakulteta ima z Republiko Slovenijo, Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport podpisano pogodbo o koncesiji št. C3330-21-453019 in tako zagotovljena sredstva za izvajanje rednega študijskega programa.

4.2. Analiza vpisa

Število razpisnih mest vsako leto določi Senat. Za študijsko leto 2021/22 smo na **prvi stopnji** razpisali 50 mest za redni študij, 50 mest za izredni študij, tri mesta za vpis v drugi letnik po merilih za prehode in tri mesta za tujce.

Prvi prijavni rok

Prvi prijavni rok za vpis v študijsko leto 2021/22 je bil razpisan od 16. 2. do 19. 3. 2021. Za vpis v 1. letnik se je na 50 razpisanih mest za redni študij prijavilo 34 kandidatov. Na 50 razpisanih mest za izredni študij se je prijavil 1 kandidat. Sprejetih je bilo 14 rednih in 1 izredni kandidat. Po zaključenem prijavnem postopku se je vpisalo 10 rednih in 1 izredni študent.

Drugi prijavni rok

Drugi prijavni rok za vpis v študijsko leto 2021/22 je bil razpisan od 20. 8. do 27. 8. 2021. Za vpis v 1. letnik se je na 35 razpisanih mest za redni študij prijavilo 25 kandidatov. Po zaključenem prijavnem postopku se je vpisalo 14 rednih študentov.

Rok za zapolnitev še prostih mest

Rok za zapolnitev še prostih mest je bil razpisan 27. in 28. 9. 2021. Prijavilo se je 14 kandidatov, vpisalo se je 8 študentov.

Prijavni rok za vpis v višji letnik

Prijavni rok za vpis v višji (drugi) letnik po pogojih Meril za prehode med študijskimi programi za študijsko leto 2021/22 je bil razpisan od 2. 9. do 17. 9. 2021. Za vpis v 2. letnik za nadaljevanje študija po Merilih za prehode je število vpisnih mest omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik. Prijavilo se je 9 kandidatov, vpisalo se je 7 študentov.

Prijavni rok za tujce iz držav nečlanic EU in Slovencev brez slovenskega državljanstva

Prijavni rok za tujce je bil razpisan od 16. 2. do 31. 7. 2021. Prijavilo se je 19 kandidatov, vpisal se ni noben študent.

Preglednica 5: Merila kakovosti izvajanja izobraževalne dejavnosti na 1. stopnji

Zap. št.	MEROLO	Študijsko leto		
		2019/20	2020/21	2021/22
1.	Število vpisanih študentov v 1. letnik, redni	43	37	34
2.	Število vpisanih študentov v 1. letnik, izredni	3	2	2
3.	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%), redni	45,9	53,2	43,2
4.	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%), izredni	/	100	100
5.	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%), redni	94,7	84,0	96
6.	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%), izredni	100	-	66,7
7.	Povprečen čas študija (let), redni	5,2	5,5	4,9
8.	Povprečen čas študija (let), izredni	7,9	7,6	12,7

Na drugi stopnji smo razpisali 35 mest za izredni študij. Prijavni rok je bil odprt do 10. 9. 2021, prijavilo se je 5 kandidatov, vpisalo se je 4 študentov.

Preglednica 6: Merila kakovosti izvajanja izobraževalne dejavnosti na 2. stopnji

Zap. št.	MEROLO	Študijsko leto		
		2019/20	2020/21	2021/22
1.	Število vpisanih študentov v 1. letnik, izredni	4	5	2
2.	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%), izredni	100	100	100
3.	Povprečen čas študija (let), izredni	2,4	3,0	7,2

Preglednica 7: Število diplomantov

Zap. št.	MEROLO	Študijsko leto		
		2018/19	2020/21	2021/22
1.	Število diplomantov na 1. stopnji	17	15	22
2.	Število diplomantov na 2. stopnji	8	5	2

V študijskem letu 2021/22 se je zmanjšal vpis študentov v 1. letnik dodiplomskega in podiplomskega študijskega programa, zaradi česar bo potrebno sprejeti določene akcijske ukrepe, kot so intenzivnejša promocija fakultete in predvsem permanentna skrb za kakovostno izvajanje študijskih programov (podrobno predstavljeno v poglavjih 4.3. in 4.4.).

4.3. Aktivnosti za dvig kakovosti izvajanja študijskih programov

Za dvig kakovosti študija so bile izvedene naslednje aktivnosti:

- stalna prizadevanja za kakovostno izvedbo predavanj, seminarov in laboratorijskih vaj,
- sodelovanje več uglednih domačih gostov iz prakse in gostujočih predavateljev iz tujine pri izvedbi posameznih predmetov,
- izvedba samoevalvacije,
- uvod v študij za študente 1. letnika,
- organizacija več obštudijskih dogodkov.

4.4. Ocena stanja in usmeritve

Po začetnem obdobju, ko je število zainteresiranih študentov presegalo število razpisnih mest, se je po letu 2015 število vpisanih študentov na prvostopenjski študij rahlo zmanjševalo in je bilo v letu 2021/22 najnižje do sedaj (34). Manjši vpis od pričakovanega (razpisanega) je tudi posledica vedno manjšega števila dijakov na programu okoljevarstveni tehnik in izvajanja novih (tudi višješolskih) študijskih programov s primerljivega področja. V prihodnje bomo z aktivnim pristopom (nagovarjanje dijakov, predstavljanje fakultete in njenih dosežkov v strokovnih publikacijah in medijih itd.) skušali zopet povečati interes, še zlasti bolj profiliranih dijakov, za študij na FVO.

Težava, s katero se sooča FVO, je tudi majhno število vpisanih izrednih študentov. Poglavitni razlog je zmanjšanje interesa podjetij za sofinanciranje študija zaposlenih, hkrati pa so le-ti bolj previdni pri odločanju za nadaljevanje izobraževanja. Potrebno bo poiskati nove, inovativne načine za predstavljanje prednosti izrednega študija podjetjem in študentom ponuditi bolj zanimive možnosti študija (npr. omogočiti del študija na daljavo).

5. ZNANSTVENO-RAZISKOVALNA IN STROKOVNA DEJAVNOST

Na FVO se zavedamo, da je za kakovostno visokošolsko izobraževanje nujna vpetost in aktivno izvajanje znanstveno-raziskovalne ter razvojne dejavnosti.

5.1. Raziskovalna skupina

Raziskovalna dejavnost na FVO poteka znotraj raziskovalne skupine z imenom *Inštitut za ekotehnologije in trajnostni razvoj*, ki je vpisana v razvid raziskovalnih zavodov in organizacij pri Javni agenciji za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (ARRS: št. 2872-001). V raziskovalni skupini je bilo konec študijskega leta 2021/22 registriranih deset raziskovalcev, ki delujejo na različnih raziskovalnih področjih (varstvo okolja; biologija; geografija; gozdarstvo; kmetijstvo – kmetijska ekologija in pridelava; proizvodne tehnologije in sistemi; matematika), s čimer je zagotovljena ustrezna interdisciplinarnost skupine in raziskovalnega dela. Slednja je še bolj poudarjena, saj se v raziskovalno delo vključujejo tudi drugi sodelavci FVO, ki znanstveno-raziskovalno sicer delujejo na svojih matičnih institucijah. Raziskovalci FVO se pri izvajanju raziskovalnega dela v zadnjih letih vedno bolj intenzivno povezujejo tudi z domačimi in tujimi raziskovalci. Raziskovalni inštitut deluje kot organizacijsko in strokovno ločena enota; znanstveno-raziskovalno in strokovno delo vodi dekan šole, prof. dr. Boštjan Pokorny.

5.2. Znanstveno-raziskovalna in strokovna uspešnost

V študijskem letu 2021/22 smo kot partnerska institucija v širšem konzorciju (nosilec: Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani; BF) uspešno končali CRP projekt »V1-2031; Vpliv zveri na parkljarje: določitev vrstno specifične stopnje plenjenja in pomena za upravljanje prostoživečih velikih sesalcev v Sloveniji«. Poleg tega smo prvič pridobili bazičen projekt ARRS (»N1-0281; Vpliv biotopa na genetsko variabilnost, fitnes osebkov in embrionalno diapavzo pri evropski srni«; nosilec: Univerza na Primorskem, Fakulteta za matematiko, naravoslovje in informacijske tehnologije), pridobili pa smo tudi dva nova CRP projekta, in sicer »V4-2223; Ritje divjih prašičev: vzroki, posledice in možnosti za zmanjševanje škod ter konfliktov« (kot nosilci) in »V4-2220; Podpora boljšemu upravljanju odnosov med veliko rastlinojedo divjadjo in gozdom« (partnerji; nosilec BF).

Strokovno dejavnost smo razširili na nova področja, kot so okoljske ekspertize za končne uporabnike in lokalne skupnosti (npr. občinski programi varstva okolja, okoljska poročila, presoje vplivov na okolje, različni okoljski monitoringi, ravnanje z odpadki, projekti za regionalne akcijske skupnosti). Postali smo tudi ena vodilnih slovenskih institucij na področju izračuna vplivov na okolje (LCA analize, izračuni ogljičnih odtisov itd.) in svetovanja pri razvoju okolju prijaznih izdelkov, sistemov in tehnologij. V letih 2021/22 smo za končne naročnike izvajali naslednje projekte/aktivnosti:

- Izdelava občinskega programa varstva okolja za Mestno občino Velenje (naročnik: Mestna občina Velenje).
- Občinski program varstva okolja za Občino Zreče (naročnik: Občina Zreče).
- Izdelava okoljskega poročila za OPPN Kamnolom Tržišče (naročnik: Geostern d.o.o.).
- Vzpostavitev raziskav ter genetskega monitoringa gamsa, alpskega kozoroga in muflona v Triglavskem narodnem parku za izboljšanje poznavanja stanja in ekološke povezanosti populacij (naročnik: Javni zavod Triglavski narodni park, TNP).
- Izdelava strokovnih podlag za zagotovitev ustreznih migracijskih koridorjev velikih zveri in drugih vrst velikih sesalcev na AC odseku Vrhnika–Postojna (naročnik: Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, DARS).

- Odvrčanje divjadi z avtocest in hitrih cest (naročnik: DARS).
- Strokovne podlage za načrtovanje in izvajanje ukrepov za zmanjšanje povozov divjadi (naročnik: Direkcija RS za infrastrukturo, DRSI).
- Namestitve zvočnih in svetlobnih (modrih) odvrčal za divjad na odsekih državnih cest v letih 2018–2020 (naročnik: DRSI).
- Priprava strokovnih podlag za izdelavo navodil in tehničnih specifikacij za zagotavljanje migracijskih koridorjev in zmanjšanje smrtnosti prostoživečih živali na državnem železniškem omrežju (naročnik: DRSI).
- Monitoring učinkovitosti izvedenih ukrepov za zaščito dvoživk na Poljanski obvoznici Škofje Loke (naročnik: DRSI).
- Spomladanski monitoring dvoživk na cesti R3-642/11467 Vrhnik–Podpeč od km 10.000 do km 11.255 (naročnik: DRSI).
- Monitoring dvoživk na R3-724/4210 Berkovci–Kobilje od km 1+280 do km 2+850 čez naselje Prosenjakovci (naročnik: DRSI).
- Monitoring dvoživk na cesti R1-211/0211 Kranj (Labore)–Jeprca med km 6+120 in km 7+920 (naročnik: DRSI).
- Monitoring dvoživk na regionalni cesti R2-425/1266 Šentvid–Šoštanj, od km 9.200 do km 12.800 (etapi 1, 2) (naročnik: Andrej nizke gradnje, urejanje prostora).
- Izdelava strokovnih podlag za podnebne spremembe, elaborata o uporabi in ravnanju z rodovitnim delom prsti ter izvedba predhodnega postopka za izdelavo projekta DGD in PZI povezovalne ceste R2-449/0315 Lenart – Gornja Radgona in R2-433/1288 Lenart – Trate (naročnik: Projektiva NVG, Celje).
- Ekoremediacija območja RCERO z namenom izboljšanja kakovosti podzemnih vod (naročnik: Simbio).
- Certifikacija EPD deklaracije za Tarket (naročnik: Bureau Veritas).
- Izobraževanje za podjetje Atlantic Grupa (naročnik: Bureau Veritas).
- Harmonizacija statusa alpskega kozoroga (*Capra ibex*) na obeh straneh meje (naročnik: Zavod za gozdove Slovenije, ZGS).

Intenzivirali smo sodelovanje v mednarodnih konzorcijih. V letih 2021/22 smo izvajali naslednje mednarodne projekte:

- ERASMUS+ (KA220-ADU): *GreenGate: Towards responsible choice and healthy use of cosmetic products* (partner v širšem konzorciju; projekt se je začel leta 2021).
- ERASMUS+ (KA220-VET): MicPlaPROB: *Microplastics – tomorrow's macro problem* (partner v širšem konzorciju; projekt se je začel leta 2021).
- H-2020: STEP-CHANGE *Science transformation in Europe through citizen involvement in health, conservation and energy research* (projekt se je začel 1. 3. 2021; zunanji sodelavci).
- Horizont Europe: *Biodiversity Genomics Europe* (zunanji partner na projektu, kot del konzorcija ERGA.SI; projekt se je začel 1. 9. 2022).

V letih 2021/22 smo sodelovali pri prijavi naslednjih večjih mednarodnih projektov:

- Interreg Europe: *Plastix Revolution for European Regions* (konzorcij več partnerjev iz Evrope; projekt odobren, začetek v prvi polovici leta 2023).
- Biodiversa: *Developing data management and analytical tools to integrate professional and citizen science camera-trapping initiatives across Europe* (konzorcij več partnerjev iz Evrope; prijava šla v drugo fazo ocenjevalnega postopka, ocenjevanje v letu 2023).
- Biodiversa: *Combining roadkill, bioacoustics, and citizen-science data to monitor changes in biodiversity and early detect alien invasive species: From local to the European scales* (konzorcij več partnerjev iz Evrope; neuspešno).

- Biodiversa: *Hitchhiker's guide for monitoring health-related biodiversity* (konzorcij več partnerjev iz Evrope; neuspešno).
- Biodiversa: *Multiple Approaches for informing Policymakers and Stakeholders about changes in the abundance and distribution of ALPine species* (konzorcij sedmih partnerjev iz petih držav alpskega prostora; neuspešno).
- EFSA: *Wildlife and One Health: wildlife ecology, health surveillance and interaction with livestock, human population and environment* (konzorcij več partnerjev iz Evrope; prijava uspešna, predviden začetek projekta spomladi 2023).

Mednarodno prepoznavnost smo v letu 2022 povečali tudi s (so)organizacijo dveh mednarodnih znanstvenih konferenc, in sicer:

- konference o ekološki povezljivosti v sklopu projekta DINALPCONNECT Interreg Adrion: *Conference on Ecological Connectivity* (Velenje, FVO in hibridno, 6.–7. 6. 2022);
- konference *EnRe: Energy and Responsibility* (Velenje, Fakulteta za energetiko, 14. 6. 2022).

V letu 2021/22 smo pomembno dvignili kazalce znanstvene odličnosti raziskovalne skupine FVO, in sicer z objavo naslednjih znanstvenih in strokovnih prispevkov s podpisom šole:

Izvirni, pregledni in kratki znanstveni članki

2021:

- Bíl M., Andrášik R., Cícha V., Arnon A., Kruuse M., Langbein J., Náhlik A., Niemig M., Pokorny B., Colino-Rabanal V.J., Rolandsen C.M., Seiler A., 2021. COVID-19 related travel restrictions prevented numerous wildlife deaths on roads: a comparative analysis of results from 11 countries. *Biological Conservation*, 256: a109076, 6 str. doi: 10.1016/j.biocon.2021.109076. Kategorija: 1A1 (Z, A', A_{1/2}).
- Breznik K., Law K., Zeme J., 2021. Mission in higher education in Slovenia: sustainability in engineering versus others sector. *Sustainability*, 13: 12 str. doi: 10.3390/su13147947. Kategorija: 1A2 (Z, A', A_{1/2}).
- Chirichella R., De Marinis A.M., Pokorny B., Apollonio M., 2021. Dentition and body condition: tooth wear as a correlate of weight loss in roe deer. *Frontiers in Zoology*, 18: a47, 14 str. doi: 10.1186/s12983-021-00433-w. Kategorija: 1A1 (Z, A', A_{1/2}).
- Erdogan H.E., Havlicek E., Dazzi C., Montanarella L., Vrščaj B., Krasilnikov P., Khasankhanova G., Vargash R., 2021. Soil conservation and SDG's achievement in Europe and Central Asia: which role for the European soil partnership? *International Soil and Water Conservation Research*, 9 (3): 360–369. doi: 10.1016/j.iswcr.2021.02.003. Kategorija: 1A1 (Z, A', A_{1/2}).
- Gantar G., Göncz P., Kovačič M., 2021. Optimization of press-fit processes. *Materiali in tehnologije*, 55 (2): 207–212. doi: 10.17222/mit.2020.100. Kategorija: 1A4 (Z).
- Gračan R., Lazar B., Zupan S., Bužan E., 2021. Genetic characterisation of the spiny dogfish *Squalus acanthias* in the Adriatic Sea: evidence for high genetic diversity and an Atlantic-South Pacific origin. *Marine & Freshwater Research*, 72 (1): 131–139. doi: 10.1071/MF20046. Kategorija: 1A2 (Z, A_{1/2}).
- Iacolina L., Bužan E., Safner T., Bašič N., Gerič U., Tešija T., Lazar P., Arnal M.C., Chen J., Han J., Šprem N., 2021. A mother's story, mitogenome relationships in the genus *Rupicapra*. *Animals*, 11 (4): 1–11. doi: 10.3390/ani11041065. Kategorija: 1A1 (Z, A', A_{1/2}).
- Kelemen K., Urzi F., Bužan E., Horváth G.F., Tulis F., Balaž I., 2021. Genetic variability and conservation of the endangered Pannonian root vole in fragmented habitats of an agricultural landscape. *Nature Conservation*, 43 (3): 167–191. doi: 10.3897/natureconservation.43.58798. Kategorija: 1A3 (Z).

- Kovačič M., Salihu S., Gantar G., Župerl U., 2021. Modeling and optimization of steel machinability with genetic programming: industrial study. *Metals*, 11 (3): 1–13. doi: 10.3390/met11030426. Kategorija: 1A1 (Z, A', A_{1/2}).
- Law K., Breznik K., Ip A.W.H., 2021. Using publicized information to determine the sustainable development of 3-PL companies. *Journal of Global Information Management*, 29 (1): 199–216. doi: 10.4018/JGIM.20210101.0a1. Kategorija: 1A2 (Z, A', A_{1/2}).
- McDevitt A.D., Coscia I., Browett S.S., Ruiz-González A., Statham M.J., Ruczyńska I., Roberts L., Stojak J., Frantz A.C., Norén K., Årgen E.O., Learmount J., Basto M., Fernandes C., Stuart P., Tosh D.G., Sindičić M., Andreanszky T., Isomursu M., Panek M., Korolev A., Okhlopkov I.M., Saveljev A.P., Pokorny B., Flajšman K., Harrison S.W.R., Lobkov V., Ćirović D., Mullins J., Pertoldi C., Randi E., Sacks B.N., Kowalczyk R., Wójcik J.M., 2021. Next-generation phylogeography resolves post-glacial colonization patterns in a widespread carnivore, the red fox (*Vulpes vulpes*), in Europe. *Molecular Ecology*, 00: 1–14. doi: 10.1111/mec.16276. Kategorija: 1A1 (Z, A', A_{1/2}).
- Safner T., Gracanin A., Gligora I., Pokorny B., Flajšman K., Apollonio M., Šprem N., 2021. State border fences as a threat to habitat connectivity: a case study from south-eastern Europe. *Šumarski list*, 145 (5–6): 269–278. doi: 10.31298/sl.145.5-6.6. Kategorija: 1A4 (Z).
- Schneider J., Hoffmann B., Fevola C., Schmidt M.L., Imholt C., Fischer S., Ecke F., Hörnfeldt B., Magnusson M., Bužan E., et al., 2021. Geographical distribution and genetic diversity of bank vole hepaciviruses in Europe. *Viruses*, 14 (7): 1–14. doi: 10.3390/v13071258. Kategorija: 1A2 (Z, A_{1/2}).
- Stronen A.V., Konec M., Boljte B., Bošković I., Gačić D., Galov A., Heltai M., Jeleničič M., Kljun F., Kos I., Kovačič T., Lanszki J., Pintur K., Pokorny B., Skrbinšek T., Suchentrunk F., Szabó L., Šprem N., Tomljanović K., Potočnik H., 2021. Population genetic structure in a rapidly expanding mesocarnivore: golden jackals in the Dinaric-Pannonian region. *Global Ecology and Conservation*, 28: e01707, str. 1–11. doi: 10.1016/j.gecco.2021.e01707. Kategorija: 1A1 (Z, A', A_{1/2}).
- Sykut M., Pawełczyk S., Borowik T., Pokorny B., Flajšman K., Hunink T., Niedziałkowska M., 2021. Environmental factors shaping stable isotope signatures of modern red deer (*Cervus elaphus*) inhabiting various habitats. *PloS One*, 8: e0255398, 18 str., doi: 10.1371/journal.pone.0255398. Kategorija: 1A2 (Z, A_{1/2}).
- Šprem N., Stipoljev S., Ugarković D., Bužan E., 2021. First genetic analysis of introduced axis deer from Croatia. *Mammalian Biology*, 101: 1121–1125. doi: 10.1007/s42991-021-00164-9. Kategorija: 1A2 (Z, A_{1/2}).
- Urzi F., Pokorny B., Bužan E., 2021. Pilot study on genetic associations with age-related sarcopenia. *Frontiers in Genetics*, 11: a615238, 12 str. doi: 10.3389/fgene.2020.615238. Kategorija: 1A2 (Z, A_{1/2}).
- Urzi F., Šprem N., Potočnik H., Sindičić M., Konjević D., Ćirović D., Rezić A., Duniš L., Melovski D., Bužan E., 2021. Population genetic structure of European wildcats inhabiting the area between the Dinaric Alps and the Scardo-Pindic mountains. *Scientific Reports*, 11: a17984, str. 1–16. doi: 10.1038/s41598-021-97401-5. Kategorija: 1A1 (Z, A', A_{1/2}).
- Zupan S., Jugovič J., Čelik T., Bužan E., 2021. Population genetic structure of the highly endangered butterfly *Coenonympha oedippus* (Nymphalidae: Satyrinae) at its southern edge of distribution. *Genetica*, 149 (1): 21–36. doi: 10.1007/s10709-020-00108-0. Kategorija: 1A4 (Z).
- Zver L., Toškan B., Bužan E., 2021. Phylogeny of late Pleistocene and Holocene Bison species in Europe and North America. *Quaternary International*, 595: 30–38. doi: 10.1016/j.quaint.2021.04.022. Kategorija: 1A3 (Z).

2022:

- Bončina Aja, Pokorny Boštjan, Iacolina Laura, Potušek Sandra, Bužan Elena. 2022. Molekularno-genetske raziskave divjega prašiča razkrile pojav večočetovstva in matrilinelnega učinka socialnih skupin. *Zlatorogov zbornik*, 9: v tisku. Kategorija: 1C (Z).
- Breznik Kristijan, Zupan Korže Saša, Ragozini Giancarlo, Gorenak Mitja. 2022. Revealing mission statements in a hotel brand sector using social network analytic approach. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, v tisku. doi: 10.1108/ijchm-03-2022-0403. Kategorija: 1A1 (Z, A', A1/2).
- Bužan Elena, Dębicka Olga, Dadić Fruk Lorena, Iacolina Laura, Dorčić Jelena, Mušanović Jelena, Maškarin Ribarić Helga, Urzi Felicita. 2022. Challenges of rapid transition to online education: evidence from six European countries. *Journal of International Scientific Publication: Educational Alternatives*, 20: 129-135. <https://www.scientific-publications.net/en/article/1002380/>. Kategorija: 1NK (S).
- Bužan Elena, Potušek Sandra, Duniš Luka, Pokorny Boštjan. 2022. Neutral and selective processes shape MHC diversity in roe deer in Slovenia. *Animals*, 6, a723: 1-17. doi: 10.3390/ani12060723. Kategorija: 1A1 (Z, A', A1/2).
- Chirichella Roberta, Apollonio Marco, Pokorny Boštjan, De Marinis Anna Maria. 2022. Sex-specific impact of tooth wear on senescence in a low-dimorphic mammal species: the European roe deer (*Capreolus capreolus*). *Journal of Zoology*, v tisku, 12 str. doi: 10.1111/jzo.13038. Kategorija: 1A1 (Z, A', A1/2).
- Corlatti Luca, Iacolina Laura, Safner Toni, Apollonio Marco, Bužan Elena, Ferretti Fabrizio, Hammer Sabine, Herrero Juan, Serrano Emanuel, Gačić Dragan P., Kavčič Krešimir, Pokorny Boštjan, Šprem Nikica, et al. 2022. Past, present and future of chamois science. *Wildlife Biology*, 4, e01025: 1-13. doi: 10.1002/wlb3.01025. Kategorija: 1A2 (Z, A1/2).
- D'andrea Luciano, Kalpazidou Schmid Evanthia, Bužan Elena, Vidal Merino Mariana, Dall Elke, Colonnello Claudia, Graversen Ebbe K., Cerri Jacopo, Iacolina Laura, Feudo Fabio. 2022. Evaluating citizen science initiatives through a citizen science-based approach. *Plattform Forschungs- und Technologieevaluierung*, 53: 43-50. doi: 10.22163/fteval.2022.570. Kategorija: 1NK (S).
- Duniš Luka, Urzi Felicita, Maček Irena, Pokorny Boštjan, Bužan Elena. 2022. Izolacija eksogene glivne DNA iz neinvazivnih vzorcev (iztrebkov) prostoživečih parkljarjev. *Zlatorogov zbornik*, 9: v tisku. Kategorija: 1C (Z).
- Formenti Giulio, Ciofi Claudio, Crottini Angelica, Godoy José A., Vries Gert Jan De, Höglund Jacob, Bálint Miklós, Grebenc Tine, Bužan Elena, et al. 2022. The era of reference genomes in conservation genomics. *Trends in Ecology & Evolution*, 37: 197-202. doi: 10.1016/j.tree.2021.11.008. Kategorija: 1A1 (Z, A'', A', A1/2).
- Gerič Urška, Pokorny Boštjan, Cerri Jacopo, Bužan Elena. 2022. Genetska struktura in njen vpliv na telesne mase in razmnoževalni potencial mladic srnjadi v Sloveniji. *Zlatorogov zbornik*, 9: v tisku. Kategorija: 1C (Z).
- Iacolina Laura, de Jong Joost, Prins Herbert, Hooft Pim, Crooijmans Richard, van Wieren Sip, Baños Joaquin, Baubet Eric, Cahill Sean, Ferreira Eduardo, Fonseca Carlos, Glazov Peter, Turinek Ida, Náhlik András, Lizana Martin Victor, Pokorny Boštjan, Podgórski Tomasz, Šprem Nikica, Veeroja Rauno, Ydenberg Ronald, Megens Hendrik-Jan. 2023. Spatial genetic structure of European wild boar, with inferences on late-Pleistocene and Holocene demographic history. *Heredity*, v tisku. doi: 10.1038/s41437-022-00587-1. Kategorija: 1A1 (Z, A', A1/2).
- Leugger Flurin, Broquet Thomas, Karger Dirk Nikolaus, Rioux Delphine, Bužan Elena, Corlatti Luca, Crestanello Barbara, Rolečková Barbora, Šprem Nikica, et al. 2022. Dispersal and habitat dynamics shape the genetic structure of the Northern chamois in the Alps. *Journal of Biogeography*, 49: 1848-1861. doi: 10.1111/jbi.14363. Kategorija: 1A1 (Z, A', A1/2).

- Mcdevitt Allan D., Coscia Ilaria, Browett Samuel S., Ruiz-Gonzalez Aritz, Statham Mark J., Ruczyńska Iwona, Roberts Liam, Stojak Joanna, Frantz Alain C., Norén Karin, Pokorny Boštjan, Flajšman Katarina, et al. 2022. Next-generation phylogeography resolves post-glacial colonization patterns in a widespread carnivore, the red fox (*Vulpes vulpes*), in Europe. *Molecular Ecology*, 31: 993-1006. doi: 10.1111/mec.16276. Kategorija: 1A1 (Z, A', A1/2).
- Novak Andrej, Breznik Kristijan, Natek Srečko. 2022. Managing knowledge to improve performance: the impact of leadership style and knowledge management on organizational performance with moderation effects via PLS-SEM. *Journal of the Knowledge Economy*, v tisku. doi: 10.1007/s13132-022-00957-4. Kategorija: 1A3 (Z, A', A1/2).
- Plis Kamila, Niedziałkowska Magdalena, Borowik Tomasz, Lang Johannes, Heddergott Mike, Tiainen Juha, Bunevich Aleksey, Šprem Nikica, Paule Ladislav, Danilkin Aleksey A., Kholodova Marina, Pokorny Boštjan, Flajšman Katarina, et al. 2022. Mitochondrial DNA diversity and the population genetic structure of contemporary roe deer (*Capreolus capreolus*) in Europe. *Mammalian Biology*, v tisku, 12 str. doi: 10.1007/s42991-022-00274-y. Kategorija: 1A2 (Z, A1/2).
- Plis Kamila, Niedziałkowska Magdalena, Borowik Tomasz, Lang Johannes, Heddergott Mike, Tiainen Juha, Bunevich Aleksey, Šprem Nikica, Paule Ladislav, Danilkin Aleksey A., Kholodova Marina, Zvychnayna Elena, Pokorny Boštjan, Flajšman Katarina, et al. 2022. Pan-European phylogeography of the European roe deer (*Capreolus capreolus*). *Ecology and Evolution*, 5, e8931: 1-14. doi: 10.1002/ece3.8931. Kategorija: 1A2 (Z, A1/2).
- Pokorny Boštjan, Cerri Jacopo, Bužan Elena. 2022. Wildlife roadkill and COVID-19: a biologically significant, but heterogeneous, reduction. *Journal of Applied Ecology*, 59: 1291-1301. doi: 10.1111/1365-2664.14140. Kategorija: 1A1 (Z, A', A1/2).
- Rezić Andrea, Iacolina Laura, Bužan Elena, Safner Toni, Bego Ferdinand, Gačić Dragan, Maletić Vladimir, Markov Georgi, Milošević Dragana, Papaioannou Haritakis, Šprem Nikica. 2022. The Balkan chamois, an archipelago or a peninsula: insights from nuclear and mitochondrial DNA. *Conservation Genetics*, 23: 527-539. doi: 10.1007/s10592-022-01434-w. Kategorija: 1A2 (Z, A1/2).
- Rezić Andrea, Safner Toni, Iacolina Laura, Bužan Elena, Šprem Nikica. 2022. Traces of past reintroduction in genetic diversity: the case of the Balkan chamois (Mammalia, Artiodactyla). *ZooKeys*, 1116: 57-70. doi: 10.3897/zookeys.1116.84577. Kategorija: 1A2 (Z, A1/2).
- Svetličić Ida, Konjević Dean, Bužan Elena, Bujanić Miljenko, Duniš Luka, Stipoljev Sunčica, Martinčić Jelena, Šurina Mihaela, Galov Ana. 2022. Performance comparison of different approaches in genotyping MHC-DRB. *Animals*, 18, a2452: 1-15. doi: 10.3390/ani12182452. Kategorija: 1A1 (Z, A', A1/2).
- Vrščaj Borut, Baša Česnik Helena, Velikonja Bolta Špela, Radeka Sanja, Lisjak Klemen. 2022. Pesticide residues and heavy metals in vineyard soils of the Karst and Istria. *Land*, 11, a2332: 1-19. doi: 10.3390/land 11122332. Kategorija: 1A2 (Z, A', A1/2).

Samostojna poglavja v monografijah

2021:

- Kotnik K., Mrak I., 2021. Demografski potencial in projekcije števila prebivalcev koroške statistične regije. V: Geršič M., Bat M. (ur.). Koroška: od preteklosti do perspektiv. Ljubljana: Zveza geografov Slovenije, str. 88–102, Kategorija: 3C (Z).
- Špeh N., Bubik A., Barborič B., 2021. Kakovost vodnih virov in raba tal na vodovarstvenem območju Ljubija. V: Nared J., Polajnar Horvat K., Razpotnik Visković N. (ur.). Regionalni razvoj včeraj, danes, jutri. Ljubljana: Založba ZRC, str. 147–161. Kategorija: 3C (Z).

- Špeh N., Ivartnik M., 2021. Zgornja Mežiška dolina in življenje s svincem. V: Geršič M., Bat M. (ur.). Koroška: od preteklosti do perspektiv. Ljubljana: Zveza geografov Slovenije, str. 117–133, Kategorija: 3C (Z)
- Špeh N., Lončarič R., Breznik K., Surić M., 2021. Burden of the coastal area with solid waste in Kornati National Park (Croatia). V: Krevs M. (ur.). Hidden Geographies, Cham: Springer Nature, str. 153–170. doi: 10.1007/978-3-030-74590-5_7. Kategorija: 3B (Z, A_{1/2}).

Strokovni članki

2021:

- Kolar L., Bubik A., 2021. Mikroplastika v našem vsakdanu. *Pogledi*, september 2021: 62–63.
- Pokorny B., 2021. Divji prašič, afriška prašičja kuga in mi – lovci. *Lovec*, 104 (5): 220–221.
- Urzi F., Bužan E., Pokorny B., 2021. Uporabnost genetskih orodij za upravljanje populacij divjadi. *Lovec*, 104 (2): 60–63.

2022:

- Bužan Elena. 2022. SRNA: nova aplikacija za beleženje opažanj divjadi in drugih vrst prostoživečih živali. *Lovec*, 105 (9): 435-436.
- Bužan Elena, Pokorny Boštjan. 2022. Albinizem: bela obarvanost živali. *Lovec*, 105 (11): 522-524.

Vpetost v mednarodni prostor in prepoznavnost fakultete smo večali tudi z aktivno udeležbo na mednarodnih znanstvenih dogodkih, kar potrjuje kar 50 (23 v letu 2021; 27 v letu 2022) objavljenih izvlečkov prispevkov (<http://izumbib.izum.si/bibliografije/V20230117165920-V-000.html>; točka 1.12).

Preglednica 8: Merila kakovosti izvajanja znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti članov raziskovalne skupine FVO

Zap. št.	MEROLO	Leto					
		2017	2018	2019	2020	2021	2022
1.	Število znanstveno-raziskovalnih projektov (bazični, aplikativni, CRP, mednarodni)	3	3	3	3	4	6
2.	Število znanstvenih člankov	13	5	11	13	20	21
3.	Število monografij + samostojnih poglavij	0	0 + 3	1 + 5	0 + 1	0 + 4	0
4.	Število strokovnih člankov	4	4	1	3	3	2
5.	Število prispevkov na znanstvenih konferencah (objavljena predavanja, povzetki)	9	29	8	10	23	27
6.	Število prispevkov na strokovnih konferencah (objavljena predavanja, povzetki)	3	2	1	5	0	3
7.	Število čistih citatov članov raziskovalne skupine (za obdobje desetih let, Scopus)	507	684	817	990	2516	2858
8.	h-indeks za desetletno obdobje	13	14	15	16	25	26
9.	Število projektov za končne uporabnike	/	3	11	14	19	11

5.3. Ocena stanja in usmeritve

Znanstveno-raziskovalna dejavnost FVO je v primerjavi z večino drugih samostojnih visokošolskih zavodov dobro razvita in je v vzponu. V zadnjih letih se je namreč stalno in izrazito povečevala znanstvena odličnost raziskovalne skupine oz. sodelavcev šole, ki so v njo vpeti: v obdobju 2017–2022 so se pomembno povečali vsi najpomembnejši kazalci znanstvene odličnosti, tj. število projektov, število objavljenih znanstvenih člankov, število citatov in h-indeks (preglednica 8). Poleg dviga števila znanstvenih objav s podpisom šole smo pomembno dvignili tudi njihovo znanstveno relevantnost.

Najpomembnejši kazalci znanstvene kakovosti/odličnosti po metodologiji SICRIS za zadnje petletno obdobje (2018–2022) so bili (stanje na dan 16. 1. 2023): upoštevano skupno število točk: 3362 (v preteklih treh letih, od najnovejšega proti najstarejšemu, pa: 3535 / 2137 / 2049); A1: 10,73 (11,52 / 7,03 / 6,67); objave A'': 134,7 (379,4 / 332,2 / 317,2); objave A': 1049,7 (1103,7 / 741,5 / 690,9); čisto število citatov v zadnjih desetih letih: 2790 (2426 / 990 / 814); največje število citatov za posamezno delo: 410 (340 / 263 / 187); h-indeks: 25 (24 / 16 / 15). Z razširitvijo raziskovalne skupine in večanjem raziskovalne uspešnosti posameznih članov le-te pričakujemo, da se bodo kazalci raziskovalne odličnosti v prihodnjih letih še naprej povečevali.

Kljub rasti in napredku je raziskovalna skupina še vedno dokaj majhna (deset članov na dan 31. 12. 2022) in nehomogena (člani delujejo na zelo različnih raziskovalnih področjih), med področji oz. posameznimi člani so bistveno (pre)velike razlike v uspešnosti znanstvenega in strokovnega delovanja. V prihodnje moramo zato raziskovalno skupino okrepiti z novimi sodelavci, zlasti tistimi, ki se odlikujejo z vrhunskimi znanstvenimi dosežki, predvsem pa z mladimi sodelavci (po možnosti mladimi raziskovalci), ki bodo lahko dolgoročno zagotovili tudi razvoj novih znanstveno-raziskovalnih področij. Poleg nadaljnjega razvoja interdisciplinarnosti moramo vzpostaviti tudi večjo prepletenost raziskovalnih področij.

6. MATERIALNI POGOJI

6.1. Prostori in oprema

Pedagoški in raziskovalni proces potekata v najetih prostorih v stavbi Gaudeamus, ki so v lasti Mestne občine Velenje. V sodelovanju z razvojno-raziskovalnimi centri v regiji in gospodarstvom so zagotovljeni pogoji za kakovostno izvajanje praktičnega usposabljanja študentov, v sodelovanju z mnogimi raziskovalnimi zavodi iz Slovenije in tujine pa tudi za znanstveno in strokovno delovanje.

Fakulteta ima ustrezno opremljen dekanat, predavateljske kabinete in predavalnice. Skupna površina sodobno opremljenih prostorov meri 1.273,31 m² in obsega amfiteatersko predavalnico z ustrezno opremo za 110 študentov, dve predavalnici z ustrezno opremo za 45–55 študentov, dve predavalnici z ustrezno opremo za 20–25 študentov (podiplomski študij), sodobno opremljeno računalniško učilnico za skupino 16-ih študentov, laboratorij, tri kabinete za devet predavateljev, sejno sobo, prostore za študentski svet, študentski referat, mednarodno pisarno, kadrovsko službo ter prostore za vodstvo fakultete. Urejen je tudi prostor z računalniško opremo, ki je na voljo študentom. Za poslovne prostore je sklenjena pogodba o uporabi. Urejena so tudi vsa vprašanja glede varovanja prostorov, požarne varnosti, varstva pri delu, zagotovitve ustreznega zavarovanja študentov itd.

FVO razpolaga z naslednjo laboratorijsko, strojno in programsko opremo:

- RDS (remote desktop server) strežnik in 15 HP thin clientov,
- glavni domenski strežnik, stacionarni in prenosni računalniki,
- spektrofotometer HACH DR/2000,
- spektrofotometer Hach Lange DR 3900,
- razklopna enota Hach Lange HT 200S,
- pH meter MP230 Mettler Toledo,
- analitska tehtnica (Analytical Balance ALJ 500-4A) s tehtalno mizo v ločenem tehtalnem prostoru,
- tri manjše namizne analitske tehnice Kern PCB300,
- brezprašna komora Flores Valles z ognjevarnima omarama,
- omara za shranjevanje kemikalij (dodatno za baze in kisline),
- laboratorijski hladilnik z zamrzovalno skrinjo Liebherr,
- trije vmesniki Vernier LabQuest 2 z različnimi senzorji (temperatura, pH, prevodnost, 2x raztopljeni kisik (dva primerjalna principa), motnost, vlaga zemlje, rečni pretok, koncentracija Ca₂₊ ionov - trdota),
- trije terenski kovčki za analizo zemlje in vode WINLAB,
- dva terenska kovčka za merjenje pH v vodi WINLAB,
- pribor za vzorčenje zemlje (Edelman enojni sveder, Eijkelkamp Soil Coloir Book, Eijkelkamp goeloško kladivo, vzorčevalnik, sita),
- trinokularni mikroskop EUROMEX s kamero,
- turbidometer TURB IR 500 WTW,
- terenska planktonska mreža
- komplet avtomatskih mikropipet,
- centrifuga Hermle Z 206 A,
- mini centrifuga LGG-uniCFUGE 5,
- AD pretvornik (NI 9215, Screw terminal; cDAQ-9171),
- terenski vakumski filtracijski sistem Sartorius s črpalko,
- kovček - za analizo zemlje MACHEREY NAGEL z reagenti,

- kamera za monitoring dvoživk,
- termovizija za izvajanje nočnega monitoringa prostoživečih živali,
- deset fotopasti za izvajanje monitoringa,
- štiri GPS telemetrijske ovratnice za spremljanje prostorskega vedenja živali,
- VHF oprema za spremljanje prostorskega vedenja in smrtnosti mladičev srnjadi (sprejemnik in 40 oddajnikov),
- audio in akustični analizator XL2 + M4261 (merilnik z mikrofonom in kovčkom za zunanjo uporabo),
- stresalnik Vortex ZX3 z nastavki,
- sušilnik-ED56,
- OXITOP®-I IS 6 sistem za BPK meritve,
- Oxitop termostatska omara,
- homogenizator,
- HTC VR sistem (očala s senzorji + programska oprema),
- fotoaparati in tablica za projektno in terensko delo,
- analizator skupnega organskega dušika (TOC),
- program Umberto LCA za izvedbo LCA in LCC analiz izdelkov ter izračuna izdelčnih in organizacijskih ogljičnih odtisov,
- osnovni kemijski inventar (steklovina in plastika), potrošni material, kemikalije ipd.

V letu 2020 je bila izvedena tudi prenova računalniške učilnice. Opremili smo jo s 16 novimi zmogljivimi računalniki in programsko opremo, ki je potrebna za izvajanje računalniških vaj v prenovljenem študijskem programu (programska oprema za GIS, računalniško konstruiranje, analizo in obdelavo podatkov, manipulacijo z molekulami...)

6.2. Knjižnična dejavnost

Naloge visokošolske knjižnice FVO opravlja Knjižnica Šolskega centra Velenje, ki domuje v kletnih prostorih stavbe Gaudeamus in ponuja 53.614 knjižnih enot in 55 naslovov serijskih publikacij. Nabavna politika FVO se ravna po priporočilih učiteljev in sodelavcev ter spremljanju novosti na knjižnem trgu, ki so povezane z vsebino naših študijskih programov. Študenti imajo zagotovljeno celodnevno dostopnost do študijskega gradiva in čitalniška mesta. V letu 2021 smo knjižnični fond dopolnili z 22 novimi monografskimi publikacijami, s katerimi dopolnjujemo ustrezno strokovno gradivo za študente, visokošolske učitelje in sodelavce.

FVO je preko knjižnice Šolskega centra Velenje aktivno vključena v nacionalni vzajemni bibliografski sistem (COBISS). Sodelujemo tudi s Knjižnico Velenje in Osrednjo knjižnico Celje. Knjižnice zagotavljajo študentom, učiteljem in sodelavcem dostop do knjižničnega gradiva, virov in literature za potrebe izobraževalnega in raziskovalnega procesa ter do baz podatkov (EBSCOHOST, EBSCOe-book, GVIN, Press reader, Ius Info, SSKJ 2, e-bonitete, VEČER ARHIV). Vsako leto sodelujemo tudi v obsežnih statističnih meritvah o delu knjižnic, ki jih izvaja NUK – Center za razvoj knjižnic. FVO ima sklenjeno tudi pogodbo o sodelovanju z Osrednjo knjižnico Celje.

Vse knjižnice so v letu 2021 kljub omejitvenim ukrepom v zvezi z epidemijo COVID-19 zagotavljale študentom, profesorjem in drugi zainteresirani javnosti dostopnost do knjižničnega gradiva po predhodnem naročilu in na dogovorjen prevzem. O dostopnosti knjižnic smo obveščali študente in učitelje z obvestili na spletni strani in po elektronski pošti.

6.3. Založniška dejavnost

Založniška dejavnost FVO zajema izdajo dveh knjižnih zbirk: Ekotehnologije in trajnostni razvoj I in II, v okviru katerih izhajajo učbeniki, študijska gradiva in znanstvene monografije naših predavateljev in sodelavcev.

6.4. Visokošolski informacijski sistem

FVO ima za potrebe izvedbe študijskega procesa na voljo visokošolski informacijski sistem (VIS), ki študentom omogoča vpis v študijski program, pregled izpitnih rokov ter prijavo in odjavo nanje, ogled objav in obvestil referata in predavateljev, ogled e-indeksa ipd. Za potrebe izvedbe prijavno-vpisnih postopkov je vzpostavljena povezava z informacijskim sistemom visokega šolstva eVŠ pri Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport.

6.5. Financiranje delovanja fakultete

FVO ima koncesijo za izvajanje visokošolskega študijskega programa prve stopnje, kar študentom, ki študirajo redno, omogoča študij brez šolnine. Poleg tega pridobiva finančna sredstva, ki omogočajo delovanje fakultete, prek šolnin za izredni študij, prijav na različne razpise (raziskovalna dejavnost, mednarodno sodelovanje, obštudijska dejavnost) in izvajanja strokovnih storitev za končne uporabnike (t. i. tržni projekti).

V letu 2021 je FVO ustvarila prihodke za delovanje iz sledečih naslovov:

- koncesijska sredstva za izvajanje študijske dejavnosti: 635.239,00 € (71,2 %),
- prihodki iz izvajanja sofinanciranih razvojno-raziskovalnih projektov: 33.268 € (3,7 %),
- prihodki od izvajanja izrednega študija 64.382,00 € (7,2 %),
- prihodki iz tržne dejavnosti – izvajanja projektov za naročnike: 156.727,00 € (17,6 %),
- prihodki za izvajanje programov mobilnosti: 2.685,00 € (0,3 %).

6.6. Ocena stanja in usmeritve

Materialni pogoji, ki jih ima in nudi FVO, so v vseh segmentih (prostori in oprema, knjižnična in založniška dejavnost, razvit visokošolski informacijski sistem) zelo dobri in omogočajo kakovostno izvajanje pedagoške, znanstveno-raziskovalne in strokovno-svetovalne dejavnosti. Podobno velja tudi za financiranje delovanja fakultete, ki je trenutno stabilno.

V prihodnje je potrebno splošne materialne pogoje (prostori, dostop do knjižničnega gradiva, šolski informacijski sistem) ohraniti na sedanjem nivoju, istočasno pa povečati opremljenost z opremo (laboratorijsko, terensko) in skrbeti za kontinuirano posodabljanje informacijskega sistema. Povečati je treba delež prihodkov iz izvajanja raziskovalne in tržne dejavnosti (za kar je predpogoj povečanje raziskovalne skupine).

7. SODELOVANJE Z OKOLJEM

FVO ima vzpostavljeno uspešno sodelovanje z lokalnim in širšim okoljem ter pomembnimi deležniki v njem. Udeleževala se je dogodkov, ki so povezani z delovanjem fakultete, tako na izobraževalnem kot raziskovalnem področju ali je bila na njih mogoča promocija fakultete.

7.1. Sodelovanje z nacionalnim okoljem

Fakulteta je zelo dobro povezana z lokalnim okoljem, saj uživa podporo Mestne občine Celje in Mestne občine Velenje ter gospodarskih in drugih inštitucij, s katerimi sodelujemo pri projektih ali zagotavljanju prakse za študente. V tesnih odnosih smo s Šolskim centrom Velenje. Študentski svet redno sodeluje s Šaleškim študentskim klubom. Vsako leto sodelujemo na dogodkih, ki jih organizirata ustanovitelj fakultete Javni zavod Regijsko študijsko središče v Celju in Mesta občina Velenje. Na povabilo vodstva MO Velenje je več sodelavcev FVO v letu 2021 aktivno sodelovalo v ekspertni skupini za civilni nadzor nad sosežigom odpadkov v Termoelektrarni Šoštanj in imelo bistveno vlogo pri pripravi strokovno podprtega gradiva.

V sklopu prireditev Tednov vseživljenjskega učenja 2021 je dr. Borut Vrščaj na daljavo izvedel predavanje z naslovom Primernost vrtnih tal za zdravo hrano, v razstavišču Gaudeamus smo postavili fotografsko razstavo Vodni viri – viri življenja, z Regijskim študijskim središčem Celje smo bili soorganizatorji on-line otvoritvene prireditve in pogovora z Jankom Petrovcem, dopisnikom RTV Slovenije iz Rima in Vatikana, avtorjem knjige Karantena.Rim.

Organizirali in izvedli smo dve *on-line* strokovni posvetovanji (Divjad v urbanem okolju, Afriška prašičja kuga), ki se ju je skupaj udeležilo >250 udeležencev. Na prireditvi Velenje se predstavi smo obiskovalcem predstavili invazivne tujerodne rastline v našem okolju. Za zainteresirano javnost smo pripravili strokovni posvet na daljavo z naslovom Preprečevanje nastanka bakterije legionele v stanovanjskih in komercialnih stavbah. Bili smo soorganizatorji dogodka GeoBioBlitz, kjer mladi spoznavajo naravo in procese v naravnem okolju.

Pojavljamo se v lokalnih medijih in publikaciji MOV Koledar prireditev, saj pogosto odpremo vrata fakultete občanom in zainteresirani javnosti z vabili na zanimiva strokovna predavanja in druge dogodke, ki jih pripravljamo. Smo pridruženi člani Savinjsko-Šaleške gospodarske zbornice.

Direktor je po srednjih šolah v regiji za dijake izvedel več predavanj na temo skrbi za okolje v poklicnem in zasebnem življenju. Dekan in profesorji so aktivni v številnih strokovnih komisijah in organih na lokalnem in nacionalnem nivoju, izvajajo javna predavanja in izobraževanja, s strokovnimi mnenji se odzivajo tudi na vprašanja medijev o aktualnih okoljskih problemih. Sodelovali smo na posvetu z naslovom Medgeneracijski forum – Izobraževanje za prihodnost, ki ga je pripravila Mestna občina Velenje na temo izobraževanja v mestu in potrebnih spremembah v času prestrukturiranja regije.

Dobro sodelujemo z več podjetji in ustanovami pri izvedbi terenskih vaj, strokovnih ekskurzij (TEŠ, Centralna čistilna naprava, Muzej Velenje, TNP, RCERO, Simbio, HE Medvode, Krka itd.) in praktičnih usposabljanj. Naši študenti se udeležujejo različnih okoljskih akcij in projektov ter promocij v lokalnem in širšem okolju. Preko izmenjav študentov, gostovanj profesorjev in raziskovalnega dela pa segamo izven meja države v mednarodni prostor.

7.2. Mednarodno sodelovanje

FVO je imetnica **Erasmus listine za terciarno izobraževanje** za programsko obdobje 2021 – 2027 (t. i. **ECHE listina**, *Erasmus Charter for Higher Education*). ECHE listina je akreditacija, ki jo odobri Evropska komisija. Visokošolskim institucijam iz držav programa Erasmus+ omogoča, da so upravičene do prijave in udeležbe v zvezi z aktivnostmi učenja in sodelovanja v programu Erasmus+.

Februarja 2020 je Senat FVO sprejel **prenovljeno Izjavo o Erasmus politiki** (v nadaljevanju EPS), ki predstavlja posodobljeno in prenovljeno **strategijo internacionalizacije FVO**. S prenovljeno EPS se je seznanil tudi Upravni odbor FVO in drugi organi fakultete.

Junija 2022 smo EPS in Pravilnik o mobilnosti uskladili s statusnim preoblikovanjem visoke šole v fakulteto. S statusnim preoblikovanjem smo uskladili tudi vse druge dokumente (pogodbe, javne razpise, razne obrazce ipd.).

Preglednica 9: Merila kakovosti na področju mednarodnega sodelovanja (program Erasmus+)

Zap. št.	MERO	Študijsko leto			
		2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
1.	Število sklenjenih pogodb o sodelovanju z drugimi visokošolskimi zavodi	34	29	28	19
2.	Število sodelujočih tujih strokovnjakov	2	1	0	1
3.	Število izvedenih mobilnosti osebja	2	2	0	0
4.	Število izvedenih mobilnosti odhodnih študentov	3	1	2	4
5.	Število izvedenih mobilnosti dohodnih študentov	2	3	0	2

V primerjavi s predhodnim študijskim letom (2020/21) se je v študijskem letu 2021/22 število sklenjenih pogodb o sodelovanju z drugimi visokošolskimi zavodi zmanjšalo (*Preglednica 9*). V letu 2022 smo podaljšali konzorcijski Erasmus+ sporazum za prakse s petimi španskimi univerzami (*Cádiz, Córdoba, Almería, Huelva in Jaén*). Kreiranje in digitalni podpis konzorcijskih multilateralnih Erasmus+ sporazumov v spletni platformi Erasmus Dashboard še ni bil mogoč. Sklenili smo nov bilateralni sporazum o sodelovanju z visokošolskim zavodom iz tretje države *Internacionalnim univerzitetom Travnik u Travniku, Ekološkim fakultetom Travnik u Travniku* iz Bosne in Hercegovine, kar je skladno s strategijo internacionalizacije fakultete, ki zahodni Balkan uvršča v eno od strateško pomembnih geografskih območij. Nekaj tujih partnerskih visokošolskih institucij pa nas je seznanilo, da ne nameravajo skleniti novih Erasmus+ bilateralnih sporazumov za naslednje programsko obdobje. Študijsko leto 2021/22, enako kot študijsko leto 2020/21, je bilo prehodno študijsko leto, ko se je preteklo sedemletno obdobje programa Erasmus+ zaključevalo, novo pa se še ni dodobra pričelo. Prehodno obdobje je bilo konec leta 2021 še podaljšano do vključno študijskega leta 2022/23. Zato smo do konca leta 2022 pripravili 6 predlogov digitalnih medinstitucionalnih Erasmus+ sporazumov za obnovitev obstoječih v spletni platformi Erasmus Dashboard (Vytauto Didžiojo universitetas, Litva; Szent István University (SZIU), Madžarska; Sveučilište u Zadru, Hrvaška; Universidad Rey Juan Carlos, Španija; Instituto Superior de Engenharia do Porto, Portugalska; Høgskolen i Innlandet, Elverum, Norveška). Čakamo na digitalni podpis s strani partnerskih

institucij. Več partnerskih institucij pa sploh še ne deluje v spletni platformi Erasmus Dashboard, zato ni bilo mogoče pripraviti niti osnutkov digitalnih sporazumov (Universidad Jaén, Španija; Università degli Studi di Sassari, Italija; Univerzitet u Beogradu, Šumarski fakultet, Srbija; Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, Hrvaška; Faculty of the Environment UJEP, Češka; Sveučilište u Zagrebu, Geodetski fakultet, Hrvaška; Vilnius Gediminas Technical University (VILNIUS TECH), Litva). Podatki so pridobljeni z vpogledom v spletno platformo Erasmus Dashboard s stanjem na dan 2. 9. 2022.

Kljub temu se je število izmenjav tujih strokovnjakov, odhodnih in dohodnih študentov v primerjavi s preteklim študijskim letom že povečalo, le izmenjav osebja FVO še ni bilo (*Preglednica 9*). Glede na sicer majhno število izmenjav razlike niso statistično pomembne. Glede na splošno znane neugodne okoliščine v povezavi z epidemijo oz. pandemijo nalezljive bolezni COVID-19 v Sloveniji, Evropi in svetu, pojavom vojne v Ukrajini in posledično podražitve energentov, hrane in storitev je bilo realizirano število mobilnosti tujih strokovnjakov, odhodnih in dohodnih študentov pravzaprav dokaj ugodno in hkrati pričakovano, da izmenjav osebja fakultete v študijskem letu 2021/22 še ni bilo.

Pripravili in objavili smo štiri razpise Erasmus+ za izvedbo mobilnosti in uredili finančne obveznosti. S pomočjo študentov, ki so se udeležili mednarodnih izmenjav, smo uspešno izvedli tudi več promocij mobilnosti (v oktobru in novembru 2021 ter v marcu 2022). Nekatere so bile izvedene na daljavo s pomočjo videokonferenčnega orodja ZOOM, nekatere »v živo«. Po izvedenih promocijah smo izvedli spletno anketo o zadovoljstvu študentov z izvedbo promocij. V povprečju so bili študenti zadovoljni z vsebino promocij (pov. ocena 4,5 na petstopenjski lestvici od najnižje ocene 1 – zelo nezadovoljni do najvišje ocene 5 – zelo zadovoljni). V primerjavi s preteklim študijskim letom 2020/21 (4,2) se je povprečna ocena izboljšala.

V študijskem letu 2021/22 so se mobilnosti v tujini udeležili štirje študenti FVO, in sicer en študent za namen študija, dva študenta za namen praktičnega usposabljanja kot prostovoljca (ang. »volunteer«) in en študent za namen obveznega praktičnega usposabljanja v okviru študijskega programa 1. stopnje Varstvo okolja in ekotehnologije. Dva študenta sta bila na partnerski instituciji, *Norveški univerzi za uporabne znanosti* na Norveškem, en študent v *Muzeju delfinov na Madeiri (MWM)* na Portugalskem in en študent pri organizaciji *Versuchsstation für Pflanzenbau Hatzendorf* v Avstriji. Mobilnost slednjega še ni zaključena. S študenti na izmenjavi smo bili ves čas v stiku s pomočjo elektronske pošte, nudili smo jim vso potrebno pomoč in podpora.

Na splošno beležimo zelo visoko stopnjo zadovoljstva študentov z izmenjavo že v času, ko so še bili na izmenjavi. Splošno stopnjo zadovoljstva študentov z gostujočo institucijo smo skušali izmeriti na podlagi naslednjih kazalnikov: zadovoljstvo s pravočasnostjo in uporabnostjo informacij, urejanjem dokumentacije, odzivnostjo zaposlenih, pripravljenostjo pomagati, zadovoljstvom s prostori, opremo / delovnim okoljem, z izpolnitvijo pričakovanj, z urnikom / razporeditvijo delovnih obveznosti, zadovoljstvom z dostopom do knjižnice, računalnika, študijskega materiala / delovnih sredstev in interneta. Zadovoljstvo smo merili s pomočjo štiristopenjske lestvice, kjer je vrednost 1 pomenila »ne, sploh nisem zadovoljen« in vrednost 4 »sem zelo zadovoljen, odlično«. Povprečne vrednosti kazalnikov so prikazane v spodnji preglednici. Pri obdelavi anket še nimamo zajetih podatkov za študenta, ki izmenjave še ni zaključil.

Preglednica 10: Kazalniki zadovoljstva študentov z gostujočo institucijo v času izmenjave (podane so povprečne ocene; štiristopenjska lestvica)

Zap. št.	KAZALNIK	Študijsko leto 2018/19	Študijsko leto 2019/20	Študijsko leto 2020/21	Študijsko leto 2021/22
	<i>Št. odgovorov</i>	<i>N=3</i>	<i>N=1</i>	<i>N=2</i>	<i>N=3</i>
1.	Odzivnost zaposlenih	3,3	3,0	3,0	4,0
2.	Pripravljenost pomagati	3,7	3,0	3,0	4,0
3.	Urniki/razporeditev delovnih obveznosti	4,0	3,0	3,0	3,7
4.	Urejanje dokumentacije	3,0	4,0	3,0	4,0
5.	Prostori, oprema/delovno okolje	3,0	4,0	3,0	4,0
6.	Pravočasnost in uporabnost informacij	3,0	4,0	3,5	4,0
7.	Izpolnitev pričakovanj	3,0	3,0	2,0	4,0
8.	Dostop do računalnika	2,0	4,0	3,0	4,0
9.	Dostop do študijskega materiala/delovnih sredstev	3,0	4,0	3,5	4,0
10.	Dostop do interneta/medmrežja	2,0	4,0	3,5	4,0
11.	Dostop do knjižnice	1,7	4,0	2,5	4,0

V študijskem letu 2021/22 (enako kot v preteklih študijskih letih) so bili vsi študenti (100 %) v času izmenjave popolnoma zadovoljni s podporo FVO. Vsi študenti (100 %) so bili popolnoma zadovoljni tudi s podporo gostujoče institucije, v lanskem študijskem letu 50 %. Vsi so bili popolnoma zadovoljni s študijem oziroma praktičnim usposabljanjem. Vsi študenti so bili popolnoma zadovoljni (najvišja pov. ocena 4,0) s skoraj vsemi kazalniki zadovoljstva: odzivnostjo zaposlenih, pripravljenostjo pomagati, urejanjem dokumentacije, s prostori, opremo oz. delovnim okoljem, pravočasnostjo in uporabnostjo informacij, z izpolnitvijo pričakovanj, dostopom do računalnika, študijskega materiala oz. delovnih sredstev, interneta oz. medmrežja in knjižnice. V povprečju so bili nekoliko manj zadovoljni (pov. ocena 3,7) le z urnikom oz. razporeditvijo delovnih obveznosti (*Preglednica 10*). Ob prihodu je enemu študentu gostujoča institucija organizirala sprejem, informativni sestanek, voden ogled institucije in voden ogled kraja, drugemu sprejem in voden ogled institucije ter tretjemu voden ogled institucije. Vsi študenti so imeli delovnega mentorja, ki je bil redno dosegljiv in jim je pomagal tako v vsebinskih kot organizacijskih zadevah. Vsi študenti so se počutili popolnoma integrirane v lokalno gostujoče okolje, počutili so se sprejeto. Dva študenta sta si namestitev uredila s pomočjo gostujoče institucije, bivala sta v študentskem domu. En študent si je namestitev poiskal samostojno, preko oglasov, bival je v najetem stanovanju. V povprečju so bili z namestitvijo zadovoljni (pov. ocena 3,3 na štiristopenjski lestvici, kjer je ocena 1 pomenila »ne, sploh nisem zadovoljen« do najvišje stopnje zadovoljstva, ocene 4, ki je pomenila »zelo sem zadovoljen, odlično«), enako s prehrano (pov. ocena 3,3). O posebnih problemih na izmenjavi niso poročali.

S primerjavo povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva študentov med študijskimi leti (*Preglednica 10*) je razvidno, da se pogoji v katerih potekajo mobilnosti v tujini na različnih institucijah precej razlikujejo med seboj. Največje razlike med povprečnimi ocenami so razvidne pri naslednjih kazalnikih: dostop do knjižnice (razlika –R med najvišjo in najnižjo

povprečno oceno kazalnika je 2,3), izpolnitev pričakovanj, dostop do računalnika in dostop do interneta/medmrežja (v vseh primerih $R = 2,0$).

V opisnih odgovorih sta dva študenta kot **primere dobre prakse** navedla:

»Gostujoča institucija je pokazala, da ima dobre ter dolgoletne izkušnje z mednarodnimi izmenjavami. Vsi profesorji ter ostali študenti so zelo sprejemajoči ter tolerantni do ostalih. Med študenti je tudi veliko pomoči, če kdo potrebuje kakšne pripomočke ali prevoz.«

»Zaposleni v gostujoči instituciji mi omogočajo fleksibilen delavnik, kar je za študenta na izmenjavi zelo dobro, saj lahko v zimskem času izkoristi čim boljše lepe sončne dni za raziskovanje.«

Predlogov za izboljšavo študenti niso navedli.

Kot **dodatni predlog, mnenje, komentar, vtis** je en študent navedel:

»Po skoraj treh mesecih izmenjave imam zelo dobro mnenje o gostujoči instituciji. Omogočajo mi zelo zanimivo delo in fleksibilen delavnik, prav tako so mi dosegljivi za kakršnakoli vprašanja.«

Pripravili in objavili smo tudi Erasmus+ razpis za tuje študente za študijsko leto 2021/22 in pripravili vsa potrebna gradiva v angleškem jeziku (razpis, informacije, prijavitni obrazci). Na razpis sta se prijavili dve študentki *Isabel Salvadora García Valencia* in *Lledó Palencia Vicent* iz partnerske *Univerze v Jaénu* iz Španije. Študentki sta uspešno opravili del študija.

FVO tujim študentom na koncu izmenjave posreduje lasten anketni vprašalnik, ki ga je sestavila fakulteta sama. Namen vprašalnika je podrobneje izvedeti, kako so bili tuji študenti zadovoljni z različnimi vidiki izmenjave, od posredovanja informacij o fakulteti pred izmenjavo do zadovoljstva v času izmenjave in ob zaključku iz več zornih kotov ipd. Na anketo sta odgovorili obe študentki. Vsi kazalniki v anketi so bili ocenjeni na štiristopenjski lestvici od 1 do 4. Z najvišjo povprečno oceno 4 (popolnoma sem zadovoljen) sta ocenili stopnjo zadovoljstva z mednarodno pisarno in referatom za študentske zadeve, s povprečno oceno 3,5 zadovoljstvo z vodstvom FVO (direktor, dekan) in visokošolskimi sodelavci, najmanj sta bili zadovoljni z visokošolskimi učitelji (povprečna ocena 2,5). Na splošno sta bili delno zadovoljni s študijem na FVO. Kot razlog za delno zadovoljstvo je ena navedla, da si je želela več vaj ali vsaj kakšno ekskurzijo. Druga je navedla, da ni bilo na razpolago programa v angleščini za tuje Erasmus+ študente na mobilnosti na fakulteti. Zato meni, da se ni naučila dovolj pri predmetih, ki si jih je izbrala. Ni imela možnosti obiskovati predavanj in vaj pri izbranih predmetih, zato so učitelji iskali neko rešitev, da bi osvojila vsaj del učne snovi. Nazadnje pa je pozna odzivnost nekaterih učiteljev povzročila, da je bila v zadnjem mesecu mobilnosti preobremenjena s številnimi nalogami pri več predmetih hkrati. Meni, da bi morali imeti učitelji nekoliko več časa za tuje Erasmus+ študente, če je fakulteta vključena v Erasmus+ izmenjave. Meni, da je potrebno učiteljem pravočasno svetovati, da naj si vzamejo več časa za izvedo predmeta v angleščini za tuje študente na mobilnosti. Z referatom za študentske zadeve, mednarodno pisarno in vodstvom FVO ni imela nobenih težav, vsi so ji ves čas pomagali pri urejanju dokumentov, izpitnih rokov, pri reševanju težav z neodzivnostjo učiteljev, vsi so bili zelo prijazni. Meni, da je potrebno tuje Erasmus+ študente, preden si poiščejo nastanitev v Velenju, seznaniti s tem, da se predmeti ne izvajajo v tujem jeziku. Študentje si lahko v tem primeru poiščejo nastanitev tudi v drugem večjem kraju v Sloveniji (npr. v Ljubljani ali Mariboru), kjer je boljše Erasmus+ vzdušje in več turističnih zanimivosti.

Študentki sta bili v splošnem zelo zadovoljni s sodelovanjem z FVO že pred prihodom na fakulteto, kar dokazujejo povprečne ocene zadovoljstva pri naslednjih kazalnikih: zadovoljstvo s posredovanjem informacij (3,5), priprava dokumentacije (4), odzivnost (4) in pripravljenost pomagati (4). Obe študentki sta bili popolnoma zadovoljni s podporo fakultete v času izmenjave. Obema je bil izbran tutor-študent na FVO. Zelo pomemben je tudi vidik integracije študentov v lokalno okolje: obe sta menili, da sta se popolnoma integrirali v lokalno okolje. Študentki sta morali oceniti tudi razpoložljivost/dosegljivost: knjižnice (povprečna ocena 3), računalnikov (povprečna ocena 3), študijskega gradiva (povprečna ocena 3,5) in medmrežja (povprečna ocena 3). Na vprašanje, ali sta se v času izmenjave ali po njej soočili s kakršnikoli problemi/težavami in katerimi, sta odgovorili, da nista imeli težav. Z urejanjem dokumentacije po zaključku izmenjave je bila ena študentka zadovoljna (ocena 3), druga dokumentacije v času izpolnjevanja anketnega vprašalnika še ni prejela. Anketni vprašalnik smo v času epidemije nalezljive bolezni COVID-19 dopolnili z vprašanjem, s katerim smo želeli izvedeti, kako so se tuji študenti na mobilnosti znašli v novih okoliščinah v povezavi z nalezljivo boleznijo COVID-19 in jih prosili, če nam lahko podajo kakšen predlog/pobudo/mnenje glede izvedbe predavanj/seminarjev/vaj na daljavo, da bi lahko v podobnih bodočih situacijah izvedli pedagoški proces in druge podporne procese še bolje kot smo jih v takratnih razmerah. Študentki v zvezi s tem nista imeli posebnih predlogov in mnenj.

V študijskem letu 2021/22 smo organizirali eno poučevanje tujega eksperta na FVO v okviru programa Erasmus+. V okviru izvajanja študijskega programa je predavanje izvedla viš. pred. dr. Ana Popović (*Akademija tehniških strokovnih studija Beograd, Srbija*) pri predmetih Človek in okolje (nosilka predmeta je viš. pred. dr. Anja Bubik) in Uvod v prostorsko načrtovanje (nosilka predmeta je pred. Saša Piano, univ. dipl. ing. kr. arh.). Iz lastnega anketnega vprašalnika, ki ga je oblikovala fakulteta sama, izhaja, da je bila tuja strokovnjakinja z izmenjavo zelo zadovoljna.

Na področju mednarodne izmenjave tujih strokovnjakov z lastnim projektom »TRAJNOST/SUSTAINABILITY« sodelujemo v razpisu Krajša in daljša gostovanja tujih strokovnjakov in visokošolskih učiteljev na slovenskih visokošolskih zavodih 2019-2022. Projekt je sofinanciran s strani Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport ter Evropske unije in poteka v okviru Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike. V okviru projekta smo v študijskem letu 2021/22 gostili 4 tuje strokovnjake: dr. Roberta Mavsarja (*European Forest Institute, Finska*), dr. Régisa Braucherja (*CEREGE – Centre Européen de Recherche et D'enseignement des Géosciences de L'environnement, Francija*), prof. dr. Marca Apollonia (*Università degli Studi di Sassari, i Italija*) in dr. Johna Duweja (*National Park Crater Lake, Oregon, Združene države Amerike*).

Sredstva za mednarodne izmenjave smo zagotovili v okviru sredstev Centra Republike Slovenije za evropske programe izobraževanja in usposabljanja in iz deleža lastnih sredstev. Prijavili smo se na razpis programa Erasmus+ za novo programsko obdobje 2022 – 2024. V okviru razpisov Javnega štipendijskega, razvojnega, invalidskega in preživninskega sklada Republike Slovenije smo se prijavili na razpis Štipendije za študijske obiske študentov v okviru programa Erasmus+ 2021 (314. JR). Na razpisih smo bili uspešni.

7.3. Ocena stanja in usmeritve

Mednarodno sodelovanje fakultete je dobro. Programi mednarodnih izmenjav zlasti študentov so odlično vpeti v delovanje fakultete in so postali stalnica. Rezultati anket kažejo na dovolj visoko stopnjo zadovoljstva udeležencev izmenjav. V letu 2020 smo posodobili in prenovili Izjavo o Erasmus politiki, ki predstavlja strategijo internacionalizacije FVO in uspešno pridobili novo ECHE listino za programsko obdobje 2021 – 2027. V letu 2022 se je visoka šola preoblikovala v fakulteto in pridobila koncesijo za magistrski študijski program. Skladno s statusnim preoblikovanjem smo posodobili in uskladili Izjavo o Erasmus politiki, vse interne akte, pogodbe, javne razpise in druge dokumente. Navedeno predstavlja dobro podlago za uspešno nadaljevanje delovanja v mednarodnem prostoru. Dobro zastavljeno sodelovanje z visokoškolskimi in industrijskimi partnerji je potrebno nadaljevati in ga še nadgraditi ter pridobiti najrazličnejše vire financiranja skupnih znanstvenih in razvojno-raziskovalnih projektov. Priložnost za okrepitev oz. nadgradnjo mednarodnega sodelovanja vidimo v povečanju mednarodnih izmenjav osebja fakultete, zlasti vodstva, visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev ter znanstvenih delavcev v smeri oblikovanja strateških partnerstev in akademskih mrež, vpeljavi novih inovativnih motivacijskih instrumentov za spodbujanje mednarodnih izmenjav osebja fakultete in študijskih programov v smeri internacionaliziranih učnih izidov (internationalizacija kurikuluma / internacionalizacija doma) ter oblikovanju in prijavi različnih mednarodnih projektov, študijskih modulov / programov v tujem jeziku in oblikovanju skupnih študijskih programov z mednarodnimi partnerji (dvojne diplome).

8. SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Predvideni postopki spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti FVO zagotavljajo sprotno spremljanje in ocenjevanje kakovosti in učinkovitosti izvajanja pedagoškega procesa. V teh postopkih aktivno sodelujejo tako študenti, diplomanti kot tudi visokošolski učitelji ter sodelavci, strokovni in administrativni delavci ter vodstvo fakultete.

Glavni namen spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti je ugotovitev realnega stanja ter opredelitev dobrih in slabih strani delovanja fakultete. Na ta način fakulteta skrbi za sprotno izboljševanje študijskega procesa, kar omogoča nenehen razvoj in rast.

Pri spremljanju, ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti smo upoštevali: Zakon o visokem šolstvu, podzakonska določila, Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, Statut FVO, Poslovnik kakovosti FVO ter ostala določila, ki urejajo področje samoevalvacije visokošolskih zavodov.

Za namene spremljanja in ugotavljanja kakovosti je Komisija za kakovost FVO oblikovala seznam anketnih vprašalnikov, ki so prikazani v naslednji preglednici.

Preglednica 11: Vrste anket in število anketiranih

Zap. št.	VRSTA ANKETE	ŠTEVILO ANKET
1.	Anketni vprašalnik za študente 1. letnikov	15
2.	Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo s splošnimi pogoji študija in organizacijo FVO, zadovoljstvo z izvajanjem predmeta, zadovoljstvo s predavateljem/asistentom	812
3.	Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo z izvedbo seminarjev/delavnic	38
4.	Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo z izvedbo praktičnega usposabljanja	27
5.	Anketni vprašalnik za mentorje praktičnega usposabljanja v podjetju	28
6.	Anketni vprašalnik za diplomante	16
7.	Evalvacijsko poročilo o izvedbi predmeta za pedagoško osebje	51
8.	Anketni vprašalnik za zaposlene v strokovnih službah – zadovoljstvo pri delu	4
	SKUPAJ	991

V študijskem letu 2021/22 je bilo skupaj obdelanih 991 anket, od tega 878 s pomočjo podjetja TALPAS d.o.o., 38 s pomočjo spletnega programa za anketiranje 1KA, preostanek (75 anket) pa smo obdelali ročno v programskem orodju Excel.

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati anketiranja študentov in sodelavcev FVO v študijskem letu 2021/22 v primerjavi s predhodnimi leti.

8.1. Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu

Zadovoljstvo študentov z načini informiranja o študijskem programu Varstvo okolja in ekotehnologije ugotavljamo s pomočjo izvedene splošne študentske ankete v 1. letniku.

Študenti so odgovorili na vprašanje »Kje ste izvedeli za študijski program Varstvo okolja in ekotehnologije?«. Izbrali so lahko enega ali več spodnjih odgovorov:

- preko prijateljev, znancev,
- na TV (Velenjska televizija),
- na spletnih straneh FVO (www.fvo.si),
- v tedniku Naš čas,
- na Radiu Velenje,
- internet (informacije, ki so bile pridobljene kjerkoli na medmrežju, razen na spletni strani fakultete),
- drugo.



Slika 1: Informacije o študijskem programu Varstvo okolja in ekotehnologije (študijsko leto 2021/22) (N=22)

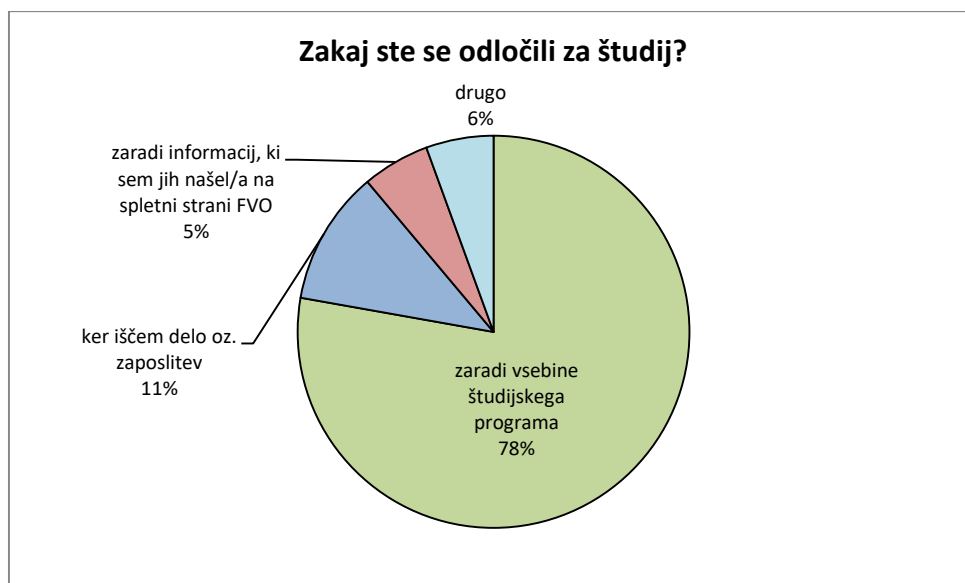
Največ anketiranih študentov je v študijskem letu 2021/22 izvedelo za študijski program preko prijateljev in znancev, interneta, spletne strani FVO, lokalne televizijske postaje VTV, ostali pa iz drugih virov (v srednji šoli). Preko tednika Naš čas in lokalne radijske postaje Radio Velenje ni nihče izvedel za študijski program.

Za primerjavo z letom 2021/22:

- v študijskem letu 2019/20 je največ anketiranih študentov izvedelo za študijski program preko prijateljev in znancev (37%), interneta (24%), iz drugih virov (v srednji šoli, v razpisu za vpis – 20%), spletne strani FVO (17%) in 2% iz lokalne radijske postaje Radio Velenje;
- v študijskem letu 2020/21 je največ anketiranih študentov izvedelo za študijski program preko spletne strani FVO (34%), prijateljev in znancev (28%), interneta (24%), iz drugih virov (v srednji šoli, v razpisu za vpis – 14%).

Razloge za izbiro študijskega programa na FVO smo ugotavljali s pomočjo vprašanja: »Zakaj ste se odločili za študij na FVO?«. Študenti so lahko izbrali enega ali več spodnjih odgovorov:

- zaradi vsebine študijskega programa,
- zaradi dobre organizacije,
- zaradi dobrega oglaševanja,
- zaradi prijaznosti strokovnih delavcev na FVO,
- ker iščem delo oz. zaposlitev,
- zaradi informacij, ki sem jih našel/a na spletni strani FVO,
- drugo.



Slika 2: Razlogi za izbiro študijskega programa na FVO (študijsko leto 2021/22) (N=18)

V študijskem letu 2021/22 so anketirani študenti navedli naslednje razloge za izbiro študija (od najpogostejšega do najmanj pogostega): zaradi vsebine študijskega programa, iskanja zaposlitve, informacij na spletni strani, drugih razlogov (nadgradnja znanja).

Za primerjavo s študijskim letom 2021/22:

- v študijskem letu 2019/20 so anketirani študenti najpogosteje navedli, da so se za študij na FVO odločili zaradi vsebine študijskega programa (36%), iskanja zaposlitve (17%), prijaznosti strokovnih delavcev na FVO (13%), dobre organizacije in informacij na spletni strani (10%), drugih razlogov (zaradi potrebe po pridobitvi višje izobrazbe; nadaljevanje izobraževanja iz iste smeri – 8%) in 6% zaradi dobrega oglaševanja;
- v študijskem letu 2020/21 so anketirani študenti najpogosteje navedli, da so se za študij na FVO odločili zaradi vsebine študijskega programa (61%), iskanja zaposlitve (9%), prijaznosti strokovnih delavcev na FVO (9%), dobre organizacije (9%), informacij na spletni strani (6%), drugih razlogov (zaradi bližine študija, zanimanja za področje študija – 3%), dobrega oglaševanja (3%).

Ugotovitve

S primerjavo podatkov za vsa tri študijska leta lahko ugotovimo, da so najpogostejši načini informiranja med študijskimi leti precej podobni. V vseh treh študijskih letih so študenti najpogosteje pridobili informacije o študijskem programu preko prijateljev, znancev, interneta in spletne strani. Primerjava študijskih let kaže, da je delež študentov, ki pridobijo informacije o študiju preko neformalnih načinov informiranja (prijatelji, znanci) še vedno večji v primerjavi z deležem tistih študentov, ki pridobijo informacije o študiju preko formalnih načinov informiranja (internet, spletna stran FVO), medtem ko so mediji kot vir informacij o študiju in programu praktično brez kakršnekoli dodane vrednosti v smislu informiranja potencialnih študentov. Iz tega lahko sklepamo, da je treba **še najprej veliko pozornost nameniti zlasti kakovosti izvajanja študija in dostopnem odnosu do študentov, ki morajo fakulteto sprejeti kot lastno institucijo, pa tudi promociji študijskega programa in FVO kot celote ter iskati še druge inovativne načine obveščanja zainteresirane javnosti. Nasprotno je moč klasičnih medijev kot vira informacij pri mladostnikih očitno relativno majhna.** Verjetno imajo veliko močnejši vpliv socialna omrežja (Instagram, TikTok, Facebook, Twitter, LinkedIn...).

V vseh treh študijskih letih so se študenti **za študijski program Varstvo okolja in ekotehnologije odločili predvsem zaradi vsebine študijskega programa, iz česar lahko sklepamo, da se jim zdi študijski program zanimiv in perspektiven.**

Posebno pozornost je treba tudi v prihodnje nameniti učinkovitemu informiranju ob vpisu, dobremu oglaševanju, aktualnosti in pravočasnosti informacij, ustreznosti spletne strani FVO ter povečanju še drugih načinov informiranja, zlasti z aktivno udeležbo FVO na različnih dogodkih v ožjem in širšem okolju. Rezultati anketiranja kažejo, da je pomemben način informiranja študentov preko interneta in spletne strani FVO, zaradi česar je **pomembna tudi dobra preglednost, urejenost in aktualnost informacij na internetu ter na spletni strani FVO.**

8.2. Analiza kakovosti izobraževalnega procesa

8.2.1 Metode in vzorec

S primerjavo povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva lahko ugotovimo povprečno stopnjo zadovoljstva anketiranih študentov s splošnimi pogoji dela in organiziranostjo FVO, z izvajanjem posameznih predmetov in s predavatelji/asistenti. Anketirani študenti so odgovarjali na vprašanja, navedena v spodnji preglednici, tako da so obkrožili izbrano vrednost na lestvici od 1 do 5. Vrednost 1 je pomenila najnižjo, negativno oceno, niso zadovoljni, vrednost 5 pa najvišjo, pozitivno oceno, popolnoma so zadovoljni. Z odgovori na prva tri vprašanja anketnega vprašalnika smo želeli dobiti splošno oceno izvedbe predmeta, v nadaljevanju vprašalnika pa nekoliko bolj podrobno oceno. Poudariti je treba, da se število anketiranih študentov med predmeti razlikuje. Skupaj izpolnjenih in v obdelavo vključenih anket (predmet x študenti) je bilo 812.

Z izrazom predavatelji, ki je uporabljen v anketnem vprašalniku in v predstavljeni interpretaciji dobljenih rezultatov, so mišljeni vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki sodelujejo v pedagoškem procesu na FVO, ne glede na njihov dejanski habilitacijski naziv in spol.

Anketa za študente je razdeljena v tri sklope vprašanj. V splošnem delu merimo zadovoljstvo študentov z obveščanjem, dostopnostjo do interneta, opremljenostjo, urnikom, delom študentskega referata, s študijsko prakso, delom mednarodne pisarne, pričakovanji, bivanjem in prehrano v času študija na FVO. V drugem sklopu vprašanj merimo zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmeta, v tretjem sklopu pa zadovoljstvo študentov z delom visokošolskega učitelja/ice in asistenta/ke.

8.2.2 Rezultati anketiranja

Z izračunanim povprečjem povprečnih ocen vseh posameznih kazalnikov za določen predmet smo želeli ugotoviti skupno povprečno oceno za izvajanje predmetov v celoti (povprečje povprečja). Poimenovali smo jo povprečje vseh predmetov. Višje kot je povprečje vseh predmetov, bolj so bili anketirani študenti zadovoljni z izvajanjem predmetov v celoti, upoštevajoč vse merjene kazalnike.

8.2.2.1. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov na dodiplomski stopnji

Preglednica 12 prikazuje skupne povprečne ocene vseh predmetov na dodiplomski stopnji v zadnjem triletnem obdobju.

Preglednica 12: Primerjava povprečja vseh predmetov v 1. letniku (študijsko leto 2019/20, 2020/21 in 2021/22) (petstopenjska lestvica)

PREDMET	Študijsko leto		
	2019/20	2020/21	2021/22
Povprečje obveznih predmetov 1. letnika	4,4	4,2	4,6

Anketirani študenti 1. letnika so bili v študijskem letu 2021/22 v povprečju bolj zadovoljni z izvajanjem obveznih predmetov 1. letnika (povprečna ocena 4,6), kot v študijskem letu 2020/21 (povprečna ocena 4,2). Povprečne ocene se v študijskih letih gibljejo v intervalu od najnižje 4,2 do najvišje 4,6, kar pomeni da je zadovoljstvo študentov z izvajanjem obveznih predmetov 1. letnika precej visoko.

Predmeti, ki so modularni v 2. letniku, so hkrati tudi izbirni predmeti v 3. letniku. Ti predmeti so bili izvedeni za študente 2. in 3. letnikov skupaj. Posebej za 2. letnik in posebej za 3. letnik so bili izvedeni le obvezni predmeti posameznega letnika ter trije izbirni predmeti, ki so bili dodatno na voljo študentom 3. letnika. Glede na to povprečne ocene pri obveznih in izbirnih predmetih (preglednica 13) predstavljajo stopnjo zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov v 2. letniku, 3. letniku oz. skupaj v obeh letnikih.

Preglednica 13: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 2. in 3. letniku (študijsko leto 2019/20, 2020/21 in 2021/22) (petstopenjska lestvica, najvišja ocena, najnižja ocena)

Zap. št.	PREDMET	Študijsko leto		
		2019/20	2020/21	2021/22
1.	Povprečje obveznih predmetov 2. letnika	4,0	4,4	4,0
2.	Povprečje obveznih predmetov 3. letnika	4,1	3,9	4,6
3.	Povprečje predmetov 1. modula (Varstvo narave)	4,4	4,8	4,4
4.	Povprečje predmetov 2. modula (Raba in varstvo tal)	3,7	4,4	4,1

5.	Povprečje predmetov 3. modula (Okolje in zdravje)	4,4	4,2	4,3
6.	Povprečje predmetov 4. modula (Okoljske tehnologije)	5,0	4,7	4,1
7.	Povprečje predmetov 5. modula (Okolje in prostor)	4,2	4,3	3,8
8.	Povprečje predmetov 6. modula (Ugotavljanje stanja okolja)	/	4,6	4,8
9.	Povprečje izbirnih predmetov 3. letnika	4,8	4,5	4,8
	Povprečje vseh predmetov 2. in 3. letnika	4,3	4,4	4,3

V študijskem letu 2021/22 so bili anketirani študenti 2. in 3. letnika v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem predmetov 6. modula in izbirnih predmetov 3. letnika (v študijskem letu 2019/20 z izvajanjem predmetov 4. modula, v študijskem letu 2020/21 pa z izvajanjem predmetov 1. modula). Študenti v 2. in 3. letniku skupaj so bili najmanj zadovoljni z izvajanjem predmetov 5. modula (v študijskem letu 2019/20 z izvajanjem predmetov 2. modula, v študijskem letu 2020/21 pa z izvajanjem obveznih predmetov 3. letnika). Povprečne ocene se v študijskem letu 2021/22 gibljejo v intervalu od najnižje 3,8 do najvišje 4,8. Interval se je v primerjavi s predhodnim letom povišal, medtem ko se je skupna povprečna ocena izvajanja vseh predmetov minimalno znižala (-0,1).

Rezultati splošnega dela ankete so prikazani skupaj za vse tri letnike (preglednica 14). Prikazane so skupne povprečne ocene za vsak posamezen kazalnik v študijskem letu, kjer so združene posamezne povprečne ocene določenega kazalnika za vse predmete študijskega leta skupaj.

Preglednica 14: Primerjava letnih povprečnih ocen kazalnikov (študijsko leto 2019/20, 2020/21 in 2021/22) (petstopenjska lestvica, najvišja ocena, najnižja ocena)

Zap. št.	KAZALNIK	Študijsko leto 2019/20	Študijsko leto 2020/21	Študijsko leto 2021/22
	Splošni del			
1.	Obveščanje	4,0	4,1	4,0
2.	Dostopnost do interneta	4,3	4,4	4,5
3.	Opremljenost	4,5	4,5	4,6
4.	Urniki	3,6	3,8	3,8
5.	Delo študentskega referata	4,1	4,3	4,2
6.	Študijska praksa	4,3	4,1	4,4
7.	Delo mednarodne pisarne	4,5	4,5	4,6
8.	Pričakovanja	4,1	4,3	4,2
9.	Bivanje	4,2	4,4	4,5
10.	Prehrana	3,9	4,5	4,2
	Agregirano povprečje	4,2	4,3	4,3
	Ocena predmeta			
1.	Splošna ocena predmeta	4,2	4,3	4,3
2.	Izvajanje predmeta	4,2	4,3	4,4
3.	Obveščanje	4,4	4,4	4,4
4.	Prostori, oprema	4,4	4,4	4,6

5.	Učni pripomočki	4,3	4,4	4,5
6.	Trajanje predmeta	4,3	4,3	4,4
7.	Literatura	4,3	4,4	4,4
8.	Izpolnitev pričakovani	4,2	4,2	4,3
9.	Poglobitev znanja	4,2	4,2	4,2
	Agregirano povprečje	4,3	4,3	4,4
	Ocena visokošolskega učitelja			
1.	Splošna ocena učitelja/ice	4,3	4,3	4,5
2.	Splošna ocena asistenta/ke	4,2	4,2	4,4
3.	Nazornost, razumljivost	4,3	4,4	4,5
4.	Sodelovanje	4,5	4,6	4,7
5.	Dodatno gradivo	4,3	4,5	4,5
6.	Točnost, celotna izvedba	4,6	4,6	4,6
7.	Pozitivnost odnosa	4,4	4,5	4,6
8.	Pripravljenost	4,5	4,6	4,7
9.	Izvedba vaj	4,4	4,5	4,6
10.	Raba slovenščine	4,5	4,6	4,7
11.	Sledljivost vsebin	4,2	4,3	4,5
	Agregirano povprečje	4,4	4,5	4,6
	Prisotnost	5,6	5,4	5,6

V študijskem letu 2021/22 so bili študenti na FVO najmanj zadovoljni z urnikom, medtem ko so bili najbolj zadovoljni z opremljenostjo in delom mednarodne pisarne. Nad agregiranim povprečjem (4,3) so kazalniki: opremljenost, delo mednarodne pisarne, dostopnost do interneta, bivanje in študijska praksa. Pod agregiranim povprečjem pa so kazalniki: pričakovanja, prehrana, delo študentskega referata, obveščanje in urnik. Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 3,8 do najvišje 4,6.

Iz rezultatov ocene izvedbe predmetov izhaja, da so bili anketirani študenti v študijskem letu 2021/22 v povprečju najbolj zadovoljni s prostori in opremo ter učnimi pripomočki. Najmanj zadovoljni so bili z izpolnitvijo pričakovani predmeta in poglobitvijo znanj. Ocene se gibljejo v ozkem intervalu od najnižje 4,2 do najvišje 4,6, kar pomeni, da so ocene v povprečju dokaj enotne in visoke. Sklepamo lahko, da anketirani študenti na splošno izkazujejo visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem predmetov na dodiplomski stopnji.

Iz **rezultatov ocene visokošolskega učitelja/ice, asistenta/ke** izhaja, da so bili študenti v študijskem letu 2021/22 v povprečju najbolj zadovoljni z možnostjo za sodelovanje, pripravljenostjo visokošolskega učitelja/ice na učno uro, asistenta/ke in raba slovenščine, ki so najvišje ocenjeni kazalniki na dodiplomski stopnji, medtem ko so bili nekoliko manj (a še vedno visoka ocena 4,4) zadovoljni z asistenti. Nad agregiranim povprečjem (4,6) so kazalniki: možnosti za sodelovanje, pripravljenost predavateljev/asistentov na učno uro in raba slovenščine. Pod agregiranim povprečjem pa so kazalniki: zadovoljstvo s predavatelji, zadovoljstvo z asistenti, nazornost in razumljivost predavateljev/asistentov, dodatno gradivo in sledljivost vsebin. Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 4,4 do najvišje 4,7. **Na splošno anketirani študenti izkazujejo visoko stopnjo zadovoljstva s pedagoškim osebjem FVO v vseh letnikih.**

Povzamemo lahko, da v študijskem letu 2021/22 študenti na dodiplomski stopnji izkazujejo visoko stopnjo zadovoljstva s splošnimi pogoji dela, z izvajanjem predmeta ter s predavatelji/asistenti.

Na vprašanje o prisotnosti na predavanjih/vajah/seminarjih in drugih oblikah dela so študenti odgovarjali z ocenami od 1 do 6, pri čemer so posamezne vrednosti pomenile: 1 = nikoli, 0 %; 2 = 1–20 %; 3 = 21–40 %; 4 = 41–60 %; 5 = 61–80 %; 6 = 81–100 %. Iz rezultatov kazalnika prisotnosti lahko sklepamo na veliko prisotnost študentov na predavanjih/vajah/seminarjih in drugih oblikah dela, saj so v povprečju svojo prisotnost ocenili z visoko oceno, to je 5,6, kar pomeni, da je bila njihova prisotnost na predavanjih/vajah/seminarjih od 61 % do 80 %.

V študijskem letu 2021/22 smo preverjali tudi obremenjenost študentov pri posameznih predmetih. Vprašanje se je glasilo: "Menim, da bi morali število kreditnih točk (KT) pri tem predmetu: (1) zmanjšati za 2 KT ali več, (2) zmanjšati za 1 KT, (3) ohraniti enako število KT, (4) povečati za 1 KT, (5) povečati za 2 KT ali več".

V študijskem letu 2021/22 v povprečju študenti vseh treh letnikov menijo, da bi morali pri predmetih **ohraniti enako število KT oz. nekoliko povečati število KT** pri predmetih (preglednica 15 in 16; povprečna ocena v vseh treh letnikih je bila 3,3; v študijskem letu 2019/20 je bila povprečna ocena v vseh treh letnikih 3,2; v študijskem letu 2020/21 je bila povprečna ocena v vseh treh letnikih 3,1).

Preglednica 15: Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 1. letniku (študijsko leto 2019/20, 2020/21 in 2021/22)

PREDMET	Študijsko leto		
	2019/20	2020/21	2021/22
Povprečje obveznih predmetov 1. letnika	3,1	3,0	3,0

Preglednica 16: Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 2. in 3. letniku (študijsko leto 2019/20, 2020/21 in 2021/22)

Zap. št.	PREDMET	Študijsko leto		
		2019/20	2020/21	2021/22
1.	Povprečje obveznih predmetov 2. letnika	2,9	2,9	2,8
2.	Povprečje obveznih predmetov 3. letnika	3,1	2,8	2,9
3.	Povprečje predmetov 1. modula (Varstvo narave)	3,4	3,1	3,0
4.	Povprečje predmetov 2. modula (Raba in varstvo tal)	3,1	3,3	2,9
5.	Povprečje predmetov 3. modula (Okolje in zdravje)	3,2	3,1	3,0
6.	Povprečje predmetov 4. modula (Okoljske tehnologije)	3,2	3,0	3,0
7.	Povprečje predmetov 5. modula (Okolje in prostor)	2,9	3,1	2,7
8.	Povprečje predmetov 6. modula (Ugotavljanje stanja okolja)	/	3,2	3,4
9.	Povprečje izbirnih predmetov 3. letnika	3,5	3,4	2,9
	Povprečje vseh predmetov 2. in 3. letnika	3,2	3,1	3,3

8.2.2.2. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov na drugi stopnji (magistrski študij)

Preglednica 17 prikazuje skupne povprečne ocene vseh predmetov na drugi stopnji.

Preglednica 17: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 1. in 2. letniku (študijsko leto 2019/20, 2020/21 in 2021/22) (petstopenjska lestvica)

Zap. št.	PREDMET	2019/20	2020/21	2021/22
1.	Povprečje obveznih predmetov 1. letnika	4,5	4,1	4,7
2.	Povprečje predmetov modula 1 (Ekotehnologije, 1. in 2. letnik)	/	4,1	/
3.	Povprečje predmetov modula 2 (Okolje in človek, 1. in 2. letnik)	4,3	/	4,5
4.	Povprečje predmetov modula 3 (Varstvo narave, 1. in 2. letnik)	/	4,8	4,4
5.	Povprečje izbirnih predmetov 2. letnika	4,1	4,7	4,7

V študijskem letu 2021/22 so bili anketirani študenti 1. letnika podiplomskega študija v povprečju veliko bolj zadovoljni z izvajanjem predmetov (4,7) v primerjavi s predhodnim študijskim letom 2020/21 (4,1).

Predmeti, ki so modularni v 1. letniku, so hkrati tudi modularni predmeti v 2. letniku. Ti predmeti so bili izvedeni za študente 1. in 2. letnika skupaj. V študijskem letu 2021/22 so bili anketirani študenti v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem predmetov drugega modula (*Podnebne spremembe, Človek in vplivi okolja na zdravje, Okoljski terorizem in bioterorizem*), ki so ga ocenili s skupno povprečno oceno 4,5 glede na vse merjene kazalnike. Manj pa so bili študenti zadovoljni z izvajanjem predmetov drugega modula (*Toksikologija, Trajnostni razvoj zavarovanih območij, Ekologija in varstvo voda*), ki so ga ocenili s skupno povprečno 4,4 glede na vse merjene kazalnike.

V študijskem letu 2021/22 so bili anketirani študenti 2. letnika podiplomskega študija v povprečju enako zadovoljni z izvajanjem predmetov (4,7) v primerjavi s predhodnim študijskim letom 2020/21 (4,7).

Rezultati splošnega dela ankete so prikazani v preglednici 18 skupaj za oba letnika. V študijskem letu 2021/22 so bili študenti na drugi stopnji najmanj zadovoljni z urnikom, medtem ko so bili najbolj zadovoljni z bivanjem in prehrano v času študija. Nad agregiranim povprečjem (4,5) so kazalniki: bivanje, prehrana, dostopnost do interneta, delo mednarodne pisarne in opremljenost. Pod agregiranim povprečjem pa so kazalniki: pričakovanja, obveščanje in urnik. Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 3,3 do najvišje 5,0. Najbolj se je zmanjšala ocena zadovoljstva z urnikom (za 1,0), medtem ko so se vse ostale ocene zadovoljstva povečale. Skupna ocena vseh splošnih kazalnikov se je v primerjavi s preteklim študijskim letom povišala.

Iz **rezultatov ocene predmeta** izhaja, da so bili anketirani magistrski študenti v študijskem letu 2021/22 v povprečju najbolj zadovoljni s trajanjem predmeta, najmanj zadovoljni pa so bili z obveščanjem pri predmetu, literaturo in izpolnitvijo pričakovanj. Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 4,5 do najvišje 4,8. Nad agregiranim povprečjem (4,6) so kazalniki: trajanje predmeta, prostori in oprema ter učni pripomočki. Pod agregiranim povprečjem pa so

kazalniki obveščanje literatura in izpolnitev pričakovanj. Sklepamo lahko, da **anketirani študenti na splošno izkazujejo zelo visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem večine predmetov na podiplomski stopnji.**

Preglednica 18: Primerjava povprečnih ocen kazalnikov na drugi stopnji (študijsko leto 2019/20, 2020/21 in 2021/22) (petstopenjska lestvica, najvišja ocena, najnižja ocena)

Zap. št.	KAZALNIK	Študijsko leto 2019/20	Študijsko leto 2020/21	Študijsko leto 2021/22
	Splošni del			
1.	Obveščanje	4,5	4,0	4,1
2.	Dostopnost do interneta	4,8	4,6	4,9
3.	Opremljenost	5,0	4,6	4,8
4.	Urniki	4,8	4,3	3,3
5.	Delo študentskega referata	4,5	4,0	4,5
6.	Študijska praksa	-	-	-
7.	Delo mednarodne pisarne	5,0	4,8	4,8
8.	Pričakovanja	4,0	3,6	4,0
9.	Bivanje	4,5	4,7	5,0
10.	Prehrana	5,0	4,5	5,0
	Agregirano povprečje	4,7	4,3	4,5
	Ocena predmeta			
1.	Splošna ocena predmeta	4,3	4,3	4,6
2.	Izvajanje predmeta	4,4	4,5	4,6
3.	Obveščanje	4,4	4,5	4,5
4.	Prostori, oprema	4,5	4,5	4,7
5.	Učni pripomočki	4,7	4,5	4,7
6.	Trajanje predmeta	4,3	4,4	4,8
7.	Literatura	4,4	4,5	4,5
8.	Izpolnitev pričakovani	4,3	4,2	4,5
9.	Poglobitev znanja	4,1	4,2	4,6
	Agregirano povprečje	4,4	4,4	4,6
	Ocena visokošolskega učitelja			
1.	Splošna ocena učitelja/ice	4,5	4,5	4,7
2.	Splošna ocena asistenta/ke	-	-	-
3.	Nazornost, razumljivost	4,5	4,5	4,7
4.	Sodelovanje	4,6	4,5	4,8
5.	Dodatno gradivo	4,6	4,5	4,7
6.	Točnost, celotna izvedba	4,6	4,4	4,7
7.	Pozitivnost odnosa	4,5	4,6	4,8
8.	Pripravljenost	4,6	4,5	4,8
9.	Izvedba vaj	4,5	4,4	4,7
10.	Raba slovenščine	4,4	4,7	4,8
11.	Sledljivost vsebin	4,6	4,5	4,7
	Agregirano povprečje	4,5	4,5	4,7
	Prisotnost	5,8	6,0	6,0

Iz **rezultatov ocen visokošolskih učiteljev/ic** izhaja, da so bili anketirani študenti v študijskem letu 2021/22 v povprečju najbolj zadovoljni s sodelovanjem pri predmetu, rabo slovenščine pri predmetu, pripravljenostjo in pozitivnostjo odnosa visokošolskega učitelja/ice, najslabše, a še vedno z zelo visoko oceno 4,7, pa so ocenili visokošolskega učitelja/ico, nazornost in razumljivost visokošolskega učitelja/ice, dodatno gradivo pri predmetu, točnost in celotno izvedbo predmeta, izvedbo vaj in sledljivost vsebin. **Na splošno anketirani študenti izkazujejo zelo visoko stopnjo zadovoljstva s pedagoškim osebjem.**

Iz rezultatov kazalnika prisotnosti (glejte metodologijo, opisano za študente na dodiplomskem študiju) lahko sklepamo na veliko prisotnost študentov vseh letnikov na predavanjih/vajah/seminarjih in drugih oblikah dela, saj so v povprečju svojo prisotnost ocenili z najvišjo oceno 6,0, kar pomeni, da je bila njihova prisotnost na predavanjih/vajah/seminarjih od 81 % do 100 %. To potrjujejo tudi opažanja pedagoškega osebja.

V študijskem letu 2021/22 smo tudi na drugi stopnji preverjali obremenjenost študentov, in sicer po enakem postopku kot na dodiplomski stopnji. Rezultate obremenjenosti študentov prikazujemo v preglednici 19, iz katerih sledi, da so študenti prvega in drugega letnika menili, da bi **moral**i pri predmetih, obveznih in modularnih, **ohraniti enako število KT**.

Preglednica 19: Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 1. in 2. letniku podiplomskega študija (študijsko leto 2019/20, 2020/21 in 2021/22)

Zap. št.	PREDMET	Študijsko leto 2019/20	Študijsko leto 2020/21	Študijsko leto 2021/22
1.	Povprečje obveznih predmetov 1. letnika	3,2	2,9	3,1
2.	Povprečje predmetov modula 1 (Ekotehnologije, 1. in 2. letnik)	/	2,7	/
3.	Povprečje predmetov modula 2 (Okolje in človek, 1. in 2. letnik)	4,1	/	3,1
4.	Povprečje predmetov modula 3 (Varstvo narave, 1. in 2. letnik)	/	3,3	3,3
5.	Povprečje izbirnih predmetov 2. letnika	3,0	3,3	3,0
	Povprečje	3,4	3,1	3,1

8.2.2.3. Zadovoljstvo z izvedbo praktičnega usposabljanja

Študijski program Varstvo okolja in ekotehnologije obsega v 3. letniku tudi 400 ur obveznega praktičnega usposabljanja. Vsak študent je po zaključku praktičnega usposabljanja na podlagi anketnega vprašalnika ocenil izvedbo le-tega. Anketirani študenti so odgovarjali na vprašanja, navedena v nadaljevanju poglavja, tako da so obkrožili izbrano vrednost na lestvici od 1 do 5. Vrednost 1 je pomenila najnižjo, negativno oceno, slabo, niso zadovoljni, vrednost 5 pa najvišjo, pozitivno oceno, odlično, popolnoma so zadovoljni.

Za organizacije, v katerih je potekalo usposabljanje, smo ugotavljali stopnjo zadovoljstva anketiranih študentov z izvajanjem praktičnega usposabljanja, z zaposlenimi v organizaciji in z mentorjem v organizaciji. Z izračunanim povprečjem povprečnih ocen vseh treh kazalnikov smo želeli ugotoviti skupno povprečno oceno za izvajanje praktičnega usposabljanja v celoti (povprečje povprečja). Poleg tega smo želeli izvedeti/pridobiti tudi: na katerem področju je študent opravljal praktično usposabljanje; kako velika je bila organizacija, v kateri je prakso opravljal; ali jim je organizacija povrnila potne stroške za prihod na delo in vrnitev domov in

stroške za prehrano; ali so bili s strani FVO zadovoljivo obveščeni o praktičnem usposabljanju; mnenje o primernosti internih navodil FVO o izvajanju praktičnega usposabljanja; mnenje o zadovoljstvu z odnosom koordinatorja praktičnega usposabljanja in šolskega mentorja na FVO; ali bi organizacijo, kjer so opravljali prakso, priporočili tudi drugim študentom; ali so se z izvajalcem prakse dogovarjali tudi za nadaljnje sodelovanje.

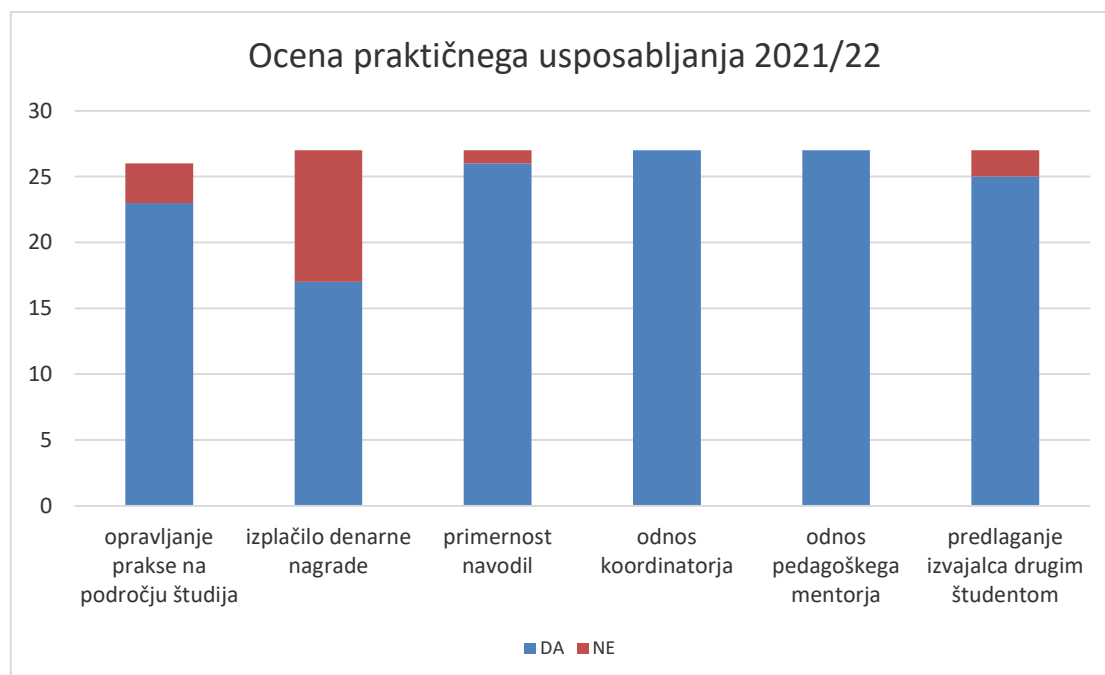
V nadaljevanju so predstavljeni rezultati zadovoljstva študentov FVO z izvajanjem praktičnega usposabljanja v študijskem letu 2021/22. Na vprašalnik je odgovorilo 27 študentov (v študijskem letu 2019/20 je na vprašalnik odgovorilo 17 študentov, v študijskem letu 2020/21 pa 8 študentov). Preglednica 20 prikazuje izračunane povprečne ocene združenih kazalnikov in skupno povprečno oceno praktičnega usposabljanja na FVO za zadnja tri leta.

Preglednica 20: Ocena praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2019/20, 2020/21 in 2021/22) (petstopenjska lestvica)

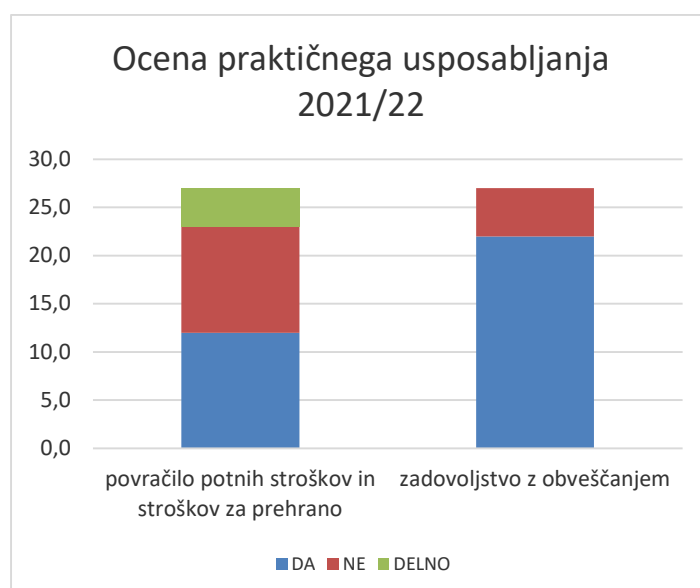
KAZALNIK	Študijsko leto		
	2019/20	2020/21	2021/22
Ocena zaposlenih v organizaciji	4,8	4,8	4,8
Ocena kakovosti praktičnega usposabljanja	4,8	4,6	4,1
Ocena mentorja v organizaciji	4,9	4,9	4,6
Skupna povprečna ocena	4,8	4,8	4,5

V študijskem letu 2021/22 so bili anketirani študenti najbolj zadovoljni z odnosom zaposlenih v organizaciji (sprejem v organizaciji; odnos zaposlenih do praktičnega usposabljanja oz. praktikanta; zaposleni so odgovarjali na vprašanja in pomagali), nekoliko manj pa z odnosom mentorja v organizaciji (nudi pomoč pri vključevanju v novo delovno okolje; obravnava študente kot ostale zaposlene in pomaga, da se vključi; postavi delovne in učne cilje ter aktivnosti; svetuje, kako začeti projekt in prakso; študentu namenja čas, mu svetuje, ga ustrezno vodi; je prilagodljiv, optimističen in spodbuja študenta; odprto komunicira s študentom in mu posreduje povratne informacije) in kakovostjo praktičnega usposabljanja (ustreznost opravil glede na izobrazbo; možnost samostojnega dela, reševanja konkretnih problemov; možnost pokazati iniciativo; sodelovanje pri zahtevnejših projektih). Skupna povprečna ocena praktičnega usposabljanja je visoka (4,5), kar kaže na povprečno visoko stopnjo zadovoljstva študentov z izvajanjem praktičnega usposabljanja v organizacijah.

V primerjavi s predhodnim študijskim letom 2020/21 se je skupna povprečna ocena kazalnikov nekoliko znižala (iz 4,8 na 4,5), pri čemer se je najbolj znižala ocena kakovosti praktičnega usposabljanja (-0,5, preglednica 20). V nadaljevanju so podani rezultati ankete o praktičnem usposabljanju v študijskem letu 2021/22.



Slika 3: Ocena praktičnega usposabljanja (odgovori DA/NE; študijsko leto 2021/22)



Slika 4: Ocena praktičnega usposabljanja (odgovori DA/NE/DELNO; študijsko leto 2021/22)

Vsi anketirani študenti v študijskem letu 2021/22 so bili zadovoljni z odnosom koordinatorja praktičnega usposabljanja in pedagoškega mentorja. Večina študentov meni, da so Navodila za izvajanje praktičnega usposabljanja primerna (96%); bi izvajalca praktičnega usposabljanja predlagali tudi drugim študentom (93%); so opravljali praktično usposabljanje na svojem študijskem področju (85%); so bili zadovoljni z obveščanjem o strokovni praksi (81%). Dobri polovici študentov je podjetje izplačalo denarno nagrado za opravljanje praktičnega usposabljanja (62%), medtem ko je povračilo potnih stroškov in stroškov za prehrano prejela slaba polovica študentov (44%). Polovica študentov se je s podjetjem dogovarjala za nadaljnje sodelovanje (v obliki zaposlitve ali del preko študentskega servisa).

Povzamemo lahko, da so študenti FVO v študijskem letu 2021/22 v povprečju izkazali visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem praktičnega usposabljanja.

8.2.2.4. Zadovoljstvo mentorjev praktičnega usposabljanja

Z željo, da bi preverili ustreznost poteka praktičnega usposabljanja študentov, njihovega znanja oz. kompetenc ter pridobili mnenje za izboljšanje tega dela študijskega programa, smo v študijskem letu 2021/22 nadaljevali z anketiranjem delovnih mentorjev praktičnega usposabljanja. V nadaljevanju predstavljamo rezultate prejetih anketnih vprašalnikov.

Z vprašanjem »Kaj menite o pripravi in izvedbi praktičnega usposabljanja?« smo želeli izvedeti, kako delovni mentorji ocenjujejo sodelovanje s šolo, pri čemer smo preverjali naslednje hipoteze: dogovor o opravljanju prakse med podjetjem in FVO je potekal brez težav; dogovor za praktično usposabljanje med študentom in podjetjem je potekal brez težav; s strani FVO sem dobil/a ustrezne in pravočasne informacije o želeni vsebini praktičnega usposabljanja; s strani fakultete sem dobil/a dovolj informacij o kompetencah, ki jih mora študent pridobiti med praktičnim usposabljanjem; pripravljena dokumentacija za spremljanje prakse je ustrezna; študent je imel ustrezne informacije o izvedbi praktičnega usposabljanja ob prihodu v podjetje oz. organizacijo; študent je imel dovolj znanja za opravljanje dodeljenih nalog; časovna razporeditev praktičnega usposabljanja (termin) je ustrezna.

V preglednici 21 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih pri vprašanjih, ki so bila zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 = sploh se ne strinjam, 2 = se ne strinjam, 3 = deloma se strinjam, 4 = se strinjam, 5 = popolnoma se strinjam).

V povprečju so bili mentorji praktičnega usposabljanja v podjetjih glede na vse merjene kazalnike v študijskem letu 2021/22 nekoliko manj zadovoljni s pripravo in izvedbo praktičnega usposabljanja kot v prejšnjem letu. Med merjenimi kazalniki so v povprečju najboljše (4,9) ocenili ustreznost dogovora o opravljanju prakse med podjetjem in FVO; najslabše (4,1) so pridobitev informacij o kompetencah študentov. Povprečne ocene vseh let se gibljejo v intervalu od 4,1 do 4,9, kar kaže, da so mnenja mentorjev glede priprave in izvedbe praktičnega usposabljanja precej različna.

Preglednica 21: Kaj menite o pripravi in izvedbi praktičnega usposabljanja? (petstopenjska lestvica; N=8)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2019/20	2020/21	2021/22
Dogovor o opravljanju prakse med podjetjem in FVO je ustrezen	4,9	4,9	4,7
Dogovor za praktično usposabljanje med študentom in podjetjem je ustrezen	4,9	5,0	4,9
S strani FVO sem dobil/a ustrezne in pravočasne informacije	4,6	4,1	4,2
S strani fakultete sem dobil/a dovolj informacij o kompetencah	4,7	4,1	4,1
Pripravljena dokumentacija za spremljanje prakse je ustrezna	4,7	4,8	4,5
Študent je imel ustrezne informacije o izvedbi praktičnega usposabljanja	4,8	4,8	4,6
Študent je imel dovolj znanja za opravljanje dodeljenih nalog	4,7	4,9	4,7

Časovna razporeditev praktičnega usposabljanja (termin) je ustrezna	4,6	4,9	4,7
Povprečna ocena zadovoljstva	4,7	4,7	4,6

Na vprašanje, katera znanja naj bi študent še pridobil na FVO, da bi lahko uspešno opravljal praktično usposabljanje, so delovni mentorji odgovorili: računalniška znanja (Word, Excel); aktualna znanja o ravnanju z odpadki v Sloveniji.

Pri vprašanju »Kaj menite o kompetencah študentov?« smo želeli preveriti, če: (i) je študent pred prihodom v podjetje imel dovolj kompetenc za uspešno opravljanje praktičnega usposabljanja; (ii) obvlada osnovne postopke dela na področju dela, za katerega se usposablja; (iii) obvlada delo s sodobno informacijsko komunikacijsko opremo (preglednica 23).

Preglednica 22: Kaj menite o kompetencah študentov? (petstopenjska lestvica; N=8)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2019/20	2020/21	2021/22
Študent je imel dovolj kompetenc za uspešno opravljanje praktičnega usposabljanja	4,4	4,6	4,8
Študent obvlada osnovne postopke dela na področju dela, za katerega se usposablja	4,5	4,9	4,6
Študent obvlada delo s sodobno informacijsko komunikacijsko opremo s strokovnega področja	4,8	4,8	4,6
Povprečna ocena zadovoljstva	4,6	4,8	4,7

V povprečju je bilo mnenje anketiranih mentorjev praktičnega usposabljanja v podjetjih o kompetencah študentov glede na vse merjene kazalnike v študijskem letu 2021/22 skoraj enako kot v prejšnjem letu in je bilo za vse kazalnike zelo visoko (ocena 4,6–4,8). V podobnem intervalu se gibajo povprečne ocene vseh let, kar kaže, da so mnenja mentorjev glede posameznih parametrov kompetenc študentov precej podobna.

Pri vprašanju »Katere lastnosti in spretnosti ste opazili pri študentu?« smo želeli izvedeti, kako delovni mentorji pri študentih ocenjujejo: ustrezno prilagodljivost; dobro organizacijo lastnega dela; natančno in odgovorno opravljanje dela; ustrezne komunikacijske spretnosti; spretnosti vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov in reševanja konfliktov; sposobnost timskega dela; iznajdljivost. V povprečju so bili delovni mentorji zelo zadovoljni z lastnostmi in spretnostmi, ki jih opazijo pri študentih (vse ocene nad vrednostjo 4,7; preglednica 23).

Preglednica 23: Katere lastnosti in spretnosti ste opazili pri študentu? (petstopenjska lestvica, N=8)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2019/20	2020/21	2021/22
Prilagodljivost	4,9	5,0	4,8
Dobra organizacija lastnega dela	4,8	4,9	4,7
Natančno in odgovorno opravljanje dela	4,8	5,0	4,8
Ustrezne komunikacijske spretnosti	4,8	5,0	4,8
Spretnosti vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov in reševanja konfliktov	4,8	5,0	4,8

Sposobnost timskega dela	4,8	5,0	4,8
Iznajdljivost	4,9	5,0	4,7
Povprečna ocena zadovoljstva	4,8	5,0	4,8

Izmed dejavnosti, ki bi jih organizirala FVO in bi se jih udeležili, so navedli: usposabljanje mentorjev za izvajanje praktičnega usposabljanja; posvet z mentorji iz drugih podjetij; informativne predstavitve študijskih programov in ciljev posameznih programov/predmetov. Med predlogi za izboljšanje sodelovanja med FVO in podjetjem/organizacijo so navedli: bolj ažurna komunikacija; sodelovanjem med fakulteto in podjetjem na področju akcij in dogodkov.

Pri vprašanju »Kaj pridobi podjetje s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju študentov?« smo želeli izvedeti, kako se delovni mentorji strinjajo z različnimi pridobitvami/koristmi za podjetja, ki so navedene v preglednici 24.

Preglednica 24: Kaj pridobi podjetje s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju študentov? (petstopenjska lestvica, N=8, najvišja ocena, najnižja ocena)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2019/20	2020/21	2021/22
Pomoč za določena dela	4,9	4,9	4,6
Spoznavanje potencialnih kadrov	4,8	4,6	4,6
Pridobljeno znanje lahko v času praktičnega usposabljanja direktno uporabi za samostojno opravljanje dela	4,1	4,0	4,1
Določena znanja lahko študent prenese na sodelavce	4,3	4,3	4,3
Nadomeščanje odsotnih delavcev	3,6	3,8	4,0
Možnost za načrtovanje dopustov zaposlenih	3,3	3,5	3,8
Dobro usposobljene bodoče kadre	4,4	4,4	4,5
Povprečna ocena zadovoljstva	4,2	4,2	4,3

V povprečju so delovni mentorji zadovoljni s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju in koristmi za podjetja. Najbolj so zadovoljni s pomočjo za določena dela in spoznavanjem potencialnih kadrov, najmanj pa z možnostjo za načrtovanje dopustov zaposlenih. Povprečna ocena zadovoljstva se je v primerjavi s predhodnim letom zvišala, pri čemer se je najbolj zvišala ocena zadovoljstva z možnostjo nadomeščanja odsotnih delavcev (za 0,2 točke).

Pri težavah, ki se pojavljajo pri izvedbi praktičnega usposabljanja, so delovni mentorji v večini navedli: pomanjkljivo znanje; usklajevanje študija in praktičnega usposabljanja; upočasnitev delovnega procesa, zaradi posvečanja študentu.

Ob koncu anketnega vprašalnika smo mentorje prosili, da na petstopenjski lestvici ocenijo zadovoljstvo z organizacijo in izvedbo praktičnega usposabljanja (preglednica 25). V študijskem letu 2021/22 so bili delovni mentorji v povprečju manj zadovoljni z organizacijo in izvedbo praktičnega usposabljanja kot v predhodnem študijskem letu.

Sklepamo lahko, da poteka praktično usposabljanje, kljub nekaterim nižje ocenjenim kazalnikom, zelo dobro, zaradi česar se moramo potruditi, da bo kakovost izvajanja tudi v prihodnje ostala nespremenjena ob sočasnem izboljšanju nižje ocenjenih kazalnikov.

Preglednica 25: Strinjanje delovnih mentorjev s trditvijo »V celoti sem zadovoljen/na z organizacijo in izvedbo praktičnega usposabljanja« (petstopenjska lestvica, N=8)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2019/20	2020/21	2021/22
Zadovoljstvo z organizacijo in izvedbo PU	4,8	4,8	4,5

8.2.2.5. Zadovoljstvo študentov z izvedbo seminarjev in dogodkov

FVO si vsako študijsko leto prizadeva popestriti in razširiti obstoječi študijski program z dodatnimi vsebinami v okviru različnih oblik karijerne orientacije s ponudbo seminarjev in delavnic, na katerih se imajo študenti možnost seznaniti z aktualnimi pogledi in novostmi na različnih področjih. V študijskem letu 2021/22 je FVO izvedla seminar *Uvod v študij*, dogodek *Predstavitev PU*, *Promocije mobilnosti* ter *Karierni dan*. Po izvedenih seminarjih/dogodkih smo preverili zadovoljstvo študentov. V nadaljevanju predstavljamo najpomembnejše rezultate. Na vprašanja je prostovoljno odgovorilo skupaj 38 študentov (v študijskem letu 2020/21 je bilo to število 52).

Želeli smo izvedeti, ali je študentom ustrežal datum, lokacija, organizacija, vsebina seminarja, gradivo in drugi materiali, prejeti na seminarju, kako so bili zadovoljni s predavatelji (njihovo pripravljenostjo, jasnostjo, strokovnostjo) in katere teme bi še želeli slišati na podobnih srečanjih. Podali so lahko tudi svoja mnenja, komentarje, predloge in ideje. V preglednici 26 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih študentov (ocenjevalna lestvica: vrednost 1 – popolnoma neustrezno, vrednost 2 – neustrezno, vrednost 3 – nepomembno, vrednost 4 – ustrezno, vrednost 5 – pohvalno).

Preglednica 26: Povprečna ocena seminarjev in dogodkov v študijskem letu 2021/22 skupaj (petstopenjska lestvica)

KAZALNIK	Seminar, dogodek				Vsi seminarji, dogodki skupaj
	Uvod v študij	Predstavitev PU	Promocije mobilnosti	Karierni dan	
Datum seminarja	4,8	5,0	4,5	4,3	4,7
Lokacija seminarja	4,8	/	4,5	4,5	4,6
Organizacija seminarja	4,6	5,0	4,5	4,3	4,6
Vsebina seminarja	4,3	4,3	4,5	4,3	4,4
Gradivo, drugi materiali	4,4	4,3	4,4	4,0	4,3
Ocena predavateljev	4,6	4,3	4,5	4,8	4,6
Povprečna ocena	4,6	4,6	4,5	4,4	4,5

V povprečju so bili anketirani študenti glede na vse merjene kazalnike v študijskem letu 2021/22 najbolj zadovoljni z izvedbo dogodka *Uvod v študij* in *Predstavitev PU*. Med merjenimi kazalniki skupaj so v povprečju najboljše ocenili datum in organizacijo seminarja (5,0), najslabše pa dobljeno gradivo in drugi material (4,0). Povprečne ocene seminarjev/dogodkov se gibljejo v intervalu od 4,0 do 5,0, kar kaže, da so mnenja študentov glede posameznih parametrov izvedbe precej različna.

Študenti so lahko v anketi podali tudi svoja mnenja in predloge. Najpogostejši predlogi in mnenja v študijskem letu 2021/22 so bili:

- glede predavateljev: zanimiva in razumljiva predavanja; super predavatelji.
- glede zaželenih tem: skupinsko delo; samostojnost; bolj natančen opis poteka študija na FVO, ko si na izmenjavi v drugi državi; kako poteka pouk študenta na izmenjavi; predavanje o načinu učenja; izkušnje nekdanjih študentov; izdelava diplomske naloge.

Za izboljšanje zadovoljstva bomo v prihodnje še bolj upoštevali pripombe in sugestije študentov, ki jih vsako leto pridobimo z anketiranjem ob izvedbi seminarjev/dogodkov.

8.2.2.6. Zadovoljstvo diplomantov s študijem na FVO

V študijskem letu 2021/22 je diplomiralo 24 študentov. Pripravljene anketne vprašalnike za diplomante smo poslali vsem, njihova odzivnost je bila 67 %. Povprečna starost diplomantov je bila 24,5 let, kar je malo več kot v predhodnem študijskem letu, ko je bila povprečna starost diplomantov 25 let (v študijskem letu 2020/21 pa 24 let).

Na vprašanje, kje so pridobili informacije o študiju na FVO, so diplomanti odgovorili različno, in sicer: od prijateljev, sošolcev, sodelavcev; od študentov oz. diplomantov FVO; iz razpisa za vpis; iz medijev; na internetu in od učiteljev, svetovalnih delavcev oz. zaposlenih na srednji šoli.

Na njihovo odločitev za študij na FVO so imeli največji vpliv: prijatelji, sošolci in sodelavci; učitelji, svetovalni delavci oz. zaposleni na srednji šoli; informacije o možnostih zaposlitve; bližina; študenti oz. diplomanti FVO in starši.

Na vprašanje, ali bi svojim prijateljem/sodelavcem/otrokom svetovali študij na FVO, so vsi odgovorili z »da«, in sicer ker: predavanja niso prepogosta; so pridobili veliko novega znanja; je zanimiv in raznolik študij; je študentom prijazna fakulteta s strokovnimi predavanji; pridobiš širok nabor znanja; gre za aktualne študij prihodnosti; se zavzemajo za študente.

Pri vprašanju o zadovoljstvu s študijem smo želeli izvedeti, kako so bili diplomanti zadovoljni z izvedbo študijskega programa, z delom in odnosom predavateljev ter ostalih zaposlenih na FVO, s pridobljenim znanjem, veščinami/kompetencami, z izvedbo izpitov, z mentorstvom pri diplomi, z informacijsko podporo študiju, z izpolnitvijo pričakovanj glede študija in s študijem v celoti. V preglednici 27 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih na vprašanja zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 = zelo nezadovoljen, 2 = nezadovoljen, 3 = niti zadovoljen niti nezadovoljen, 4 = zadovoljen, 5 = zelo zadovoljen).

Preglednica 27: Kako ste bili zadovoljni s študijem na FVO? (petstopenjska lestvica, N=8, najvišja ocena, najnižja ocena)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2019/20	2020/21	2021/22
Izvedba študijskega programa	4,7	4,6	4,6
Delo in odnos predavateljev	5,0	4,8	4,6
Delo in odnos ostalih zaposlenih na FVO	5,0	4,9	4,6
Pridobljeno znanje, veščine/kompetence	5,0	4,8	4,6
Izvedba izpitov	5,0	4,8	4,7
Mentorstvo pri diplomi	5,0	4,6	4,9

Informacijska podpora študiju	5,0	4,8	4,8
Izpolnitev pričakovanj glede študija	5,0	4,8	4,6
Študij v celoti	5,0	4,8	4,6
Povprečna ocena zadovoljstva s študijem	5,0	4,7	4,7

V povprečju so bili diplomanti zadovoljni s študijem na FVO (povprečne ocene med 4,6 in 4,9, skupna povprečna ocena 4,7, kar je enako kot v predhodnem letu). Diplomanti so bili najmanj zadovoljni z izvedbo študijskega programa, delom in odnosom predavateljev, delom in odnosom ostalih zaposlenih na FVO, pridobljenim znanjem, veščinami/kompetencami, izpolnitvijo pričakovanj glede študija in študijem v celoti, medtem ko so bili najbolj zadovoljni z mentorstvom pri diplomi.

Kot najpomembnejšo pridobitev študija na FVO so navedli: pridobitev novega znanja; pridobljena izobrazba; zavedanje o pomembnosti varovanja okolja; vključevanje strokovnjakov iz gospodarstva v predavanja; pridobitev praktičnega znanja.

Pri vprašanju »Kaj ste pridobili s študijem na FVO« smo želeli izvedeti, kako diplomanti ocenjujejo pridobitev: teoretičnega strokovnega znanja, sposobnosti uporabe znanja v praksi, sodelovanja v skupini, timu, socialnih spretnosti, sposobnosti vrednotenja lastnega dela, podjetnosti in samoiniciativnosti, prilagodljivosti, spretnosti za organizacijo lastnega dela in časa, spretnosti vodenja, znanja uporabe sodobne informacijsko-komunikacijske tehnologije, sposobnosti analize in sinteze, pisnega in ustnega komuniciranja, znanja sporazumevanja v tujem jeziku, sposobnosti raziskovanja, sposobnosti pridobivanja in obdelave informacij iz različnih virov, sposobnosti učenja in odločanja ter inovativnosti (preglednica 28).

Preglednica 28: Kaj ste pridobili s študijem na FVO? (petstopenjska lestvica, N=8, najvišja ocena, najnižja ocena)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2019/20	2020/21	2021/22
Teoretično strokovno znanje	4,7	4,5	4,6
Sposobnost uporabe znanja v praksi	4,0	4,5	4,2
Sodelovanje v skupini, timu	4,0	4,6	4,3
Socialne spretnosti (spretnost vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov v delovnem okolju, uspešno komuniciranje, reševanje konfliktov)	4,7	4,4	4,5
Sposobnost vrednotenja lastnega dela	4,7	4,6	4,4
Podjetnost in samoiniciativnost	4,0	4,5	3,9
Prilagodljivost	4,7	4,8	4,4
Spretnost za organizacijo lastnega dela in časa	4,0	4,6	4,4
Spretnost vodenja	4,3	4,4	4,3
Znanje uporabe sodobne IKT	4,7	4,4	4,3
Sposobnost analize in sinteze	4,7	4,6	4,3
Pisno in ustno komuniciranje	5,0	4,6	4,2
Znanje sporazumevanja v tujem jeziku	4,3	4,6	3,9

Sposobnost raziskovanja	4,7	4,8	4,2
Sposobnost pridobivanja in obdelave informacij iz različnih virov	4,7	4,6	4,3
Sposobnost učenja	5,0	4,6	4,1
Sposobnost odločanja	5,0	4,6	4,3
Inovativnost	4,3	4,6	4,3
Povprečna ocena zadovoljstva s študijem	4,5	4,6	4,3

V povprečju so diplomanti dobro ocenili pridobitve s študijem na FVO (povprečne ocene od 3,9 do 4,6; skupna povprečna ocena 4,3). Menijo, da so pridobili največ teoretičnega strokovnega znanja, medtem ko so pridobili najmanj podjetnosti in samoiniciativnosti ter znanja sporazumevanja v tujem jeziku.

Prednosti študija na FVO so po njihovem mnenju: organizacija študija; samostojno delo; osebni pristop; dober odnos med strokovnimi delavci in študenti; zavzemanje za študente; strokovnost predavateljev; prikaz teorije v praksi; predavatelji iz različnih strok.

Kot glavne slabosti študija na FVO so navedli: oddaljenost; premalo prakse; premalo znan poklic; premalo informacij glede možnosti mednarodnih izmenjav

Po zaključku študija bi diplomanti še naprej sodelovali z FVO: z udeležbo na seminarjih in delavnicah iz strokovnega področja; z udeležbo na seminarjih in delavnicah za osebno rast, tečajih tujih jezikov; z uporabo svetovalnih storitev kariernega centra; nadaljevanje študija na FVO. Po zaključku študija na FVO namerava pet študentov nadaljevati s študijem na FVO, eden diplomant namerava s študijem nadaljevati na drugi fakulteti, ostali pa ne nameravajo nadaljevati s študijem.

Med predlogi za izboljšanje študija na FVO so navedli: več terenskega dela; več praktičnega dela; več seminarjev.

Zaposlitveni status diplomantov med študijem: opravljanje dela preko študentskega servisa; zaposlitev v istem podjetju kot sedaj; nisem opravljal dela oz. bil zaposlen; opravljanje pogodbenega dela. Na vprašanje »Kdaj bodo začeli iskati zaposlitev po zaključenem študiju na FVO« odgovarjajo: že pred zaključkom študija; takoj po diplomi; nisem/ne bom iskal, ker sem zaposlen; nekaj mesecev po diplomi.

Na zadnji del vprašanj so odgovorili že zaposleni diplomanti (7/9). Na vprašanje »Katera dodatna znanja in sposobnosti ste si morali ob zaposlitvi oz. med kariero pridobiti sami (s pomočjo delovnih izkušenj, z dodatnimi izobraževanji in usposabljanji)« so odgovorili: ravnanje z gradbenimi odpadki. Po zaključku izobraževanja so trije napredovali na zahtevnejše delovno mesto, dvema se zaposlitev ni spremenila, dva pa sta se zaposlila v drugem podjetju. Zaposleni diplomanti so v povprečju zadovoljni s svojim sedanjim delom (3,8), medtem ko so mnenja, da njihova zaposlitev ni skladna s pridobljeno visokošolsko izobrazbo (povprečna ocena 2,5). Med nasveti za boljšo pripravo študentov na delo v praksi so navedli: več praktičnega izobraževanja med študijem.

Sintezne ugotovitve o zadovoljstvu študentov/diplomantov

Rezultati anketiranja študentov v študijskem letu 2021/22 kažejo na visoko stopnjo zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov in s predavatelji na obeh stopnjah izvajanja študija. Skupna povprečna ocena za izvajanje predmetov v celoti je 4,5, skupna ocena zadovoljstva s predavatelji pa je 4,6. V primerjavi s predhodnim študijskim letom je povprečna ocena za izvajanje predmetov in zadovoljstva s predavatelji nekoliko višja (v študijskem letu 2020/21 je bila ocena za izvajanje predmetov 4,3, ocena zadovoljstva s predavatelji pa 4,5). **Čeprav je zadovoljstvo študentov z izvedbo predmetov in s predavatelji veliko, si ga bomo morali v prihodnje prizadevati, s primernimi ukrepi, še izboljšati oz. ga ohraniti na obstoječi ravni, predvsem pa odpraviti anomalije, ki se pojavljajo na individualni ravni.** Zato smo pripravili nekaj predlogov za izboljšanje zadovoljstva študentov z izvajanjem študijskih programov. Predlogi za izboljšanje so prikazani v zaključnem delu pričujočega poročila.

Študenti FVO so v študijskem letu 2021/22 v povprečju izkazovali zelo visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem praktičnega usposabljanja (4,5; v študijskem letu 2021/22 4,8), najbolj zadovoljni so bili z izvajanjem seminarja *Uvod v študij* in *Predstavitev PU* (4,6).

Na splošno so študenti FVO, če primerjamo vse merjene vrste izobraževanj in usposabljanj, ki se izvajajo na FVO (zadovoljstvo z izvajanjem predmeta, zadovoljstvo s praktičnim usposabljanjem in zadovoljstvo z vsebinami vseživljenjskega učenja), enako zadovoljni z izvajanjem predmeta, praktičnega usposabljanja in vsebinami karijerne orientacije (4,5). Kljub temu **so bile v študijskem letu 2021/22 študentske ocene za vse oblike izobraževanj/usposabljanj visoke, kar kaže na splošno zadovoljstvo študentov s študijskim procesom in drugimi oblikami izobraževanj na FVO.**

Povprečne ocene odgovorov diplomantov, ki se nanašajo na pridobitve študija, se gibajo med 3,9 in 4,6 (v študijskem letu 2019/20 med 4,0 in 5,0, v študijskem letu 2020/21 med 4,6 in 4,9). Najslabše so diplomanti ocenili pridobitev podjetnosti in samoiniciativnosti ter znanja sporazumevanja v tujem jeziku. Diplomanti so s celotnim študijem zadovoljni (povprečna ocena 4,7; v študijskem letu 2019/20 pa 5,0, v študijskem letu 2020/21 pa 4,7). **V prihodnje bomo še večjo skrb namenili tistim kazalnikom, ki so slabše ocenjeni, so pa zelo pomembni z vidika opravljanja dela diplomantov FVO v njihovem poklicnem življenju.**

8.2.2.7. Zadovoljstvo pedagoškega osebja

Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci FVO ob koncu izvajanja predmeta vsako študijsko leto pripravijo *Evalvacijsko poročilo o izvedbi predmeta* na enotnem obrazcu v obliki vprašalnika. V vprašalniku odgovarjajo na vprašanja zaprtega tipa, in sicer tako, da obkrožijo izbrano vrednost na lestvici od 1 do 5, kjer vrednost 1 pomeni najnižjo, negativno oceno, niso zadovoljni, vrednost 5 pa najvišjo, pozitivno oceno, popolnoma so zadovoljni. Nekaj vprašanj je bilo odprtega tipa, kjer so imeli anketirani možnost podati svoje mnenje, predlog ali pohvalo. Na podlagi vprašanj iz ankete smo oblikovali nabor kazalnikov zadovoljstva predavateljev z izvajanjem predmeta/ov, ki ga/jih poučujejo. Z izrazom predavatelji, ki je uporabljen v anketnem vprašalniku in v predstavljeni interpretaciji dobljenih rezultatov, so mišljeni vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki sodelujejo v pedagoškem procesu na FVO, ne glede na njihov dejanski habilitacijski naziv.

Evalvacijsko poročilo za študijsko leto 2021/22 skupaj obsega poročilo za 51 predmetov, od tega 38 v vseh treh letnikih na dodiplomski stopnji in 12 v prvem in drugem letniku na podiplomski stopnji študijskega programa Varstvo okolja in ekotehnologije; v nadaljevanju so podane povprečne ocene po posameznih kazalnikih za vse predavatelje skupaj (glede na stopnjo študijskega programa).

Zadovoljstvo predavateljev na dodiplomski stopnji

V študijskem letu 2021/22 **izkazujejo predavatelji na dodiplomski stopnji v povprečju visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem predmeta** (preglednica 29). V študijskem letu 2021/22 so bili najbolj zadovoljni s prispevki strokovnjakov iz prakse (6, ki so sodelovali pri predmetih: *Planiranje in vodenje projektov, Okoljski monitoring, Okoljska tveganja in varstvo pri delu, Naravovarstvo, Načrtovanje in razvoj zavarovanih območij, Kakovost in standardi Ekosistemska biologija*) in sodelovanjem z vodstvom fakultete. Najmanj pa so bili zadovoljni s kakovostjo samostojnih izdelkov študentov. V tem študijskem letu se je najbolj povečalo zadovoljstvo predavateljev z učinkovitostjo izbranih metod in oblik dela na vajah in seminarjih. Skupna povprečna ocena vseh kazalnikov je bila nekoliko višja kot v prejšnjem študijskem letu, to je 4,5.

Predavatelji **načrtujejo** v naslednjem študijskem letu obisk biotehnoškega procesa; dodatne timske aktivnosti; delo v manjših skupinah; dopolnitev literature; strokovno ekskurzijo; predstavitve pred študenti; dopolnitev vsebine predavanj in vaj; samostojne naloge; dopolnitve z novostmi na področju novih programov in podatkovnih zbirk; večji obseg terenskega dela; sodelovanje pri pripravah na terensko delo. Predavatelji **predlagajo** spremembo načina ocenjevanja; preureditev osvetljevanja v veliki predavalnici; prilagoditev izvedbe predavanj in vaj glede na število študentov. **Pohvalili** so vodstvo fakultete in strokovne službe za pomoč pri izvedbi predmetov; tehnično pomoč pri izvedbi predavanj.

Glede **anketnega vprašalnika** so visokošolski sodelavci navedli dobre in slabe strani ter predloge za izboljšavo. **Dobre strani** ankete so: primerna vsebina vprašanj, izpolnjevanje ne vzame preveč časa; zajeta bistvena vprašanja glede izvedbe predavanj in vaj. **Slabosti** so podobna in ponavljajoča vprašanja. **Predlog** za izboljšavo anketnega vprašalnika: več možnosti za komentarje, pripombe; racionalizacija vprašanj.

Preglednica 29: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja na dodiplomski stopnji v študijskih letih 2019/20, 2020/21 in 2021/22 (petstopenjska lestvica, najvišja ocena, najnižja ocena)

Zap. št.	ZDRUŽENI KAZALNIK	KAZALNIK	Študijsko leto		
			2019/20	2020/21	2021/22
1.	Učinkovitost metod in oblik dela	predavanja	4,1	4,2	4,3
2.		vaje in seminarji	4,2	4,2	4,7
3.	Kakovost izvajanja predmeta	izvedba predmeta	4,2	4,3	4,4
4.		doseganje ciljev predmeta	4,2	4,1	4,4
5.		način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,5	4,3	4,5
6.		ustreznost literature	4,0	4,4	4,2
7.	Prisotnost študentov	na predavanjih	4,0	3,9	4,0
8.		na vajah/seminarjih	4,3	4,4	4,5
9.	Sodelovanje študentov	na predavanjih	4,1	3,4	4,0
10.		na vajah/seminarjih	4,2	4,1	4,3
11.	Kakovost izdelkov študentov	samostojni izdelki	3,7	4,0	3,9
12.	študentov	skupinski izdelki	4,3	4,1	4,0

13.	Lastna ocena pedagoškega osebja	lastna angažiranost	4,6	4,6	4,7
14.	Zadovoljstvo s strokovnjaki iz prakse	sodelovanje s soizvajalci	5,0	4,9	4,9
15.		prispevek strokovnjaka (gosta)	5,0	5,0	5,0
16.		odziv študentov na gostovanje strokovnjakov	5,0	4,6	4,9
17.	Sodelovanje z FVO	z vodstvom fakultete	4,7	4,9	5,0
18.		s strokovnimi službami	4,8	5,0	4,9
19.	Oprema	v učilnicah	4,4	4,5	4,6
LETNA POVPREČNA OCENA vseh kazalnikov			4,3	4,4	4,5

Zadovoljstvo predavateljev na podiplomski stopnji

Tudi predavatelji na podiplomski stopnji izkazujejo v povprečju visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem predmeta (preglednica 30). V študijskem letu 2021/22 so bili najbolj zadovoljni s sodelovanjem s soizvajalci, prispevki strokovnjakov iz prakse (5, pri predmetih: *Projektno in raziskovalno delo, Okoljski terorizem in bioterorizem*), odzivom študentov na gostovanja in sodelovanjem z vodstvom fakultete. Najmanj pa so bili zadovoljni z učinkovitostjo izbranih metod in oblik dela na predavanjih, kakovostjo izvedbe predmeta in kakovostjo skupinskih izdelkov študentov. Letna povprečna ocena vseh kazalnikov skupaj je znašala 4,7, kar je nekoliko več kot v prejšnjem študijskem letu.

Večina visokošolskih sodelavcev **načrtuje** v naslednjem študijskem letu: posodobitev literature; več skupinskega dela; terenske vaje pri predmetu; sodelovanje pri pripravi terenskega dela; predavatelj iz prakse. Predavatelji so **predlagali** razgovore s predavatelji v živo. Glede **anketnega vprašalnika** so kot **dobre strani** ankete navedli: anketa zajema vse glavne teme; možnost podajanja predlogov in izboljšav. **Slabosti** so ponavljajoča vsebina. Kot **predlog** niso navedli nič.

Preglednica 30: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja na podiplomski stopnji v študijskih letih 2019/20, 2020/21 in 2021/22 (petstopenjska lestvica, najvišja ocena, najnižja ocena)

Zap. št.	ZDRUŽENI KAZALNIK	KAZALNIK	Študijsko leto		
			2019/20	2020/21	2021/22
1.	Učinkovitost metod in oblik dela	predavanja	4,6	4,5	4,3
2.		vaje/seminarji	4,7	4,5	4,4
3.	Kakovost izvajanja predmeta	izvedba predmeta	4,6	4,4	4,3
4.		doseganje ciljev predmeta	4,6	4,4	4,7
5.		način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,6	4,5	4,6
6.		ustreznost literature	4,3	4,1	4,4
7.	Prisotnost študentov	na predavanjih	4,7	5,0	4,7
8.		na vajah/seminarjih	4,8	4,9	4,8
9.	Sodelovanje študentov	na predavanjih	4,6	4,4	4,8
10.		na vajah/seminarjih	4,8	4,6	4,7
11.	Kakovost izdelkov študentov	samostojni izdelki	4,3	4,3	4,5
12.		skupinski izdelki	5,0	4,6	4,3

13.	Lastna ocena pedagoškega osebja	lastna angažiranost	4,6	4,6	4,4
14.	Zadovoljstvo s strokovnjaki iz prakse	sodelovanje s soizvajalci	5,0	5,0	5,0
15.		prispevek strokovnjaka	5,0	5,0	5,0
16.		odziv študentov na gostovanje	5,0	4,8	5,0
17.	Sodelovanje z FVO	z vodstvom fakultete	4,9	4,9	5,0
18.		s strokovnimi službami	5,0	5,0	4,9
19.	Oprema	v učilnicah	3,9	4,6	4,6
LETNA POVPREČNA OCENA vseh kazalnikov			4,6	4,6	4,7

Rezultati analize *Evalvacijskih poročil predavateljev* v študijskem letu 2021/22 kažejo na visoko stopnjo zadovoljstva predavateljev z izvajanjem predmeta/ov.

8.2.2.8. Zadovoljstvo zaposlenih v strokovnih službah

V študijskem letu 2021/22 smo na podlagi anketnega vprašalnika za zaposlene v strokovnih službah FVO preverili zadovoljstvo le-teh. V nadaljevanju so predstavljeni rezultati ankete, na katero so odgovorile štiri zaposlene.

Z anketnim vprašalnikom smo želeli izvedeti, ali so zaposleni zadovoljni z delom, ki ga opravljajo, kako ocenjujejo sodelovanje z vodstvom FVO, z ostalimi zaposlenimi v strokovnih službah FVO in z visokošolskimi učitelji, znanstvenimi delavci in visokošolskimi sodelavci FVO, ali jim delovno mesto nudi možnosti za stalno usposabljanje, nadgrajevanje znanja ter osebno rast in kako ocenjujejo delovne razmere na FVO (prostori, oprema, informacijska tehnologija). V preglednici so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih strokovnih delavcev pri vprašanjih, ki so bila zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 – popolnoma neustrezno, 2 – neustrezno, 3 – nepomembno, 4 – ustrezno, 5 – pohvalno).

Preglednica 31: Kazalniki zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah (povprečne ocene) v študijskem letu 2019/20, 2020/21 in 2021/22 (petstopenjska lestvica)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2019/20	2020/21	2021/22
Zadovoljstvo z delom, ki ga opravljam	4,6	4,7	4,7
Sodelovanje z vodstvom	5,0	5,0	5,0
Sodelovanje z zaposlenimi v strokovnih službah FVO	5,0	5,0	5,0
Sodelovanje z visokošolskimi učitelji, znanstvenimi delavci in visokošolskimi sodelavci FVO	4,7	4,8	4,7
Možnosti za stalno usposabljanje, nadgrajevanje znanja ter osebno rast	4,0	4,0	4,2
Delovne razmere na FVO (prostori, oprema, informacijska tehnologija)	4,8	4,9	5,0
Skupna povprečna ocena	4,7	4,7	4,8

V povprečju so bili anketirani strokovni delavci FVO v študijskem letu 2021/22 glede na vse merjene kazalnike zelo zadovoljni s svojim delom (povprečna ocena 4,8; preglednica 31). Kazalniki, ki niso dobili maksimalne ocene (so pa še vedno ocenjeni z zelo visoko povprečno oceno), so bili: zadovoljstvo z delom, ki ga opravljajo; zadovoljstvo s sodelovanjem z

visokoškolskimi učitelji, znanstvenimi delavci in visokoškolskimi sodelavci FVO; možnosti za stalno usposabljanje, nadgrajevanje znanja ter osebno rast.

Glede na rezultate zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah FVO v prihodnjem študijskem letu ne predvidevamo sprememb, temveč bomo izkazovali prizadevanje in trud za vzdrževanje visoke stopnje zadovoljstva tudi v prihodnosti.

9. REALIZACIJA PREDLOGOV IZBOLJŠAV IZ SAMOEVALVACIJSKEGA POROČILA ZA ŠTUDIJSKO LETO 2020/21

V samoevalvacijskem poročilu FVO za študijsko leto 2020/21 so bili podani predlogi izboljšav. V preglednici 32 je podan pregled le-teh, skupaj z realizacijo predlogov.

Preglednica 32: Realizacija predlogov iz samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2020/21

Predlog izboljšave	Merljiv cilj	Realizacija	Pojasnilo
Delovanje in organizacija visokošolskega zavoda			
Prenova študijskega programa druge stopnje	Prenovljen študijski program z učnimi načrti	Ni bilo realizirano	Zaradi oddaje vloge za podelitev koncesije nismo želeli spreminjati programa pred sprejemom odločitve o podelitvi koncesije, saj bo odločitev bistveno vplivala na obseg in smer prenove.
Aktivno delovanje Alumni kluba	Izvedeno srečanje diplomantov	Realizirano	Srečanje je bilo izvedeno.
Promocija fakultete in dvig prepoznavnosti fakultete	Izvedba 10 delavnic ali drugih dogodkov na srednjih šolah oz. za srednješolce 30 objav FVO v medijih in strokovnih publikacijah Promocija FVO na socialnih omrežjih	Realizirano	10 delavnic za srednje šole. 35 nastopanj v medijih. Promocija fakultete na socialnem omrežju Facebook, Instagram in s pomočjo Google oglasov
Kadri			
Dodatna usposabljanja visokošolskih učiteljev in ostalih sodelavcev fakultete	20 izobraževanj visokošolskih učiteljev	Realizirano	Visokošolski učitelji in strokovni sodelavci so se v okviru svojega dela udeležili različnih izobraževanj (22).
Zagotoviti ustrezne nove nosilce predmetov, kjer je potreba	Usposobljeni in prepoznavni nosilci vseh predmetov	Realizirano	V študijski program po potrebi vključujemo nove nosilce, ki so uveljavljeni strokovnjaki na svojih področjih.
Povečati število zaposlenih v raziskovalni skupini	1 nov član raziskovalne skupine	Realizirano	V raziskovalni skupini je bilo na dan 31. 12. 2021 registriranih deset raziskovalcev, ki

			delujejo na različnih raziskovalnih področjih (varstvo okolja; geografija; biologija; gozdarstvo; kmetijstvo – kmetijska ekologija in pridelava; proizvodne tehnologije in sistemi; matematika)
Delovanje FVO na področju izobraževalne dejavnosti			
Priprava izbranih modulov/predmetov v tujem jeziku	Spremljanje izbirnosti tujih študentov v preteklih letih za pripravo izhodišč modula v angleškem jeziku in seznama predmetov	Delno realizirano	Za vse predmete smo izdelali učne načrte v angleškem jeziku, za izbrane je v tujem jeziku pripravljeno tudi študijsko gradivo.
Izvedba diplomskega seminarja za hitrejše in uspešnejše dokončanje študija	Diplomski seminar	Realizirano	Seminar je bil izveden.
Vključevanje uglednih gostujočih predavateljev in gostov iz prakse v izvedbo predmetov	15 vključenih gostujočih predavateljev	Realizirano	Pri predmetih je bilo skupaj vključenih 15 gostujočih predavateljev in gostov iz prakse.
Organizacija izobraževalnih in obštudijskih družabnih dogodkov za študente	4 izvedeni dogodki	Delno realizirano	Dogodki so bili izvedeni (Karierni dan, Predstavitev PU Promocije mobilnosti, Uvod v študij).
Karierno spremljanje diplomantov	Izvedba usposabljanja »Karierni dan«	Realizirano	Srečanje je bilo izvedeno.
Delovanje FVO na področju znanstveno-raziskovalne, strokovne dejavnosti			
Uspešno izvajanje projektov	8 uspešno zaključenih projektov	Realizirano	V letu 2022 smo uspešno zaključili en CRP projekt in 7 projektov za končne uporabnike.
Pridobitev novih raziskovalnih in izvedbenih projektov	7 novo pridobljenih projektov	Realizirano	V letu 2022 smo pridobili en bazični ARRS projekt, dva CRP projekta (sofinancerja MKGP in ARRS), dva mednarodna projekta in 10 projektov za končne uporabnike.

Objavljanje rezultatov raziskovalnega dela v znanstvenih revijah (zlasti v publikacijah, indeksiranih v mednarodnih bazah in s faktorjem vpliva)	25 objavljenih znanstvenih člankov s podpisom FVO v mednarodno priznanih revijah oz. drugih enakovrednih dosežkov (npr. znanstvene monografije)	Realizirano	V letu 2021 smo objavili 20 znanstvenih člankov in 4 poglavja v znanstveni monografiji, v letu 2022 pa 21 znanstvenih člankov.
Aktivno udeleževanje na mednarodnih znanstvenih konferencah z namenom dviga prepoznavnosti fakultete	25 objavljenih (izvlečkov) prispevkov na znanstvenih konferencah s podpisom FVO	Realizirano	V letih 2021 in 2022 smo predstavili 50 (23 + 27) prispevkov na znanstvenih konferencah, ki so bili objavljeni kot izvlečki.
Materialni pogoji			
Izdajanje učbenikov in drugih študijskih gradiv FVO na področjih, skladnih s strateškimi področji pedagoške in RR dejavnosti fakultete	2 izdana učbenika ali druge strokovno-znanstvene publikacije FVO	Ni bilo realizirano	Cilj ni bil realiziran zaradi tehnično-kadrovskih vzrokov.
Zagotavljanje ustrezno opremljenih prostorov za pedagoško delo in delo raziskovalcev	41 delujočih merilnih inštrumentov v laboratoriju	Realizirano	Realiziran letni cilj nakupa laboratorijske opreme.
Posodobitev informacijskega sistema	Redne manjše posodobitve	Realizirano	Informacijski sistem je bil posodobljen.
Nadaljnje dopolnjevanje knjižničnega fonda	Povečanje knjižničnega fonda za 50 enot	Delno realizirano	V letu 2021 smo knjižnični fond dopolnili s 22 novimi monografskimi publikacijami.
Sodelovanje z okoljem (lokalnim in mednarodno)			
Izdaja e-glasila za obveščanje zainteresirane javnosti o delovanju fakultete	Število izdanih številčk e-novic: 3	Delno realizirano	Redno izdajanje e-glasila obveščevalo (1 številka v relevantnem obdobju).

Izvedba javnih predavanj in dogodkov za končne uporabnike in zainteresirano javnost	10 izvedenih dogodkov	Delno realizirano	Organizirali in izvedli smo dve <i>on-line</i> strokovni posvetovanji (Divjad v urbanem okolju, Afriška prašičja kuga), ki se ju je skupaj udeležilo >250 udeležencev (končnih uporabnikov in odločevalcev).
Mobilnost visokošolskih učiteljev in študentov z namenov povezovanja s priznanimi tujimi visokošolskimi zavodi	1 novo sklenjen ERASMUS sporazum 1 letna mobilnost osebja (odhajajoči in prihajajoči) 4 letnih mobilnosti študentov (odhajajočih in prihajajočih)	Ni bilo realizirano Ni bilo realizirano Delno realizirano	/ / Izvedeni sta bili 2 mobilnosti študentov.
Zagotavljanje kakovosti			
Izvajanje in dopolnjevanje sistema kakovosti	Analiza potreb in ukrepi	Realizirano	Redna posodobitev pravilnikov, sprejem Načrta za enakost spolov na FVO.

10. ZAKLJUČNE UGOTOVITVE IN AKCIJSKI NAČRT

Rezultati anket (skupaj je bilo obdelanih 991 vprašalnikov) kažejo na visoko stopnjo zadovoljstva udeležencev pedagoškega procesa (študentov, diplomantov, visokošolskih učiteljev in strokovnega osebja) na FVO v študijskem letu 2021/22 (povprečna ocena zadovoljstva študentov s splošnimi pogoji študija in organizacijo FVO je bila 4,4, z izvajanjem predmetov 4,5, s predavatelji/asistenti pa 4,6; povprečna ocena zadovoljstva diplomantov je bila 4,7, povprečna ocena zadovoljstva predavateljev pa 4,6). Zelo visoko stopnjo zadovoljstva študentov kažejo tudi rezultati izvedenega praktičnega usposabljanja (4,5) in seminarjev oz. dogodkov vseživljenjskega učenja (4,5). **Rezultati anketiranja vseh udeležencev pedagoškega procesa kažejo tudi na zelo visoko stopnjo zadovoljstva s sodelovanjem z vodstvom in strokovnimi službami FVO, zelo veliko je tudi zadovoljstvo zaposlenih v strokovnih službah (4,8).**

Predlog izboljšav, ki izhajajo iz pričujočega samoevalvacijskega poročila in s to temo povezane razprave na Komisiji za kakovost in na Senatu, je podan v preglednici 33.

Preglednica 33: Zbirnik predlogov izboljšav oz. možnosti za izboljšanje

Zap. št.	KAZALEC (UDELEŽENCI)	PREDLOGI OZ. MOŽNOSTI ZA IZBOLJŠAVE
1.	<u>Kazalec 1: Zadovoljstvo udeležencev z izvajanjem (študenti)</u>	
1.1	Obveščanje	Aktualnost in pravočasnost informacij; ustreznost spletne strani FVO; informiranje študentov na socialnih omrežjih (Facebook, Instagram), preko interneta in spletne strani FVO, zaradi česar je pomembna tudi dobra preglednost, urejenost in aktualnost informacij na internetu in na spletni strani FVO.
1.2	Urniki	Optimiziranje urnika; dodatna analiza in dogovor vseh deležnikov o optimalnem načinu izvajanja (semestralno, v blokih).
1.3	Izpolnitev pričakovanj	Vključitev študentov v projekte; še bolj pripraviti vsebine vseživljenjskega učenja, zlasti bolj upoštevati želje študentov glede organizacije, predvidenih vsebin, tem, lokacije in datuma izvedbe seminarjev; aktivna udeležba študentov FVO na različnih aktualnih dogodkih (sejmi, razstave, predstave, okrogle mize, promocije, druge prireditve), zlasti na tistih, kjer se pričakuje ciljna populacija – potencialni bodoči študenti FVO, kjer je treba v čim večji možni meri vključiti študente FVO.
1.4	Literatura, dodatno gradivo	Pri tistih predmetih, kjer sta kazalnika nižje ocenjena, je potrebno spremeniti in/ali dopolniti literaturo (priprava in izdaja skript, učbenikov, zbirk vaj, dopolnitev literature z domačimi in tujimi članki ipd.).
1.5	Nezadovoljstvo študentov z izvedbo (nekaterih) predmetov	Analiza vzrokov na individualnem nivoju; prenova magistrskega študijskega programa.

2.	<u>Kazalec 2: Načini informiranja (študenti)</u>	
2.1	Oglaševanje	Večja preglednost in aktualnost spletnega oglaševanja; več poudarka drugim načinom informiranja/oglaševanja (socialna omrežja, časopisi, radio, televizija).
2.2	Spletna stran FVO	Večja preglednost in aktualnost informacij na spletni strani FVO.
2.3	Aktivna udeležba FVO na dogodkih v ožjem in širšem okolju	Aktivna udeležba FVO na različnih aktualnih dogodkih (sejmi, razstave, predstave, okrogle mize, promocije in druge prireditve), kjer se pričakuje ciljna populacija – potencialni bodoči študenti FVO.
3.	<u>Kazalec 3: Zadovoljstvo pedagoškega osebja (pedagoško osebje)</u>	
3.1	Dopolnitev metod in oblik dela	Več samostojnega dela študentov pri seminarju; več interaktivnega dela – uporaba interneta; vpeljava seminarjev med predavanja; spodbuditi študente k aktivnem sodelovanju z individualnim in skupinskim delom; povečanje zahtevnosti vaj in izpitov; razširitev tem s področja znanstveno-raziskovalnih metod dela; dopolnitev samostojnega dela z branjem strokovnih besedil in diskusij; samostojno terensko delo.
3.2	Dopolnitev dela in študijske literature	Več poudarka na vajah; nova vsebina terenskih vaj, seminarja; posodobitev predavanj (nova literatura, novi praktični primeri); dodatno gradivo za razširitev strokovnega besedišča in utrjevanje bralne spretnosti; več e-gradiva; vključevanje strokovnjakov iz prakse.
3.3	Sodelovanje študentov	Več skupinskega in samostojnega dela študentov že med predavanji; delo v različno velikih skupinah študentov; priprava vprašanj za gostujoče strokovnjake.
3.4	Kakovost izdelkov študentov	Kvalitetnejša izdelava seminarjskih nalog; uvedba nadzora nad seminarjskimi nalogami.
3.5	Drugo	Pridobitev povratnih informacij o predmetu od študentov; izboljšanje razprav in izmenjave mnenj o določeni problematiki med študenti; uvedba delovnih listov; uvedba dnevnika za vpis prisotnosti; interaktivna tabla.
4.	<u>Kazalec 4: Zadovoljstvo zaposlenih v strokovnih službah (strokovni delavci)</u>	
4.1	Zadovoljstvo strokovnih delavcev	Prizadevanje in trud za vzdrževanje visoke stopnje zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah tudi v prihodnosti.
5.	<u>Kazalec 5: Informacijsko središče/referat za študentske zadeve (študenti)</u>	
5.1	Obveščanje	Aktualnost in pravočasnost informacij; ustreznost spletne strani FVO; informiranje študentov na socialnih omrežjih, preko interneta in spletne strani FVO, zaradi česar je pomembna tudi dobra preglednost, urejenost in aktualnost informacij na internetu in na spletni strani FVO.

V preglednici 34 so prikazani konkretni predlogi in odgovornosti za izboljšanje delovanja FVO, ki bi jih bilo smiselno realizirati v študijskem letu 2022/23 oz. do konca koledarskega leta 2023.

Preglednica 34: Predlogi in odgovornosti za izboljšanje delovanja FVO

Naloga	Merljiv cilj	Nosilec	Rok
Delovanje in organizacija visokošolskega zavoda			
Prenova študijskega programa druge stopnje	Osnutek prenove študijskega programa	Dekan	30. 6. 2023
	Prenovljen študijski program z učnimi načrti	Dekan	31. 12. 2023
Aktivno delovanje Alumni kluba	Izvedba srečanja z diplomanti	Strokovne službe FVO	31. 5. 2023
Promocija fakultete in dvig prepoznavnosti fakultete	Izvedba 10 delavnic ali drugih dogodkov na srednjih šolah oz. za srednješolce	Direktor	31. 12. 2023
	30 objav FVO v medijih in strokovnih publikacijah	Direktor, dekan	31. 12. 2023
	Sodelovanje v radijskih in televizijskih oddajah	Strokovne službe FVO	30. 9. 2023
Kadri			
Dodatna usposabljanja visokošolskih učiteljev in ostalih sodelavcev fakultete	20 izobraževanj visokošolskih učiteljev	Strokovne službe FVO	30. 9. 2023
Zagotoviti ustrezne nove nosilce predmetov, kjer je potreba	Usposobljeni in prepoznavni nosilci vseh predmetov	Dekan	30. 9. 2023
Povečati število zaposlenih v raziskovalni skupini	1 nov član raziskovalne skupine	Direktor in dekan	31. 12. 2023
Delovanje FVO na področju izobraževalne dejavnosti			
Priprava izbranih modulov/predmetov v tujem jeziku	Spremljanje izbirnosti tujih študentov v preteklih letih za pripravo izhodišč modula v angleškem jeziku in seznama predmetov 6 novih predmetov s pripravljenim	Nosilci predmetov	30. 9. 2023

	študijskim gradivom v tujem jeziku		31. 12. 2023
Izvedba diplomskega seminarja za hitrejše in uspešnejše dokončanje študija	Diplomski seminar	Strokovne službe FVO	31. 5. 2023
Vključevanje uglednih gostujočih predavateljev in gostov iz prakse v izvedbo predmetov	15 vključenih gostujočih predavateljev	Nosilci predmetov	31. 12. 2023
Organizacija izobraževalnih in obštudijskih družabnih dogodkov za študente	4 izvedeni dogodki	Študentski svet	31. 12. 2023
Karierno spremljanje diplomantov	Izvedba usposabljanja »Karierni dan«	Študentski referat	30. 6. 2023
Delovanje FVO na področju znanstveno-raziskovalne, strokovne dejavnosti			
Uspešno izvajanje projektov	8 uspešno zaključenih projektov	Vodje projektov	31. 12. 2023
Pridobitev novih raziskovalnih in izvedbenih projektov	7 novo pridobljenih projektov	Znanstveni sodelavci fakultete	31. 12. 2023
Objavljanje rezultatov raziskovalnega dela v znanstvenih revijah (zlasti v publikacijah, indeksiranih v mednarodnih bazah in s faktorjem vpliva)	25 objavljenih znanstvenih člankov s podpisom FVO v mednarodno priznanih revijah oz. drugih enakovrednih dosežkov (npr. znanstvene monografije)	Znanstveni sodelavci fakultete	31. 12. 2023
Aktivno udeleževanje na mednarodnih znanstvenih konferencah z namenom dviga prepoznavnosti fakultete	25 objavljenih (izvlečkov) prispevkov na znanstvenih konferencah s podpisom FVO	Znanstveni sodelavci fakultete	31. 12. 2023
Materialni pogoji			
Izdajanje učbenikov in drugih študijskih gradiv FVO na	2 izdana učbenika ali druge strokovno-	Komisija za založništvo	31. 10. 2023

področjih, skladnih s strateškimi področji pedagoške in RR dejavnosti fakultete	znanstvene publikacije FVO		
Zagotavljanje ustrezno opremljenih prostorov za pedagoško delo in delo raziskovalcev	41 delujočih merilnih inštrumentov v laboratoriju	Skrbnik laboratorija	31. 12. 2023
Posodobitev informacijskega sistema	Redne manjše posodobitve	Direktor	31. 12. 2023
Nadaljnje dopolnjevanje knjižničnega fonda	Povečanje knjižničnega fonda za 50 enot	Študentski referat, nosilci predmetov	31. 12. 2023
Sodelovanje z okoljem (lokalnim in mednarodno)			
Izdaja e-glasila za obveščanje zainteresirane javnosti o delovanju fakultete	Število izdanih številčk e-novic: 3	Študentski referat	31. 12. 2023
Izvedba javnih predavanj in dogodkov za končne uporabnike in zainteresirano javnost	10 izvedenih dogodkov	Pedagoški in strokovno-znanstveni sodelavci fakultete	31. 12. 2023
Mobilnost visokošolskih učiteljev in študentov z namenov povezovanja s priznanimi tujimi visokošolskimi zavodi	1 novo sklenjen ERASMUS sporazum 1 letna mobilnost osebja (odhajajoči in prihajajoči) 4 letnih mobilnosti študentov (odhajajočih in prihajajočih)	Mednarodna pisarna, vodstvo fakultete	31. 12. 2023
Izvedba dejavnosti za pedagoške mentorje praktičnega usposabljanja	1 izvedena dejavnost na izbrano temo (npr. usposabljanje mentorjev za izvajanje praktičnega usposabljanja; posvet z mentorji iz drugih podjetij; informativne predstavitve študijskih programov in ciljev	Koordinatorica za praktično usposabljanje	31. 12. 2023

	posameznih programov/predmetov)		
Zagotavljanje kakovosti			
Izvajanje in dopolnjevanje sistema kakovosti	Analiza potreb in ukrepi	Direktor, Komisija za kakovost	31. 12. 2023

11. LITERATURA IN VIRI

1. Letno poročilo FVO za leto 2020.
2. Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 42/17, 14/19, 3/20, 78/20, 82/20 – popr., 44/21).
3. Poslovnik kakovosti Fakultete za varstvo okolja.
4. Pravilnik o spremljanju in ocenjevanju kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela na FVO.
5. Statut Fakultete za varstvo okolja.
6. Zakon o visokem šolstvu (Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ, 65/17, 175/20 – ZIUOPDVE/57/21 – odl. US).