

**SAMOEVALVACIJSKO POROČILO VISOKE ŠOLE ZA
VARSTVO OKOLJA**

ZA ŠTUDIJSKO LETO 2017/18

Odgovorna oseba za samoevalvacijo: izr. prof. dr. Boštjan Pokorny, dekan



Poročilo potrjeno na 1. seji Komisije za kakovost Visoke šole za varstvo okolja, dne 23. 9. 2019,
in sprejeto na 8. seji Senata Visoke šole za varstvo okolja, dne 30. 9. 2019.

Številka: 062-4/2019-1
Datum: 30. 9. 2019

Velenje, september 2019

Vizitka zavoda:

Ime zavoda: Visoka šola za varstvo okolja

Krajše ime zavoda: VŠVO

Ulica: Trg mladosti 7

Kraj: 3320 Velenje

Spletna stran: <http://www.vsvo.si>

Elektronski naslov: info@vsvo.si

Telefonska številka: +386 3/898 64 10

Številka faksa: +386 3/898 64 13

Matična številka: 2257092000

Davčna številka: 53343549

Transakcijski račun: SI56 0510 0801 5177 097, Abanka d.d.

Ustanovitveni sklep: Akt o ustanovitvi Visoke šole za varstvo okolja

Ustanovitelj: Javni zavod Regijsko študijsko središče v Celju

Vpis v Sodni register: SRG 2006/2399, z dne 6. 2. 2007; SRG 2008/16237, z dne 3. 4. 2008;

SRG 2008/16598, z dne 24. 4. 2008; SRG 2014/37891, z dne 8. 9. 2014; SRG 2017/8054, z

dne 1. 3. 2017

Poročilo so pripravili:

izr. prof. dr. Boštjan Pokorny

doc. dr. Gašper Gantar

Saša Zagode

mag. Andrejka Mevc

Milena Ževart

Zahvaljujemo se vsem članom organov VŠVO in ostalim sodelavcem za pomoč.

KAZALO VSEBINE

1. UVOD IN NAMEN SAMOEVALVACIJE	6
2. VISOKOŠOLSKI ZAVOD.....	7
2.1. Poslanstvo in vizija	7
2.2. Strategija razvoja.....	9
2.3. Organiziranost in pregled dela organov	9
2.4. Ocena stanja in usmeritve	12
3. KADRI.....	13
3.1. Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci	13
3.2. Strokovne službe	14
3.3. Razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih služb	14
3.4. Ocena stanja in usmeritve	15
4. IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST.....	16
4.1. Študijski programi	16
4.2. Analiza vpisa.....	17
4.3. Analiza aktivnosti za dvig kakovosti izvajanja študijskega programa.....	18
4.4. Ocena stanja in usmeritve	18
5. ZNANSTVENO-RAZISKOVALNA IN STROKOVNA DEJAVNOST	19
5.1. Raziskovalna skupina.....	19
5.2. Znanstveno-raziskovalna uspešnost	19
5.3. Ocena stanja in usmeritve	20
6. MATERIALNI POGOJI	21
6.1. Prostori in oprema	21
6.2. Knjižnična dejavnost.....	21
6.3. Založniška dejavnost.....	22
6.4. Visokošolski informacijski sistem	22
6.5. Financiranje delovanja šole.....	22
6.6. Ocena stanja in usmeritve	23
7. SODELOVANJE Z OKOLJEM	24
7.1. Sodelovanje z nacionalnim okoljem	24
7.2. Mednarodno sodelovanje	25
7.3. Ocena stanja in usmeritve	33
8. SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI	34
8.1. Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu	35
Ugotovitve.....	37
8.2. Analiza kakovosti izobraževalnega procesa.....	37
8.2.1 Metode in vzorec	37
8.2.2 Rezultati anketiranja.....	38
8.2.2.1. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov na dodiplomski stopnji.....	38
8.2.2.2. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov na drugi stopnji (magistrski študij)	44
8.2.2.3. Zadovoljstvo z izvedbo praktičnega usposabljanja.....	48
8.2.2.4. Zadovoljstvo mentorjev praktičnega usposabljanja.....	53
8.2.2.5. Zadovoljstvo študentov z izvedbo seminarjev in dogodkov.....	56
8.2.2.6. Zadovoljstvo diplomantov s študijem na VŠVO	58
8.2.2.7. Zadovoljstvo pedagoškega osebja.....	62

8.2.2.8. Zadovoljstvo zaposlenih v strokovnih službah	65
9. REALIZACIJA PREDLOGOV IZBOLJŠAV IZ SAMOEVALVACIJSKEGA POROČILA ZA ŠTUDIJSKO LETO 2016/17	67
10. ZAKLJUČNE UGOTOVITVE IN AKCIJSKI NAČRT	71
11. LITERATURA IN VIRI	76

KAZALO SLIK

Slika 1: Utrinki iz izvajanja študijskega programa	Napaka! Zaznamek ni definiran.
Slika 2: Utrinek s strokovne ekskurzije	Napaka! Zaznamek ni definiran.
Slika 3: Utrinki z dogodkov, kjer je študijskem letu 2017/18 sodelovala VŠVO	Napaka! Zaznamek ni definiran.
Slika 4: Utrinki iz mednarodnih izmenjav	Napaka! Zaznamek ni definiran.
Slika 5: Informacije o študijskem programu Varstvo okolja in ekotehnologije (študijsko leto 2017/18)	35
Slika 6: Razlogi za izbiro študijskega programa na VŠVO (študijsko leto 2017/18)	36
Slika 7: Področje opravljanja praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2017/18)	49
Slika 8: Velikost organizacije, kjer so študentje opravljali praktično usposabljanje (študijsko leto 2017/18)	49
Slika 9: Povrnitev potnih stroškov in stroškov za prehrano (študijsko leto 2017/18)	50
Slika 10: Izplačilo denarne nagrade za praktično usposabljanje (študijsko leto 2017/18)	50
Slika 11: Obveščenost o praktičnem usposabljanju (študijsko leto 2017/18)	50
Slika 12: Primernost Navodil za izvajanje praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2017/18)	51
Slika 13: Zadovoljstvo z odnosom koordinatorice praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2017/18)	51
Slika 14: Zadovoljstvo z odnosom mentorja praktičnega usposabljanja na VŠVO (študijsko leto 2017/18)	52
Slika 15: Predlaganje zavoda/gospodarske družbe tudi drugim študentom (študijsko leto 2017/18)	52
Slika 16: Dogovor za nadaljnje sodelovanje z izvajalcem praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2017/18)	52

KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 1: Redno zaposleni na VŠVO (stanje na dan 31. 12. 2017)	13
Preglednica 2: Število pogodbenih sodelavcev v letu 2017	14
Preglednica 3: Struktura visokošolskih učiteljev po akademskih nazivih oziroma izobrazbi	14
Preglednica 4: Struktura visokošolskih učiteljev po habilitacijskih nazivih	14
Preglednica 5: Merila kakovosti izvajanja izobraževalne dejavnosti na 1. stopnji	17
Preglednica 6: Merila kakovosti izvajanja izobraževalne dejavnosti na 2. stopnji	17
Preglednica 7: Število diplomantov	18
Preglednica 8: Merila kakovosti izvajanja znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti članov raziskovalne skupine VŠVO	20
Preglednica 9: Merila kakovosti na področju mednarodnega sodelovanja	33
Preglednica 10: Vrste anket in število anketiranih	34
Preglednica 11: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 1. letniku (študijsko leto 2015/16, 2016/17 in 2017/18)	38

Preglednica 12: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 2. in 3. letniku (študijsko leto 2015/16, 2016/17 in 2017/18)	39
Preglednica 13: Primerjava letnih povprečnih ocen kazalnikov (študijsko leto 2015/16, 2016/17 in 2017/18)	41
Preglednica 14: Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 1. letniku (študijsko leto 2015/16, 2016/17 in 2017/18)	43
Preglednica 15: Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 2. in 3. letniku (študijsko leto 2015/16, 2016/17 in 2017/18)	43
Preglednica 16: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 1. in 2. letniku (študijsko leto 2015/16, 2016/17 in 2017/18)	44
Preglednica 17: Primerjava povprečnih ocen kazalnikov na drugi stopnji (študijsko leto 2015/16, 2016/17 in 2017/18)	46
Preglednica 18: Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 1. letniku podiplomskega študija (študijsko leto 2015/16, 2016/17 in 2017/18)	47
Preglednica 19: Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 1. in 2. letniku podiplomskega študija (študijsko leto 2015/16, 2016/17 in 2017/18)	47
Preglednica 20: Ocena praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2015/16, 2016/17 in 2017/18)	48
Preglednica 21: Kaj menite o pripravi in izvedbi praktičnega usposabljanja?	54
Preglednica 22: Kaj menite o kompetencah študentov?	54
Preglednica 23: Katere lastnosti in spretnosti ste opazili pri študentu?	55
Preglednica 24: Kaj pridobi podjetje s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju študentov?	56
Preglednica 25: Strinjanje delovnih mentorjev s trditvijo »V celoti sem zadovoljen/na z organizacijo in izvedbo praktičnega usposabljanja«	56
Preglednica 26: Povprečna ocena seminarjev in dogodkov v študijskem letu 2017/18 skupaj	57
Preglednica 27: Kako ste bili zadovoljni s študijem na VŠVO?	59
Preglednica 28: Kaj ste pridobili s študijem na VŠVO?	60
Preglednica 29: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja na dodiplomski stopnji v študijskih letih 2015/16, 2016/17 in 2017/18	63
Preglednica 30: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja na podiplomski stopnji v študijskih letih 2015/16, 2016/17 in 2017/18	65
Preglednica 31: Kazalniki zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah (povprečne ocene) v študijskem letu 2015/16, 2016/17 in 2017/18	66
Preglednica 32: Realizacija predlogov iz samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2016/17	67
Preglednica 33: Zbirnik predlogov izboljšav oz. možnosti za izboljšanje	71
Preglednica 34: Zbirnik predlogov izboljšav oz. možnosti za izboljšanje	73

1. UVOD IN NAMEN SAMOEVALVACIJE

Na *Visoki šoli za varstvo okolja (VŠVO)* smo se s potrditvijo in akreditacijo študijskih programov prve in druge stopnje *Varstvo okolja in ekotehnologije* zavezali h kakovostnem izvajanju naših pedagoško-izobraževalnih, razvojno-raziskovalnih ter obštudijskih dejavnosti, ki bodo privlačne za udeležence in izvajalce. V nadaljevanju opisani postopki nam omogočajo sistematično spremljanje kakovosti na tistih področjih, ki so za nas temeljnega pomena.

Samoevalvacija pomeni prvi korak v procesu vrednotenja (evalvacije) in osnovni korak pri vpeljevanju notranjega kontrolnega procesa na področju kakovosti. Namen samoevalvacije izobraževalne in raziskovalne dejavnosti VŠVO je nenehno vzdrževanje, spodbujanje in izboljševanje kakovosti izobraževalnega in raziskovalnega dela, zagotavljanje racionalnih podlag za strokovno odločanje in načrtovanje razvoja ter nudenje podlag za stalno izboljševanje kakovosti na VŠVO.

Cilj samoevalvacijskih postopkov VŠVO je predvsem pomoč pri načrtovanju in nadaljnjem izpopolnjevanju kakovosti institucije. Cilji samoevalvacije so naravnani na institucijo in na program ter obsegajo naslednje oblike dejavnosti VŠVO:

- delovanje šole v skladu z vizijo in poslanstvom,
- sodelovanje in povezovanje z okoljem,
- financiranje, načrtovanje, uresničevanje načrtov s področja upravljanja,
- organiziranost in izvajanje raziskovalne dejavnosti,
- organiziranost in izvajanje pedagoške dejavnosti,
- študenti in diplomanti (vpis, informiranje, svetovanje, potek študija, sodelovanje študentov idr.),
- osebje, učitelji, sodelavci,
- prostori, oprema, knjižnica, literatura,
- prednosti in slabosti s predlogi izboljšav.

Samoevalvacijsko poročilo je izdelano na podlagi:

- Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ),
- Resolucije o Nacionalnem programu visokega šolstva 2011–2020 (Uradni list RS, št. 41/11),
- Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14),
- Statuta Visoke šole za varstvo okolja,
- Poslovnika kakovosti Visoke šole za varstvo okolja,
- Pravilnika o spremljanju in ocenjevanju kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela na VŠVO,
- Letnega poročila za leto 2017.

Za uspešno samoevalvacijo je izrednega pomena, da so vsi zaposleni na VŠVO in vsi pogodbeni izvajalci šole seznanjeni z nameni samoevalvacije in da razumejo cilje samoevalvacije. Za informiranost in pozitivno promocijo samoevalvacije sta odgovorna dekan in Senat VŠVO.

2. VISOKOŠOLSKI ZAVOD

Področja varstva okolja, varstva narave in trajnostne rabe naravnih virov so ključnega pomena za smotrni, trajnostni družbeni razvoj, ki mora upoštevati in temeljiti na postulatih varstva okolja in varstva narave. Trajnosten razvoj je ključna družbena usmeritev, ki združuje in išče kompromise med zahtevami gospodarstva ter okoljevarstvenimi in naravovarstvenimi zahtevami/omejitvami, in sicer na način, da je vpliv industrije in splošnega družbenega razvoja na kakovost življenja, (zdravje) ljudi, žive organizme in okolje čim manjši ter ne presega nosilnih zmogljivosti slednjega.

VŠVO je samostojna visokošolska inštitucija, ki interdisciplinarno deluje na področju okoljevarstvenih ved v najširšem pomenu besede, njeno delovanje pa se prepleta s področji naravoslovnih, tehničnih, biotehničnih, družboslovnih in humanističnih ved. Interdisciplinarnost je predpogoj za iskanje in doseganje kompromisov med zahtevami družbenega/gospodarskega razvoja ter okoljevarstva/naravovarstva, hkrati pa šoli omogoča fleksibilno delovanje, prilagajanje potrebam gospodarstva in družbenega okolja ter ustrezno učinkovitost študija.

Ustanovitelj VŠVO je Javni zavod Regijsko študijsko središče v Celju (JZ RŠS), pristojen za razvoj visokega šolstva v Savinjski (statistični) regiji. VŠVO je bila ustanovljena na podlagi sklepa Sveta RS za visoko šolstvo (sklep št. 1/20-2006) in je bila v letu 2006 akreditirana za področje varstva okolja. Upravno-administrativne naloge in večino strokovnih nalog opravljajo zaposleni na VŠVO, ostale strokovno-tehnične naloge (računovodstvo, grafične in tiskarske storitve ipd.) izvajajo izbrani izvajalci, s katerimi ima VŠVO sklenjene pogodbe o izvajanju storitev.

VŠVO je vpisana v Razvid visokošolskih zavodov pri Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport (sklep št. 6039-3/2007/10, tedaj pri Ministrstvu za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo).

VŠVO deluje po načelih avtonomije, ki ji zagotavljajo svobodo pedagoškega delovanja, raziskovanja, posredovanja znanja, samostojno urejanje organizacije in delovanja, razvoj in sprejem študijskih in znanstveno-raziskovalnih programov, določanje študijskega režima, volitve in izbiro visokošolskih učiteljev in strokovnih sodelavcev ter druga upravičenja, skladno z zakonom.

Nacionalna agencija RS za kakovost v visokem šolstvu je VŠVO za sedem let podaljšala akreditacijo zavoda v letu 2013 (sklep št. 0141-15/2012/12), programa pa v letu 2014 (sklep št. 6033-111/2013/8), s čimer so bile potrjene strateške usmeritve šole.

2.1. Poslanstvo in vizija

Pri oblikovanju vizije in poslanstva, ki smo ju v prenovljeni obliki sprejeli s Strategijo razvoja Visoke šole za varstvo okolja za obdobje 2018–2024, smo se osredotočili na strateška vprašanja, ki odražajo odnos Visoke šole za varstvo okolja z ožjim in širšim okoljem.

VIZIJA:

Postati vodilna slovenska visokošolska ustanova na področju izobraževanja in prenosa (aplikativnega) znanja iz okoljevarstvenih ved, ki bo mednarodno prepoznavna, odprta in bo sledila ciljem/smernicam za zagotavljanje kakovosti ter internacionalizacije. Naši diplomanti, učeči se na praktičnih izkušnjah, bodo primerno usposobljeni, iskani in dobro zaposljivi na globalnem trgu dela v organizacijah in podjetjih, ki razvijajo okoljevarstvene rešitve in izdelke ter rešujejo okoljske/naravovarstvene izzive z uporabo tehnologij/storitev prihodnosti.

POS LANSTVO:

Visoka šola za varstvo okolja je samostojni visokošolski zavod, katerega poslanstvo je:

- razvoj in izvajanje kakovostnih študijskih programov s področja okoljevarstvenih ved na različnih stopnjah visokošolskega izobraževanja, ki bodo v največji meri upoštevali današnje in prihodnje potrebe zaposlovalcev ter širše družbe,
- zagotavljanje kadrov, ki so sposobni kompetentno opravljati delo in reševati okoljske, družbene ter gospodarske izzive na področju okoljevarstva, naravovarstva in trajnostnega razvoja in se aktivno soočati z razmerami na trgu dela ter v družbi,
- skrb za prepoznavnost poklica ekotehnologa,
- z znanstveno-raziskovalnim delom sodelovati pri razvoju okoljevarstvene in naravovarstvene stroke ter pri prenosu novih spoznanj h končnim uporabnikom,
- izvajanje aplikativnih raziskav in svetovanj na področju okoljevarstvenih ved,
- s svojim delovanjem in usmerjanjem vplivati na družbeni in gospodarski razvoj regije, predvsem na področju trajnostnega razvoja,
- spodbujati mobilnost študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter povezovanje v mednarodnem prostoru z namenom plemenitenja znanja, izvajanja skupnih programov in projektov ter izboljšanja zaposlitvenih možnosti študentov doma in v tujini,
- organizacija in izvedba učinkovitega vseživljenjskega učenja v skladu s potrebami in razvojnimi načrti podjetij,
- s svojim delovanjem, izobraževanjem in ozaveščanjem (ne)posredno doprinesti k trajnostnemu razvoju, čistejšemu okolju in večji družbeni blaginji.

VREDNOTE ORGANIZACIJSKE KULTURE:

Avtonomija: Neodvisnost visoke šole in njenih sodelavcev od političnih in drugih centrov moči.

Odgovornost: Zavezanost visoke šole in njenih sodelavcev k uveljavljanju akademskih standardov in njihova usmerjenost v zagotavljanje dobrobiti študentov ter družbe kot celote.

Odličnost delovanja: Doseganje vrhunskih standardov kakovosti na vseh področjih delovanja šole.

Ustvarjalnost in inovativnost: Sposobnost ustvarjanja novega znanja in inovativnega reševanja okoljevarstvenih in naravovarstvenih izzivov.

Pripadnost: Pripadnost sodelavcev in študentov visoke šole skupnim ciljem in načelom ter kolektivu; medsebojno spoštovanje in razumevanje.

Prilagodljivost in komunikativnost: Sposobnost šole kot institucije in njenih sodelavcev, da primerno odreagirajo na vse spremembe v delovnem in širšem družbenem okolju,

spremembe, aktivnosti in stališča pa znajo na odgovoren način pojasniti vsem zainteresiranim deležnikom.

Spoštljivost, prijaznost, strpnost, dostopnost v medčloveških odnosih in do okolja.

Okoljska ozaveščenost: Osnovni postulat delovanja šole in vseh njenih sodelavcev, ki postavlja(jo) odgovoren odnos do okolja pred interese kapitala in nekritičnega/nestrainostnega razvoja.

Ambicioznost: Pripravljenost šole in njenih sodelavcev, da iščejo nove izzive in se z njimi spopadajo na odgovoren način.

SLOGAN:

Zadovoljstvo je delati z zavedanjem, da s svojim delom pripevamo k lepši prihodnosti za naš planet in skrbimo za to, da bodo naši zanamci na njem lepo in kakovostno živeli.

Narava ima vedno prav.

2.2. Strategija razvoja

Strategija razvoja Visoke šole za varstvo okolja je bila pripravljena z namenom, da usmerja VŠVO h kakovostnemu izobraževanju in k doseganju čim boljših, mednarodno priznanih pedagoških, znanstveno-raziskovalnih in strokovnih dosežkov, tvornemu sodelovanju z okoljem ter družbeno odgovornemu delovanju s pomočjo preiščljeno zastavljenih strateških ciljev. Sprejeta je bila na 4. seji Senata VŠVO, dne 14. 12. 2017, in 4. seji Upravnega odbora VŠVO, dne 18. 12. 2017, ter je objavljena na spletni strani VŠVO kot samostojen dokument.

2.3. Organiziranost in pregled dela organov

Notranja organiziranost VŠVO je opredeljena s Statutom VŠVO ter Aktom o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest VŠVO.

Direktor je poslovodni organ visoke šole, ki jo zastopa in vodi. Direktor visoke šole ima pooblastila in odgovornosti v skladu z aktom o ustanovitvi in statutom. Svet zavoda JZ RŠS je 6. 7. 2017 za direktorja Visoke šole za varstvo okolja imenoval doc. dr. Gašperja Gantarja, za mandatno dobo od 1. 4. 2017 do 31. 8. 2020.

Direktor: doc. dr. Gašper Gantar

Dekan je strokovni vodja visoke šole in predstavlja izobraževalno-raziskovalni ter svetovalno-razvojni del delovanja visoke šole. Dekan visoke šole ima pooblastila in odgovornosti v skladu z aktom o ustanovitvi in statutom. Upravni odbor VŠVO je 14. 4. 2017 za dekana Visoke šole za varstvo okolja ponovno imenoval izr. prof. dr. Boštjana Pokornega, za mandatno dobo od 15. 4. 2017 do 14. 4. 2021.

Dekan: izr. prof. dr. Boštjan Pokorny

Senat

Senat je najvišji strokovni organ visoke šole. Sestavljajo ga predstavniki visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev, tako da so enakopravno zastopana vse študijska področja, znanstvene discipline in strokovna področja visoke šole. Senat ima devet članov, in sicer sedem visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev ter dva predstavnika študentov. Dekan je član senata po svoji funkciji.

Člani senata VŠVO iz vrst visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev so bili izvoljeni na 13. seji Akademskega zbora VŠVO, dne 21. 2. 2017, za mandatno dobo štirih let. Delo Senata VŠVO vodi izr. prof. dr. Boštjan Pokorny, dekan.

Člani Senata:

- izr. prof. dr. Boštjan Pokorny,
- prof. dr. Bojan Sedmak,
- izr. prof. dr. Andrej Simončič,
- izr. prof. dr. Leo Šešerko,
- izr. prof. dr. Nikola Holeček,
- doc. dr. Marta Svetina Veder,
- doc. dr. Natalija Špeh,
- Juž Halec Makovec (predstavnik študentov),
- Tom Kirič (predstavnik študentov).

Stalne komisije Senata:

Komisija za študentske zadeve:

- pred. dr. Anja Bubik (predsednica komisije),
- doc. dr. Martin Batič,
- Jernej Ranc (predstavnik študentov).

Komisija za kakovost:

- doc. dr. Kristijan Breznik (predsednik komisije),
- izr. prof. dr. Borut Vrščaj,
- izr. prof. dr. Boštjan Pokorny,
- Saša Zagode Burič,
- Blaž Kralj (predstavnik študentov).

Komisija za založništvo:

- prof. dr. Bojan Sedmak,
- doc. dr. Peter Skoberne,
- pred. dr. Anja Bubik.

Upravni odbor

Upravni odbor je organ upravljanja visoke šole, ki poleg nalog, ki jih določa zakon in statut, odloča o zadevah materialne narave in skrbi za nemoteno poslovanje visoke šole. Upravni odbor visoke šole ima sedem članov. Mandat članov upravnega odbora traja štiri leta, razen mandat predstavnikov študentov, ki traja eno leto. Nov upravni odbor je bil imenovan za mandatno obdobje 14. 4. 2017 do 13. 4. 2021.

Upravni odbor:

- Katja Esih (predstavnica ustanovitelja, predsednica UO),
- Tina Kramer (predstavnica gospodarstva, podpredsednica UO),
- Tomaž Raznožnik (predstavnik ustanovitelja),
- Danica Jezovšek Korent (predstavnica ustanovitelja),
- izr. prof. dr. Borut Vrščaj (predstavnik visokošolskih učiteljev),
- mag. Andrejka Mevc (predstavnica drugih delavcev),
- Tom Kirič (predstavnik študentov).

Akademski zbor

Akademski zbor sestavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki sodelujejo v izobraževalnem in raziskovalnem procesu visoke šole. Pri njegovem delu sodelujejo tudi predstavniki študentov, ki predstavljajo najmanj petino članov akademskega zbora.

Predsednik akademskega zbora: izr. prof. dr. Andrej Simončič.

Študentski svet

Študentski svet je organ študentov, ki ga sestavljajo predstavniki rednih in izrednih študentov visoke šole. Študentski svet šteje najmanj devet članov, in sicer tako, da imajo praviloma v študentskem svetu predstavnike študentje vseh letnikov dodiplomskih in podiplomskih študijskih programov.

Člani Študentskega sveta v študijskem letu 2017/18:

- Janja Zabukovnik (predsednica Študentskega sveta),
- Juš Halec Makovec (namestnik predsednice),
- Sara Lorenčič,
- Jasmin Kurbašič,
- Lenart Jerina,
- Blaž Kralj,
- Tom Kirič,
- Jernej Ranc,
- Anja Debeljak,
- Urška Turnšek.

Strokovne službe

Tajništvo:

Dela in naloge tajnice opravlja Irena Tekavec.

Referat za študentske in študijske zadeve:

Dela in naloge vodje referata opravlja Milena Ževart.

Mednarodna pisarna:

Dela in naloge vodje mednarodne pisarne opravlja mag. Andrejka Mevc.

Kadrovska služba, praktično usposabljanje:

Dela in naloge vodje kadrovske službe in koordinatorice praktičnega usposabljanja opravlja Saša Zagode Burič.

V študijskem letu 2017/2018 se je Upravni odbor VŠVO sestel na treh rednih sejah in eni dopisni, na katerih je obravnaval, se seznanil, sprejel ali potrdil: Poročilo o vpisu za študijsko leto 2017/2018, Strategijo razvoja Visoke šole za varstvo okolja za obdobje 2018-2024, ključ za razporeditev letnih sredstev za študijsko dejavnost v študijskem letu 2017/2018, Letno poročilo za leto 2017, Letni program dela za leto 2018 in njegove spremembe, Cenik storitev Visoke šole za varstvo okolja za študijsko leto 2018/2019, Cenik pogodbenega dela Visoke šole za varstvo okolja (delo po avtorskih in podjemnih pogodbah) za študijsko leto 2018/2019, Samoevalvacijsko poročilo Visoke šole za varstvo okolja za študijsko leto 2016/2017 in Poročilo o opravljeni reviziji poslovanja Visoke šole za varstvo okolja.

Senat VŠVO se je sestel na 4 rednih in 5 dopisnih sejah, na katerih je obravnaval spremembe in dopolnitve Statuta VŠVO, spremembe in dopolnitve Meril za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev, Pravilnik o mednarodnih izmenjavah, habilitacijske postopke, uvrstitev študijskih programov VŠVO v novo klasifikacijo KLASIUS – P-16, Pravila za izvedbo volilnih postopkov za volitve elektorjev in določitev kandidatov za predstavnika univerz, visokih in višjih šol v Državnem svetu RS, dokument Strategija razvoja VŠVO za obdobje 2018-2024, Letno poročilo za leto 2017, Letni program dela za leto 2018, Samoevalvacijsko poročilo za leto 2016/2017, spremembe in dopolnitve Diplomskega reda; imenoval elektorja VŠVO za volitve v Državnem svetu RS, Komisijo za založništvo, diplomske komisije; določil število vpisnih mest in vpisne pogoje in razpisno besedilo za dodiplomski in magistrski študij, sprejel študijski koledar za leto 2018/2019.

Komisija za kakovost VŠVO se je sestala na eni dopisni seji, na kateri je obravnavala Samoevalvacijsko poročilo Visoke šole za varstvo okolja za študijsko leto 2016/2017.

2.4. Ocena stanja in usmeritve

Organizacija visoke šole je fleksibilna in omogoča delovanje strokovnih služb in visokošolskih učiteljev na različnih področjih. Organi in komisije visoke šole se redno sestajajo in zagotavljajo kakovostno podporo vodstvu visoke šole. Organiziranost VŠVO je prilagojena velikost šole in je v prihodnosti ne nameravano bistveno spreminjati.

3. KADRI

Za kakovostno in učinkovito delo šole je ključno zagotavljanje ustreznih kadrov, tako na izobraževalnem, raziskovalnem kot upravnem področju delovanja šole. VŠVO se trudi vzdrževati optimalno kadrovske strukturo, ki je sestavljena iz jedra zaposlenih sodelavcev, ki zagotavljajo razvoj šole, ter pogodbenih zunanjih sodelavcev, ki jih pritegnemo k sodelovanju iz praktičnega in industrijskega okolja ter pokrivajo strokovne vsebine v manjšem obsegu, kjer zaposlitev ni smiselna ali mogoča.

3.1. Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci

Vsi izvajalci predmetov študijskih programov *Varstvo okolja in ekotehnologije* (na prvi in drugi stopnji) so visokošolski učitelji z ustrežno habilitacijo. Iz njihovih strokovnih in znanstveno-raziskovalnih dosežkov je razvidno, da objavljajo v domačih in tujih znanstvenih in strokovnih revijah, aktivno sodelujejo na domačih in mednarodnih znanstvenih konferencah ter so člani različnih mednarodnih združenj in projektnih skupin/konzorcijev; mnogi med njimi so prepoznani in uveljavljeni v mednarodnem prostoru. Tako se VŠVO predstavlja kot izobraževalna inštitucija z ustreznim visokošolskim kadrom, ki ima tudi ustrezen znanstveno-raziskovalni potencial.

Šola teži k razvoju lastnega raziskovalnega in pedagoškega kadra kot tudi k zaposlovanju/vključevanju priznanih visokošolskih učiteljev iz Slovenije ter k sodelovanju uglednih gostujočih učiteljev iz tujine.

Na VŠVO je bilo ob koncu leta 2017 zaposlenih za 7,85 FTE sodelavcev, od tega za 3,15 FTE visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev ter za 4,70 FTE strokovnih sodelavcev. Delež redno zaposlenih in število pogodbenih sodelavcev sta prikazana v preglednicah 1 in 2.

Preglednica 1: Redno zaposleni na VŠVO (stanje na dan 31. 12. 2017)

Zap. št.	Naziv delovnega mesta	Število redno zaposlenih na dan 31. 12. 2017 (obseg zaposlitve v %)
1.	Direktor samostojnega zavoda	70
2.	Tajnik samostojnega zavoda	0
3.	Vodja referata	100
4.	Tajnica	100
5.	Vodja mednarodne pisarne	100
6.	Vodja kadrovske službe	100
7.	Dekan	80
8.	Visokošolski učitelj – redni profesor	20
9.	Visokošolski učitelj – izredni profesor	0
10.	Visokošolski učitelj – docent	120 (60+20+20+20)
11.	Visokošolski učitelj – višji predavatelj	0
12.	Visokošolski učitelj – predavatelj	20
13.	Lektor	30
14.	Visokošolski sodelavec	45

Preglednica 2: Število pogodbenih sodelavcev v letu 2017

Habilitacijski naziv	Število sodelavcev
Visokošolski učitelj – redni profesor	4
Visokošolski učitelj – izredni profesor	7
Visokošolski učitelj – docent	14
Visokošolski učitelj – višji predavatelj	2
Visokošolski učitelj – predavatelj	7
Visokošolski sodelavec	1
SKUPAJ	35

Preglednica 3: Struktura visokošolskih učiteljev po akademskih nazivih oziroma izobrazbi

	Naziv	Število	%
1.	doktor znanosti	32	90 %
2.	magister znanosti	2	5 %
3.	univerzitetna diploma	2	5 %
	SKUPAJ	36	100 %

Preglednica 4: Struktura visokošolskih učiteljev po habilitacijskih nazivih

	Naziv	Število	%
1.	redni profesor	3	8 %
2.	izredni profesor	7	19 %
3.	docent	16	44 %
4.	višji predavatelj	2	6 %
5.	predavatelj	5	14 %
6.	lektor	1	3 %
7.	asistent	2	6 %
	SKUPAJ	36	100 %

3.2. Strokovne službe

Upravno-administrativne, finančne in večino strokovno-tehničnih nalog opravljajo zaposleni sodelavci šole. Ostale strokovno-tehnične naloge (računovodstvo, oblikovanje tiskovin, tisk tiskovin, čistilne storitve) izvajajo izbrani izvajalci, s katerimi je VŠVO sklenila pogodbe o izvajanju storitev.

3.3. Razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih služb

Postopki izbire, imenovanja in napredovanja visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter znanstvenih delavcev so predpisani in javni. Sprejeta so Merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev VŠVO. Merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev VŠVO upoštevajo Minimalne standarde za izvolitev v naziv NAKVIS-a.

Visokošolski zavod omogoča vseživljenjsko izobraževanje visokošolskih učiteljev in usposabljanje ter strokovni razvoj vseh zaposlenih. V študijskem letu 2017/18 je VŠVO napotila visokošolske učitelje in uslužbence na spremljevalnih delovnih mestih na naslednje seminarje:

- poučevanje in usposabljanje zaposlenih v Italiji v okviru programa Erasmus+,
- delavnica za pripravo Erasmus poročila,
- delavnica za prijavo na razpise za izvedbo projektov,
- delavnica za PKP projekte,
- delavnica Strateško komuniciranje za izobraževalne institucije,
- konferenca: Vpliv mednarodnega sodelovanja na ozaveščenost in razvoj medkulturnih kompetenc,
- delavnica Pisanje in uporaba učnih načrtov,
- Erasmus kongres: ERACON 2017.

3.4. Ocena stanja in usmeritve

VŠVO ima stabilno kadrovsko strukturo sodelujočih strokovnjakov. Vsi sodelavci VŠVO, ki so nosilci oz. izvajalci strokovnih vsebin, imajo izkušnje iz praktičnega okolja in jih neposredno prenašajo v pedagoški proces, kar je ključno za kakovost visokošolskih strokovnih programov. Z dodatnimi izobraževanji in usposabljanji visokošolskih učiteljev (visokošolska didaktika, raziskovalni seminarji, delavnice za mentorje diplomskih del) nadgrajujemo tudi njihovo pedagoško usposobljenost.

Tudi v prihodnje bo naša ključna usmeritev razvoj kolektiva, ki je sestavljen iz jedra zaposlenih sodelavcev, ki so raziskovalno uspešni in zagotavljajo razvoj šole, ter pogodbenih zunanjih sodelavcev, ki jih pritegnemo k sodelovanju iz družbenega, praktičnega in industrijskega okolja ter pokrivajo strokovne vsebine na področjih, kjer zaposlitev ni smiselna ali mogoča. Vsem bomo omogočili dodatno usposabljanje na pedagoškem in strokovno-znanstvenem področju, saj je to osnova za kakovosten študij.

4. IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

4.1. Študijski programi

VŠVO ima akreditiran in izvaja triletni visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Varstvo okolja in ekotehnologije, razvit v skladu s smernicami bolonjske deklaracije. Študijskemu programu je bila akreditacija podaljšana 19. 6. 2014 (sklep št. 6033-111/2013/8). VŠVO ima akreditiran in izvaja tudi dveletni magistrski študijski program druge stopnje Varstvo okolja in ekotehnologije, akreditiran 20. 10. 2011 (sklep št. 6033-344/2009/23). Študijska programa se izvajata v obliki rednega študija in izrednega študija, ki je prilagojen zaposlenim študentom.

V študijskem letu 2017/18 smo deseto leto izvajali prvostopenjski visokošolski študijski program Varstvo okolja in ekotehnologije. Program je bil prvič akreditiran v letu 2007, konec istega leta je bila Visoki šoli za varstvo okolja podeljena tudi koncesija za izvajanje rednega študija. V študijskem letu 2017/18 smo nadaljevali z izvajanjem magistrskega študijskega programa Varstvo okolja in ekotehnologije, ki je bil akreditiran v letu 2011. Tako smo imeli v študijskem letu 2017/18 skupno vpisanih 121 študentov. Študentje prihajajo iz vse Slovenije.

Študijska programa Varstvo okolja in ekotehnologije (na obeh stopnjah) sta zaradi svoje interdisciplinarnosti zanimiva za študente, ki želijo spoznavati naravoslovne in družboslovne vsebine naravovarstva, varovanja okolja in jih sočasno povezati z aplikativnim (raziskovalnim) oziroma praktičnim delom. Študijska programa sledita tudi enemu izmed ciljev evropskih in nacionalnih izobraževalnih standardov, ki teži k povečanju števila študirajočih na področju naravoslovnih in tehniških ved (*Education council 2003 – European benchmarks*, Nacionalni program visokega šolstva, Strategija razvoja Slovenije).

Študijsko leto 2017/18 je bilo deseto akademsko leto VŠVO. Šola je v jeseni 2008 prvič začela izvajati javno veljavni visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Varstvo okolja in ekotehnologije; le-ta je nastal kot rezultat želje, da bi v regiji razvijali interdisciplinarne in aplikativne študijske programe, ki bodo tesno povezani z delovnim okoljem, raziskovanjem ter širšo družbo in bodo pomenili novost ne le v regiji, ampak tudi v širšem slovenskem prostoru.

Šola deluje v okolju, ki je bilo v preteklosti zaradi posledic rudarjenja, proizvodnje električne energije in pospešene industrializacije okoljsko precej degradirano. Izobražuje kadre, ki spadajo med deficitarne, njena največja priložnost pa je usposabljanje kadrov za nove potrebe na trgu dela. »Zeleni poklici« oz. z okoljem povezani poklici so namreč profil izobrazbe, ki se šele začneja uveljavljati. Obstaja tudi veliko možnosti na področju raziskovalnega dela, tudi za potrebe gospodarstva.

Šola je v študijskem letu 2017/18 izvajala pedagoški proces v vseh treh letnikih visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje in v obeh letnikih magistrskega študijskega programa ter vpisala absolvente.

Šola ima z Republiko Slovenijo, Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport podpisano pogodbo o koncesiji št. C3330-17-500128 in tako zagotovljena sredstva za izvajanje rednega študijskega programa.

4.2. Analiza vpisa

Število razpisnih mest vsako leto določi Senat. Za študijsko leto 2017/18 smo na prvi stopnji razpisali 50 mest za redni študij, 50 mest za izredni študij, tri mesta za vpis v drugi letnik po merilih za prehode in tri mesta za tujce.

Na drugi stopnji smo razpisali 35 mest za izredni študij. Imamo samo en prijavn rok, prijavilo se je 8 kandidatov, vpisalo se je 8 študentov.

Prvi prijavn rok

Prvi prijavn rok za vpis v študijsko leto 2017/2018 je bil razpisan od 6. 2. do 3. 3. 2017. Za vpis v 1. letnik se je na 50 razpisanih mest prijavilo 41 kandidatov za redni študij. Po zaključenem prijavnem postopku se je vpisalo 19 rednih študentov.

Drugi prijavn rok

Drugi prijavn rok za vpis v študijsko leto 2017/2018 je bil razpisan od 22. 8. do 29. 8. 2017. Za vpis v 1. letnik se je na 31 razpisanih mest prijavilo 36 kandidatov. Po zaključenem prijavnem postopku se je vpisalo 18 študentov.

Prijavni rok – nadaljevanje študija po merilih za prehode

Prijavni rok za vpis po merilih za prehode za študijsko leto 2017/2018 je bil razpisan od 1. 9. do 17. 9. 2017. Za vpis v 2. letnik za nadaljevanje študija po Merilih za prehode je število vpisnih mest omejeno s številom vpisnih mest za 1. letnik. Prijavili in vpisali so se trije študenti.

Prijavni rok za tujce iz držav nečlanic EU in Slovencev brez slovenskega državljanstva

Prijavilo se je 23 kandidatov, vpisali so se trije študentje.

Preglednica 5: Merila kakovosti izvajanja izobraževalne dejavnosti na 1. stopnji

Zap. št.	MEROLO	Študijsko leto		
		2015/16	2016/17	2017/18
1.	Število vpisanih študentov v 1. letnik, redni	47	44	39
2.	Število vpisanih študentov v 1. letnik, izredni	3	0	2
3.	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%), redni	53,7	55,6	37,5
4.	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%), izredni	83,3	50,0	/
5.	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%), redni	95,2	85,2	88,9
6.	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%), izredni	66,7	100	100
7.	Povprečen čas študija (let), redni	4,9	5,4	5,5
8.	Povprečen čas študija (let), izredni	5,0	6,8	5,6

Preglednica 6: Merila kakovosti izvajanja izobraževalne dejavnosti na 2. stopnji

Zap. št.	MEROLO	Študijsko leto		
		2015/16	2016/17	2017/18
1.	Število vpisanih študentov v 1. letnik, izredni	6	2	8
2.	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%), izredni	66,7	100	100
3.	Povprečen čas študija (let), izredni	3,7	3,3	3,1

Preglednica 7: Število diplomantov

Zap. št.	MERO	Študijsko leto		
		2015/16	2016/17	2017/18
1.	Število diplomantov na 1. stopnji	24	35	32
2.	Število diplomantov na 2. stopnji	1	5	4

4.3. Analiza aktivnosti za dvig kakovosti izvajanja študijskega programa

Za dvig kakovosti študija so bile izvedene naslednje aktivnosti:

- uvod v študij za študente,
- prizadevanja za kakovostno izvedbo predavanj, seminarских in laboratorijskih vaj,
- izvedba evalvacije,
- sodelovanje uglednih domačih gostov iz prakse in gostujočih predavateljev iz tujine pri izvedbi posameznih predmetov.

VŠVO je za svoje študente pripravila Karierni dan, kjer dobijo informacije in nekatera znanja, pomembna za uspeh na trgu dela ali razvoj lastne podjetniške ideje. K sodelovanju smo povabili Romano Lapajne z Zavoda RS za zaposlovanje, mag. Nino Kraševca, vodjo kadrovske službe v podjetju Filc, in podjetnika Francija Pokliča, našega diplomanta.

VŠVO je za študente izvedla več strokovnih ekskurzij: v Škocjanske jame, Slovensko Istro, Velunjo peč, Tovarno zdravil Krka, Prirodoslovni muzej Slovenije, Hidroelektrarno Medvode, Rudnik Mežico, Morsko biološko postajo, Regionalni center za ravnanje z odpadki Celje, Toplarno Celje, Grilovo domačijo, Inštitut ERICo Velenje, Gorenje itd.

4.4. Ocena stanja in usmeritve

Po začetnem obdobju, ko je število zainteresiranih študentov presegalo število razpisnih mest, se je v zadnjih treh letih število vpisanih študentov na prvostopenjski študij zmanjševalo in je bilo v letu 2017/18 najnižje do sedaj; istočasno se je zmanjšala prehodnost in prvega v drugi letnik in podaljšal čas študija. Vse to kaže, da se število študentov, ki jih študij na VŠVO res zanima, zmanjšuje, kar je tudi posledica vedno manjšega števila dijakov na programu okoljevarstveni tehnik in izvajanja novih (tudi višješolskih) študijskih programov s primerljivega področja. V prihodnje bomo z aktivnim pristopom (nagovarjanje dijakov, predstavljanje šole in njenih dosežkov v strokovnih publikacijah in medijih itd.) skušali zopet povečati interes, še zlasti bolj profiliranih dijakov, za študij na VŠVO.

Težava, s katero se sooča VŠVO, je tudi majhno število vpisanih izrednih študentov. Poglavitni razlog je zmanjšanje interesa podjetij za sofinanciranje študija zaposlenih, hkrati pa so le-ti bolj previdni pri odločanju za nadaljevanje izobraževanja. Potrebno bo poiskati nove, inovativne načine za predstavljanje prednosti izrednega študija in študentom ponuditi bolj zanimive možnosti študija (npr. del študija na daljavo).

5. ZNANSTVENO-RAZISKOVALNA IN STROKOVNA DEJAVNOST

Na VŠVO se zavedamo, da je za kakovostno visokošolsko izobraževanje nujna vpetost in aktivno izvajanje znanstveno-raziskovalne ter razvojne dejavnosti.

5.1. Raziskovalna skupina

Raziskovalna dejavnost na VŠVO poteka znotraj raziskovalne skupine z imenom *Inštitut za ekotehnologije in trajnostni razvoj*, ki je vpisana v razvid raziskovalnih zavodov in organizacij pri Javni agenciji za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (ARRS: št. 2872-001). V raziskovalni skupini je bilo v študijskem letu 2017/18 registriranih pet raziskovalcev, ki delujejo na različnih raziskovalnih področjih (varstvo okolja; geografija; gozdarstvo, lesarstvo in papirništvo; proizvodne tehnologije in sistemi; matematika), s čimer je zagotovljena ustrezna interdisciplinarnost skupine in raziskovalnega dela. Slednja je še bolj poudarjena, saj se v raziskovalno delo vključujejo tudi drugi sodelavci VŠVO, ki znanstveno-raziskovalno sicer delujejo na svojih matičnih institucijah. Raziskovalci VŠVO se pri izvajanju raziskovalnega dela v zadnjih letih vedno bolj intenzivno povezujejo tudi z domačimi in tujimi raziskovalci. Raziskovalni inštitut deluje kot organizacijsko in strokovno ločena enota, skladno s Pravilnikom o raziskovalni dejavnosti na VŠVO. Znanstveno-raziskovalno in strokovno delo vodi dekan šole, izr. prof. dr. Boštjan Pokorny.

5.2. Znanstveno-raziskovalna uspešnost

Dosežki raziskovalne dejavnosti se odražajo v razvoju posameznih strokovnih področij in prenosu znanstvenih spoznanj v pedagoški proces, s čimer se ažurno posodablja študijski proces, dopolnjujejo študijska gradiva in učni pripomočki. Interdisciplinarno znanstveno-raziskovalno delo je usmerjeno na področja različnih ved, zlasti naravoslovnih, biotehniških, tehniških in družboslovnih ved. Izvajamo ga v obliki ciljnih raziskovalnih projektov (CRP-ov) in projektov za končne uporabnike (npr. Direkcija RS za infrastrukturo, lokalna skupnost, Lokalna akcijska skupina – LAS), poseben poudarek namenjamo skrbi za vključevanje študentov v raziskovalno delo oz. za krepitev njihovih splošnih kompetenc (tako npr. projekti v dveh programih Javnega sklada RS za razvoj kadrov in štipendije, tj. Po kreativni poti do praktičnega znanja in Študentski inovativni projekti za družbeno korist, ki jih izvaja VŠVO, praviloma potekajo ob sodelovanju raziskovalnih organizacij). Raziskovalno dejavnost izvajajo visokošolski učitelji tudi tako, da skupaj s študenti v okviru diplomskih nalog opravljajo raziskave, katerih glavna usmeritev je povezovanje raziskovalnega dela s konkretnimi naročniki ter izvedba aplikativno zasnovanih projektov.

V študijskem letu 2017/18 smo kot partnerji v širšem konzorciju (inštitut ERICo Velenje, Gozdarski inštitut Slovenije, Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani, Fakulteta za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru, Fakulteta za matematiko, naravoslovje in informacijske tehnologije Univerze na Primorskem) izvajali tri raziskovalne projekte v sklopu Ciljnega raziskovalnega programa (CRP) Zagotovimo si hrano za jutri, ki ga sofinancirata ARRS in Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKG): (i) Problematika in upravljanje (sivih) vran v urbanem okolju; (ii) Prostorska razporeditev, številčnost, ocena populacijskih trendov in potencialno širjenje areala vrste zlati šaka v Sloveniji; (iii) Določitev najustreznejših metod za ocenjevanje številčnosti prostoživečih parkljarjev v Sloveniji in priprava podlag za njihovo vključitev v lovskoupravljavsko prakso. Septembra 2018 smo kot člani konzorcija v podobni sestavi pridobili nov CRP projekt v sklopu istega programa: Divjad v naseljih, na cestah in drugih nelovnih površinah: težave, izzivi in rešitve. V letu 2017 smo kot nosilna institucija v

sodelovanju z Gozdarskim inštitutom Slovenije izvajali tudi monitoring učinkovitosti izvedenih ukrepov za zmanjšanje števila trkov vozil z divjadjo. Z navedenimi raziskovalnimi aktivnostmi, ki so vse aplikativnega značaja, smo pokazali znanje za reševanje konkretnih okoljskih problemov v realnem svetu.

Znanstveno-raziskovalno kakovost/odličnost visokošolskih učiteljev redno spremljamo v sistemu Sicris (preglednica 8), za vse sodelavce periodično (praviloma enkrat letno) izdelamo register ocen po metodologiji, ki jo za vrednotenje znanstvene odličnosti uporablja tudi ARRS (število in kakovost objav znanstvenih dosežkov, citiranost del, h-indeks itd.). Register omogoča sledljivost sprememb oz. napredka v kazalcih raziskovalne kakovosti posameznih raziskovalcev oz. raziskovalne skupine VŠVO, uporabljamo ga tudi kot pomoč za opredelitev prioritet pri prijavih na razpise ter pri vključevanju sodelavcev v projektne skupine.

Preglednica 8: Merila kakovosti izvajanja znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti članov raziskovalne skupine VŠVO

Zap. št.	MEROLO	Leto		
		2015	2016	2017
1.	Število znanstveno-raziskovalnih projektov (bazični, aplikativni, CRP, mednarodni)	1	3	3
2.	Število znanstvenih člankov	4	6	13
3.	Število strokovnih članov	4	3	4
4.	Število prispevkov na znanstvenih konferencah (objavljena predavanja, povzetki)	13	14	9
5.	Število prispevkov na strokovnih konferencah (objavljena predavanja, povzetki)	2	4	3
6.	Število citatov članov raziskovalne skupine (za obdobje desetih let, Scopus, vsi/čisti citati)	396/335	487/426	573/507
7.	h-indeks za desetletno obdobje (WoS/Scopus)	10/12	11/13	11/13

5.3. Ocena stanja in usmeritve

Znanstveno-raziskovalna dejavnost VŠVO je v primerjavi z večino drugih samostojnih visokošolskih zavodov dobro razvita in je v vzponu. V zadnjih letih se je namreč stalno povečevala znanstvena odličnost raziskovalne skupine oz. sodelavcev šole, ki so v njo vpeti: v obdobju 2015–2017 so se pomembno povečali vsi najpomembnejši kazalci znanstvene odličnosti, tj. število projektov, število objavljenih znanstvenih člankov, število citatov in h-indeks (preglednica 8). Poleg dviga števila znanstvenih objav s podpisom šole smo pomembno dvignili tudi njihovo znanstveno relevantnost (med drugim smo v letu 2017 objavili članek v reviji z IF>13,0).

Vendar je raziskovalna skupina še vedno majhna (pet članov v študijskem letu 2017/18) in nehomogena (člani delujejo na zelo različnih raziskovalnih področjih), med področji oz. posameznimi člani so (pre)velike razlike v uspešnosti znanstvenega in strokovnega delovanja. V prihodnje moramo zato raziskovalno skupino okrepiti z novimi sodelavci (konec leta 2018 smo s širitvijo skupine že začeli: na dan izdelave pričujočega samoevalvacijskega poročila šteje sedem članov), zlasti tistimi, ki se odlikujejo z vrhunskimi znanstvenimi dosežki. Poleg nadaljnega razvoja interdisciplinarnosti moramo vzpostaviti tudi večjo prepletenost raziskovalnih področij.

6. MATERIALNI POGOJI

6.1. Prostori in oprema

Pedagoški in raziskovalni proces potekata v najetih prostorih v stavbi Gaudeamus, ki so v lasti Mestne občine Velenje. V sodelovanju z razvojno-raziskovalnimi centri v regiji in gospodarstvu so zagotovljeni pogoji za kakovostno izvajanje praktičnega usposabljanja študentov, v sodelovanju z mnogimi raziskovalnimi zavodi iz Slovenije in tujine pa tudi za znanstveno in strokovno delovanje.

Šola ima ustrezno opremljen dekanat, predavateljske kabinete in predavalnice. Skupna površina sodobno opremljenih prostorov meri 1.273,31 m² in obsega amfiteatersko predavalnico z ustrezno opremo za 110 študentov, dve predavalnici z ustrezno opremo za 45 – 55 študentov, dve predavalnici z ustrezno opremo za 20 – 25 študentov (podiplomski študij), sodobno opremljeno računalniško učilnico za skupino 16-ih študentov, laboratorij, tri kabinete za devet predavateljev, sejno sobo, prostore za študentski svet, študentski referat, mednarodno pisarno, kadrovske službe ter prostore za vodstvo šole. Urejen je tudi prostor z računalniško opremo, ki je na voljo študentom. Za poslovne prostore je sklenjena pogodba o uporabi. Urejena so tudi vsa vprašanja glede varovanja prostorov, požarne varnosti, varstva pri delu, zagotovitve ustreznega zavarovanja študentov itd.

VŠVO razpolaga z naslednjo laboratorijsko, strojno in programsko opremo:

- RDS (*remote desktop server*) strežnik in 15 HP *thin client*ov,
- glavni domenski strežnik, stacionarni in prenosni računalniki,
- Spektrofotometer HACH DR/2000,
- pH meter MP230 Mettler Toledo,
- tri analitske tehnice Kern PCB300,
- brezprašna komora Flores Valles z ognjevarnima omarama,
- laboratorijski hladilnik z zamrzovalno skrinjo Liebherr,
- dva vmesnika Vernier LabQuest 2 z različnimi senzorji (temperatura, pH, prevodnost, raztopljeni kisik, motnost, vlaga zemlje, rečni pretok),
- trije terenski kovčki za analizo zemlje in vode WINLAB,
- dva terenska kovčka za merjenje pH v vodi WINLAB,
- pribor za vzorčenje zemlje (vzorčevalnik, sита),
- trinokularni mikroskop EUROMEX s kamero,
- turbidometer TURB IR 500 WTW,
- osnovni kemijski inventar (steklovina, plastika), potrošni material in kemikalije.

6.2. Knjižnična dejavnost

Naloge visokošolske knjižnice VŠVO opravlja Knjižnica Šolskega centra Velenje, ki domuje v kletnih prostorih stavbe Gaudeamus in ponuja 58.632 knjižnih enot in 65 naslovov serijskih publikacij. Nabavna politika VŠVO se ravna po priporočilih učiteljev in sodelavcev ter spremljanju novosti na knjižnem trgu, ki so povezane z vsebino naših študijskih programov. Študenti imajo zagotovljeno celodnevno dostopnost do študijskega gradiva in čitalniška mesta. V letu 2017/2018 smo knjižnični fond dopolnili z 14 knjižnimi naslovi, s katerimi dopolnjujemo ustrezno strokovno gradivo za študente, visokošolske učitelje in sodelavce.

VŠVO je preko knjižnice Šolskega centra Velenje aktivno vključena v nacionalni vzajemni bibliografski sistem (COBISS). Le-ta zagotavlja dostop do dokumentov in informacij za potrebe izobraževalnega in raziskovalnega procesa ter do baz podatkov (EBSCOHOST, *Press reader*, *Ius Info*, SSKJ 2, e-bonitete, Večer arhiv). Vsako leto sodelujemo tudi v obsežnih statističnih meritvah o delu knjižnic, ki jih izvaja NUK – Center za razvoj knjižnic.

Študenti lahko dostopajo do knjižničnega gradiva tudi v Knjižnici Velenje, ki je študentom VŠVO lokacijsko dostopnejša in prav tako nudi obsežen katalog virov in literature za potrebe seminarskih nalog in študija, študijsko čitalnico ter elektronske vire. Knjižnice so v letu 2017/2018 zagotavljale študentom, profesorjem in drugi zainteresirani javnosti dostopnost do knjižničnega fonda, in sicer v Knjižnici Velenje 50 ur tedensko, od tega 35 ur popoldan, in v knjižnici Šolskega centra Velenje 50 ur tedensko, od tega 25 ur popoldan.

6.3. Založniška dejavnost

Založniška dejavnost VŠVO zajema izdajo dveh knjižnih zbirk: Varstvo okolja I in II, v okviru katerih izhajajo učbeniki, študijska gradiva in znanstvene monografije naših predavateljev in sodelavcev.

V študijskem letu 2017/18 smo izdali strokovno monografijo z naslovom *Hrup in protihrupne tehnologije pri aparatih v domačem okolju* avtorja izr. prof. dr. Nikole Holečka.

6.4. Visokošolski informacijski sistem

VŠVO ima za potrebe izvedbe študijskega procesa na voljo visokošolski informacijski sistem (VIS), ki študentom omogoča vpis v študijski program, pregled izpitnih rokov ter prijavo in odjavo nanje, ogled objav in obvestil referata in predavateljev, ogled e-indeksa ipd. Za potrebe izvedbe prijavnno-vpisnih postopkov je vzpostavljena povezava z informacijskim sistemom visokega šolstva eVŠ pri Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport.

6.5. Financiranje delovanja šole

VŠVO ima koncesijo za izvajanje visokošolskega študijskega programa prve stopnje, kar študentom, ki študirajo redno, omogoča študij brez šolnine. Poleg tega pridobiva finančna sredstva, ki omogočajo delovanje šole, prek šolnin za izredni študij, prijav na različne razpise (raziskovalna dejavnost, mednarodno sodelovanje, obštudijska dejavnost) in izvajanja strokovnih storitev za končne uporabnike (t. i. tržni projekti).

V letu 2017 je VŠVO ustvarila prihodke za delovanje iz sledečih naslovov:

- koncesijska sredstva za izvajanje študijske dejavnosti: 485.587 EUR (83 %),
- prihodki iz izvajanja sofinanciranih razvojno-raziskovalnih projektov: 20.748 EUR (4 %),
- prihodki iz tržne dejavnosti – izvajanja izrednega študija in strokovnih projektov za naročnike: 61.316 EUR (10 %),
- prihodki za izvajanje programov mobilnosti: 16.374 EUR (3 %).

6.6. Ocena stanja in usmeritve

Materialni pogoji, ki jih ima in nudi VŠVO, so v vseh segmentih (prostori in oprema, knjižnična in založniška dejavnost, razvit visokošolski informacijski sistem) zelo dobri in omogočajo kakovostno izvajanje pedagoške, znanstveno-raziskovalne in strokovno-svetovalne dejavnosti. Podobno velja tudi za financiranje delovanja šole, ki je trenutno stabilno; potrebna pa bi bila pridobitev koncesije za izvajanje drugostopenjskega študijskega programa, kar bi omogočilo brezplačen študij in s tem po pričakovanjih tudi bistveno večji vpis.

V prihodnje je potrebno splošne materialne pogoje (prostori, dostop do knjižničnega gradiva, šolski informacijski sistem) ohraniti na sedanjem nivoju, istočasno pa povečati opremljenost z opremo (laboratorijsko, terensko) in skrbeti za kontinuirano posodabljanje informacijskega sistema. Povečati je treba delež prihodkov iz izvajanja raziskovalne in tržne dejavnosti (za kar je predpogoj povečanje raziskovalne skupine) ter poskušati pridobiti koncesijo za izvajanje magistrskega študijskega programa.

7. SODELOVANJE Z OKOLJEM

VŠVO ima vzpostavljeno uspešno sodelovanje z lokalnim in širšim okoljem ter pomembnimi deležniki v njem. Udeleževala se je dogodkov, ki so povezani z delovanjem šole, tako na izobraževalnem kot raziskovalnem področju ali je bila na njih mogoča promocija šole.

7.1. Sodelovanje z nacionalnim okoljem

VŠVO ima ustvarjeno zelo dobro sodelovanje na pedagoškem in znanstveno-raziskovalnem področju s številnimi slovenskimi visokoškolskimi in raziskovalnimi zavodi, s katerimi sodelujemo bodisi pri izvajanju raziskovalnih in/ali izvedbenih projektov bodisi se njihovi strokovnjaki vključujejo v pedagoški proces na VŠVO. Z visokoškolskimi zavodi najbolj aktivno sodelujemo z Fakulteto za matematiko, naravoslovje in informacijske tehnologije Univerze na Primorskem, Biotehniško fakulteto Univerze v Ljubljani in Fakulteto za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru. Med raziskovalnimi zavodi velja izpostaviti zlasti sodelovanje z Gozdarskim inštitutom Slovenije in Nacionalnim inštitutom za biologijo.

Šola je izvrstno povezana z lokalnim okoljem, saj uživa podporo Mestne občine Velenje in Mestne občine Celje, gospodarskih in drugih inštitucij, s katerimi sodelujemo pri projektih ali zagotavljanju prakse za študente. V tesnih odnosih smo s Šolskim centrom Velenje. Študentski svet redno sodeluje s Šaleškim študentskim klubom. Vsako leto sodelujemo na dogodkih, ki jih organizira ustanovitelj šole Javni zavod Regijsko študijsko središče v Celju in Mesta občina Velenje, npr. Velenje se predstavi. Pojavljali smo se v vseh pomembnejših nacionalnih in lokalnih medijih (med drugim je bilo v letu 2017 evidentiranih 22, v letu 2018 pa 17 intervjujev oz. sodelovanj v strokovnih oddajah/prispevkih s področja delovanja šole) ter v publikaciji MOV Koledar prireditev. Pogosto odpremo vrata šole občanom in zainteresirani javnosti z vabili na zanimiva strokovna predavanja in druge dogodke, ki jih pripravljamo. Vsako leto se s prispevkom z ažurnimi podatki pojavimo v publikaciji Almanah občin Velenje, Šoštanj in Šmartno ob Paki. Smo pridruženi člani Savinjsko-Šaleške gospodarske zbornice, sodelovali smo tudi pri pripravi razvojnih projektov za uresničevanje regionalnega razvojnega programa Savinjske regije v okviru Saša ORA razvojne agencije Savinjske regije. Prav tako smo bili vključeni in smo sodelovali pri pripravi trajnostne urbane strategije Mestne občine Velenje ter v Projektnem svetu za razvoj turistične destinacije Jezera Velenje. Sodelovali smo na več delavnicah projekta *Organicity*, ki ga izvaja MOV.

Pripravili smo fotografsko razstavo Na robu nevihte, na kateri so se nam s fotografijami ekstremnih vremenskih pojavov predstavili lovci na nevihte, člani skupine Neurje.si, katere član je tudi naš diplomant Aleš Rozman. V sklopu prireditev Tedna vseživljenjskega učenja (TVU) smo se predstavili s stojnico na prireditvi Parada učenja v središču Celja, kjer smo z mikroskopiranjem ugotavljali prisotnost plastičnih delcev v vzorcih kompostov. V sodelovanju z Društvom za boj proti raku smo izvedli Delavnico za samopregledovanje dojk, mod in kože. Veliko zanimanja je poželo predavanje članice društva Morigenos Tine Genov o raziskovanju in varstvu delfinov ob slovenski obali. Na zaključnem dogodku TVU v Šentjurju nas je predstavljala naša diplomantka Alenka Košir s svojo navdihujočo zgodbo. Slušatelji predmeta Okoljski tehnološki projekti so predstavili svoje projektne zamisli širši javnosti in zainteresiranim službam Šaleško-Savinjske regije.

7.2. Mednarodno sodelovanje

VŠVO je nosilka Erasmus listine za terciarno izobraževanje za programsko obdobje 2014–2020 (t. i. ECHE listina, *Erasmus Charter for Higher Education*). ECHE listina je akreditacija, ki jo odobri Evropska komisija in ki visokošolskim institucijam iz držav programa Erasmus+ omogoča, da so upravičene do prijave in udeležbe v zvezi z aktivnostmi učenja in sodelovanja v programu Erasmus+. S tem smo pridobili možnost nadaljevanja in medinstitucionalnega povezovanja na področju izobraževanja in znanstveno-raziskovalnega ter aplikativnega dela v okviru evropskega programa Erasmus+, ki sodelovanje omogoča tudi izven Evrope.

VŠVO ponuja mobilnost kot pomembno in permanentno aktivnost, opredeljeno v aktih, strateških dokumentih in delovnih programih. Razen znanja kot splošnega kapitala šole se zavedamo pomena kariernega razvoja študentov, s pomočjo uveljavljanja v mednarodnem prostoru in z osebno rastjo. Pester in širok realizirani program mednarodnega sodelovanja v preteklih letih kaže multikulturno usmerjenost šole in našo aktivno vlogo v multikulturnem prostoru. Pri tem smo bili prilagodljivi in odprti, kar dokazuje, da smo znanje pojmovali sodobno. Učinke mobilnosti smo vrednotili z lastno metodologijo za vrednotenje sistema kakovosti šole, kar je bilo za integracijo mobilnosti in kakovosti najbolj smotno. V preteklih letih smo že dvakrat prejeli priznanje Zlato jabolko kakovosti za osvojeno prvo mesto v programu Vseživljenjsko učenje Erasmus individualna mobilnost.

Poleg programa Erasmus (Erasmus+) smo aktivni tudi v aktivnostih Norveškega finančnega mehanizma in evropskega gospodarskega prostora (v nadaljevanju NFM/EEA), pri mednarodnih dejavnostih in projektih (npr. PRAXIS – Center odličnosti za študijsko prakso). Erasmus aktivnosti so prinesle izmenjave znanja, izkušenj, dobrih praks, okrepile partnerske odnose, prenos metod in znanja na študente in širše okolje ter družbo. Z našim delom smo doprinesli tudi k realizaciji ciljev programa Erasmus. Posamezniki so s programom Erasmus pridobili mednarodne izkušnje, poglobili znanje, okrepili kompetence in spretnosti ter osebno zrasli. Šola nudi podporo in spremljanje pred, med in po vrnitvi z mobilnosti. Izvirni smo v načinu dogovora v času trajanja mobilnosti, ko študentje sporočajo Erasmus koordinatorici svoje vtise, doživetja in pošiljajo fotografije, ki so sproti objavljene na spletni strani šole. V svoje redne aktivnosti smo vključili tudi možnost, ki jo nudi Erasmus program – vabljeni predavatelje, strokovnjake iz ne-visokošolskih zavodov, podjetij, ki so se izkazali tudi kot pomembna vez pri iskanju mest za študijsko prakso.

Mednarodno izobraževalno-svetovalno in raziskovalno dejavnost bomo še naprej razvijali in širili, še zlasti v jugovzhodni Evropi, z namenom zasnovati integrirane, transnacionalne učne dejavnosti, kot so skupni programi, moduli, kurikulumi, in omogočiti zaključek študija z dvojnimi/skupnimi diplomami. S tem bomo prispevali k povezovanju terciarnega izobraževanja, raziskovanja in gospodarstva za doseganje odličnosti in pospeševali regionalni razvoj.

Pripravili in objavili smo štiri razpise Erasmus+ za izvedbo mobilnosti, pripravili vso dokumentacijo in uredili finančne obveznosti. S pomočjo naših in tujih študentov, ki so se udeležili mednarodnih izmenjav, smo uspešno izvedli tudi več promocij mobilnosti (v oktobru 2017 ter v marcu 2018). Z vsemi študenti na izmenjavi smo bili ves čas v stiku s pomočjo elektronske pošte, nudili smo jim vso potrebno pomoč in podporo.

V študijskem letu 2017/18 se je mednarodnih izmenjav udeležilo 11 študentov VŠVO, ki so na partnerskih in drugih institucijah v tujini, Norveški univerzi za uporabne znanosti na

Norveškem, WWF Romania v Romuniji, Fundación Neotrópico in Fuerteventura Oasis Prak v Španiji, Nacionalnem parku Kellerwald-Edersee v Nemčiji, Univerzi v Akureyriju na Islandiji, Univerzi NOVA v Lizboni na Portugalskem in Alma Mater Studiorum – Univerzi v Bologni v Italiji uspešno opravili praktično usposabljanje. Zadovoljstvo študentov na izmenjavi smo merili s tremi anketnimi vprašalniki: anketnim vprašalnikom v okviru programa Erasmus+ in dvema lastnima anketnima vprašalnikoma, ki jih je šola sestavila sama na podlagi ugotovitev in priporočil ob evalvacijskem obisku za presojo kakovosti izvajanja ECHE listine aprila 2017. Evalvatorici sta predlagali, da VŠVO uvede vprašalnike za spremljanje mobilnosti že v času mobilnosti študentov v tujini in vodene intervjuje/vprašalnike po vrnitvi z mobilnosti. V nadaljevanju podajamo nekaj rezultatov navedenih anket.

Glede na rezultate anketiranja v okviru programa Erasmus+ so bili na splošno vsi študenti zadovoljni (4 od 11-ih) ali zelo zadovoljni (7 od 11-ih) z izkušnjo mobilnosti. Med kompetencami, ki so jih pridobili in izboljšali že med izmenjavo, izstopajo (navajamo tiste, kjer je povprečna ocena kazalnika dosegla ali preseгла vrednost 4,0 na petstopenjski lestvici od »sploh se ne strinjam« do »zelo se strinjam«): »videti vrednost različnih kultur« (4,4), »spretnosti za reševanje problemov« (4,3), »načrtovati in izvajati svoje samostojno učenje« (4,3) in »sodelovati v timih« (4,1). Najmanj izboljšanja so anketirani študenti zaznali pri kazalniku »uporabljati splet, družbene medije in osebni računalnik«. Po zaključku izmenjave so študenti poročali o izboljšanju naslednjih kompetenc: »boljše poznavanje svojih prednosti in slabosti« (4,5), »boljša prilagodljivost in odzivanje na nove situacije« (4,5), »odprtost in radovednost za nove izzive« (4,4), »večja samozavest in zaupanje v svoje zmožnosti« (4,3), »lažje sodelovanje z ljudmi iz drugih okolij in kultur« (4,2), »kritično razmišljanje in analiziranje informacij« (4,0) in »izboljšanje strokovnih spretnosti na svojem področju študija« (4,0). Najmanj izboljšanja so anketirani študenti zaznali pri kazalniku »se počutim bolj evropsko« (2,9).

Glavni namen anketiranja študentov že v času izmenjave je ohranjanje živega stika matične institucije s študentom na izmenjavi in permanentno spremljanje njihovega zadovoljstva in dejavnosti. Od študentov na izmenjavi smo želeli podrobneje izvedeti, kako so bili, po njihovem mnenju, že v času izmenjave zadovoljni z različnimi vidiki izmenjave: od zadovoljstva z gostujočo institucijo, podporo matične institucije v času izmenjave, zadovoljstva z delovnim mentorjem (v primeru praktičnega usposabljanja) oz. tutorjem – visokošolskim učiteljem in/ali tutorjem – študentom (v primeru študija), kakšna je študentova integriranost v lokalno gostujoče okolje, zadovoljstva z namestitvijo, infrastrukturo in prehrano na izmenjavi in seznanitev matične institucije z morebitnimi težavami/problemi in možnimi načini za njihovo razrešitev. Enako vprašanje smo jim zastavili tudi po vrnitvi nazaj domov. Na vprašanje je v obeh primerih odgovorilo vseh 11 študentov.

Na splošno beležimo visoko stopnjo zadovoljstva študentov z izmenjavo že v času, ko so še bili na izmenjavi in tudi še po vrnitvi nazaj domov. Splošno stopnjo zadovoljstva študentov z gostujočo institucijo smo skušali izmeriti na podlagi naslednjih kazalnikov: zadovoljstvo s pravočasnostjo in uporabnostjo informacij, urejanjem dokumentacije, odzivnostjo zaposlenih, pripravljenostjo pomagati, zadovoljstvom s prostori, opremo / delovnim okoljem, z izpolnitvijo pričakovanj, z urnikom / razporeditvijo delovnih obveznosti, zadovoljstvom z dostopom do knjižnice, računalnika, študijskega materiala / delovnih sredstev in interneta. Zadovoljstvo smo merili s pomočjo štiristopenjske lestvice, kjer je vrednost 1 pomenila »ne, sploh nisem zadovoljen« in vrednost 4 »sem zelo zadovoljen, odlično«. Povprečne vrednosti kazalnikov so prikazane v spodnji preglednici.

Preglednica 9: Kazalniki zadovoljstva študentov z gostujočo institucijo v času izmenjave (štiristopenjska lestvica; N=11)

Zap. št.	KAZALNIK	Študijsko leto 2017/18
		v času izmenjave (povprečna ocena)
1.	Odzivnost zaposlenih	3,8
2.	Pripravljenost pomagati	3,8
3.	Urniki/razporeditev delovnih obveznosti	3,8
4.	Urejanje dokumentacije	3,6
5.	Prostori, oprema/delovno okolje	3,6
6.	Pravočasnost in uporabnost informacij	3,5
7.	Izpolnitev pričakovanj	3,5
8.	Dostop do računalnika	3,5
9.	Dostop do študijskega materiala/delovnih sredstev	3,5
10.	Dostop do interneta	3,2
11.	Dostop do knjižnice	2,8

73 % študentov je bilo popolnoma zadovoljnih s praktičnim usposabljanjem na izmenjavi, enak odstotek je bilo popolnoma zadovoljnih s podporo VŠVO v času izmenjave in 82 % je bilo popolnoma zadovoljnih s podporo gostujoče institucije. Ob prihodu na gostujočo institucijo je 73 % študentom le-ta organizirala voden ogled institucije, 55 % sprejem in 27 % informacijski sestanek. Vsi študenti so imeli delovnega mentorja. 91 % študentom je bil delovni mentor redno dosegljiv, 73 % študentom je delovni mentor pomagal tako v vsebinskih kot v organizacijskih zadevah, 27 % pa le v vsebinskih zadevah. 64 % študentov je menilo, da so bili popolnoma integrirani v lokalno gostujoče okolje, počutili so se sprejeti. 55 % študentov je imelo najeto stanovanje z drugimi študenti in 27 % je obkrožilo odgovor »drugo«, kjer so dopisali: apartma v lasti firme, *Research station* – hiša in manjša hiška namenjena tujim študentom na praksi. 64 % si je uredilo namestitve s pomočjo gostujoče institucije in 36 % samostojno, s pomočjo oglasov. V povprečju so bili študenti zadovoljni z namestitvijo (povprečje 3,0 na štiristopenjski lestvici od 1 »ne, sploh niso bili zadovoljni« do 4 »bili so zelo zadovoljni, odlično«) in nekoliko manj s prehrano (povprečje 2,8). Dobra polovica (55 %) študentov ni imelo posebnih problemov na izmenjavi, 46 % ji je imelo probleme.

V opisnih odgovorih so navedli naslednje težave:

- »Stanovanja brez kuhinje, samo ena rjuha za posteljo, kovter ter povšter, pokvarjen stroj za perilo, brez sredstev za normalno življenje, brez možnosti komunikacije s šefom stanovanja, delavci nesposobni opravljanja svojega dela (ko poveš problem preložijo krivdo na drugega in se nič ne spremeni, ko obljubijo), zelo draga hrana itd.«
- »Težave s pridobitvijo rezidentstva.«
- »Nisem preveč mobilna zaradi slabega sistema avtobusov. Zanašam se na kolege ter na tujce (štop). V stanovanju nimam interneta, zato moram osebne zadeve reševati v službi.«
- »Ni interneta.«
- »Dnevni obrok je bila večerja in sicer 10,00 EUR na osebo, kar je bilo zelo drago za eno majhno porcijo. Mesečna cena za nastanitev je bila 100,00 EUR, čeprav v njihovi pogodbi piše, da je zastoj! Organizacija je imela težave z denarjem, vodstvom, delitvijo nalog!«

Anketni vprašalnik o zadovoljstvu študentov z izmenjavo po vrnitvi domov je v nekaterih delih podoben anketnemu vprašalniku, na katerega študenti odgovarjajo že v času, ko so še na izmenjavi, saj smo želeli dobiti primerjavo med odgovori študentov, ko so še na izmenjavi in odgovori po tem, ko se vrnejo domov. Zanimalo nas je, ali se mnenje študentov glede

nekaterih vidikov izmenjave kaj spremeni potem, ko se vrnejo domov. Glavni namen anketiranja študentov po vrnitvi domov je podrobneje izmeriti stopnjo zadovoljstva študentov z različnimi vidiki izmenjave.

Na splošno je bilo 64 % študentov popolnoma zadovoljnih s praktičnim usposabljanjem v tujini, 36 % pa delno. 36% študentov je informacije o gostujoči instituciji, kjer so bili na izmenjavi, posredovala VŠVO, enak odstotek študentov so informacije pridobili sami, 18 % jih je posredovala gostujoča institucija in 9 % so jih posredovali drugi študenti. 82 % študentov je dobilo osnovne informacije, 18 % je dobilo zelo uporabne informacije.

82 % študentov je gostujočo institucijo izbralo zaradi zanimive države in pokrajine in 73 % zaradi zanimivega in atraktivnega študijskega programa oz. programa praktičnega usposabljanja. 9 % študentov so gostujočo institucijo priporočili na matični instituciji, 9 % so jo priporočili drugi študenti in enako 9 % so jo priporočili starši, prijatelji in znanci. Na vprašanje je bilo možno obkrožiti več odgovorov.

Splošno stopnjo zadovoljstva študentov z matično in gostujočo institucijo pred odhodom na izmenjavo, v času izmenjave in po vrnitvi nazaj domov smo izmerili na štiristopenjski lestvici (vrednost 1 je pomenila »ne, sploh nisem zadovoljen«, vrednost 4 »sem zelo zadovoljen, odlično«) s pomočjo naslednjih kazalnikov: pravočasnost in uporabnost informacij, urejanje dokumentacije, odzivnost zaposlenih, pripravljenost pomagati, zadovoljstvom z delom vodstva, pedagoškega osebja in strokovnih služb, zadovoljstvom z dostopom do knjižnice, računalnika, študijskega materiala / delovnih sredstev in interneta. Na vprašanja so odgovorili vsi študenti. Odgovori so prikazani v preglednicah 10 – 12.

Preglednica 10: Kazalniki zadovoljstva študentov z matično institucijo (mednarodno pisarno – MP) pred izmenjavo, v času izmenjave in po vrnitvi nazaj domov (štiristopenjska lestvica; N=11)

Zap. št.	KAZALNIK	Študijsko leto 2017/18		
		zadovoljstvo pred izmenjavo (povprečna ocena)	zadovoljstvo v času izmenjave (povprečna ocena)	zadovoljstvo po vrnitvi domov (povprečna ocena)
1.	Pravočasnost in uporabnost informacij	3,5	3,9	3,9
2.	Urejanje dokumentacije	3,9	3,9	3,9
3.	Odzivnost zaposlenih	3,9	3,9	3,9
4.	Pripravljenost pomagati	4,0	3,9	3,9

Študenti so bili zelo zadovoljni z delom mednarodne pisarne pred izmenjavo, v času izmenjave kot tudi po vrnitvi domov (preglednica 10). Med gostovanjem (preglednica 11) so bili študenti najbolj zadovoljni z vodstvom gostiteljske institucije in pedagoškim osebjem šole, kjer so opravljali praktično usposabljanje (povprečna ocena 4,0). Nekoliko manj, vendar še vedno zelo zadovoljni (3,7) so bili z delom mednarodne pisarne in referata za študentske zadeve gostujoče institucije. Zelo zadovoljni pred, med in po izmenjavi so bili tudi s pripravljenostjo pomagati (3,8). S pravočasnostjo in uporabnostjo informacij na gostujoči instituciji so bili najbolj zadovoljni med izmenjavo, pred in po izmenjavi pa malo manj. Z urejanjem dokumentacije so bili najbolj zadovoljni po izmenjavi. Nekoliko manj zadovoljni z vodstvom organizacije (3,0) in drugimi zaposlenimi (3,6) so bili tisti študenti, ki so praktično usposabljanje opravili v podjetjih in drugih organizacijah, ne na visokošolski instituciji. Najmanj zadovoljni so bili študenti z

dostopom do knjižnice (2,9), medmrežja (3,0), računalnika (3,1) ter študijskega materiala in delovnih sredstev (3,3).

Preglednica 11: Kazalniki zadovoljstva študentov z gostujočo institucijo pred izmenjavo, v času izmenjave in po vrnitvi nazaj domov (podane so povprečne ocene) (štiristopenjska lestvica, N=11)

Zap. št.	KAZALNIK	Študijsko leto 2017/18		
		pred izmenjavo	v času izmenjave	po vrnitvi domov
1.	Pravočasnost in uporabnost informacij	3,5	3,7	3,6
2.	Urejanje dokumentacije	3,6	3,7	3,8
3.	Odzivnost zaposlenih	3,5	3,8	3,6
4.	Pripravljenost pomagati	3,8	3,8	3,8
5.	Vodstvo visokošolske institucije	-	-	4,0
6.	Visokošolski učitelji / sodelavci	-	-	4,0
7.	Mednarodna pisarna	-	-	3,7
8.	Referat za študentske zadeve	-	-	3,7
9.	Drugo (navedite kaj: visokošolski zavod)	-	-	4,0
10.	Vodstvo organizacije (podjetja, nevladne, neprofitne, druge organizacije)	-	-	3,0
11.	Drugi zaposleni (podjetja, nevladne, neprofitne, druge organizacije)	-	-	3,6
12.	Drugo (navedite kaj: podjetja, nevladne, neprofitne, druge organizacije)	-	-	4,0
13.	Dostop do knjižnice	-	-	2,9
14.	Dostop do računalnika	-	-	3,1
15.	Dostop do študijskega materiala/delovnih sredstev	-	-	3,3
16.	Dostop do interneta	-	-	3,0

Študenti so bili na splošno zelo zadovoljni z delovnim mentorjem na izmenjavi (preglednica 12). Najvišje (3,9) so ocenili dosegljivost, strokovnost in pripravljenost pomagati, zelo visoko (3,7) pa tudi njihovo odzivnost in prijaznost.

Preglednica 12: Kazalniki zadovoljstva študentov z delovnim mentorjem (povprečne ocene) (štiristopenjska lestvica; N=11)

Zap. št.	KAZALNIK	Študijsko leto
		2017/18
1.	Dosegljivost	3,9
2.	Strokovnost	3,9
3.	Pripravljenost pomagati	3,9
4.	Odzivnost	3,7
5.	Prijaznost	3,7
6.	Drugo (navedite kaj):	-

Zanimalo nas je tudi, ali so se študenti počutili sprejeto, integrirano v lokalno gostujoče okolje in kako so se po vrnitvi domov ponovno privadili in vključili v domače okolje. Večina študentov (73 %) se je počutila integrirano v lokalno gostujoče okolje, počutili so se sprejeto, delno sprejeto in integrirano v lokalno okolje se je počutilo 27 % študentov. Po vrnitvi domov študenti niso imeli nobenih težav, takoj so se navadili na domače okolje, počutili so se sprejeto. Nihče ni navajal nobenih težav.

Izmeriti smo želeli tudi stopnjo zadovoljstva študentov s spletno jezikovno podporo (*Online Linguistic Support – OLS*) na izmenjavi na štiristopenjski lestvici, kjer je vrednost 1 pomenila »ne, sploh nisem bil zadovoljen« in vrednost 4 »bil sem zelo zadovoljen, odlično«. V povprečju so bili študenti zadovoljni s spletno jezikovno podporo (3,0). Če z OLS podporo niso bili povsem zadovoljni so lahko navedli razloge za to in predlagali izboljšave. Študenti so odgovorili naslednje:

- »Nisem imel dostopa do interneta, zato tečaja sploh nisem koristil – žal!«
- »Zelo malo sem uporabljala spletni jezikovni tečaj.«
- »Tečaj ne ponuja sprotnih prevodov in pomoči v znanem jeziku, ampak je osredotočen na jezik, katerega se učiš; s tega vidika je preveč napreden za ljudi, ki nimajo predhodnega znanja, kar dela učenje zahtevno in demotivacijsko.«
- »Slabo odzivna stran.«

Po vrnitvi z izmenjave so študenti zadovoljstvo z namestitvijo ocenili nekoliko nižje, kot v času same izmenjave. V povprečju študenti niso bili najbolj zadovoljni z namestitvijo (povprečje 2,9 na štiristopenjski lestvici) in nekoliko bolje kot v času izmenjave zadovoljstvo s prehrano (povprečje 3,0).

64 % študentov ni imelo posebnih problemov na izmenjavi (v času izmenjave je bilo tega mnenja 55 % študentov), 36 % je odgovorilo pritrdilno (so imeli probleme), v času izmenjave je bil odstotek teh še nekoliko višji (46 %). V opisnih odgovorih so navedli naslednje:

- »Stanovanja brez kuhinje, brez pralnega stroja za perilo, zelo slab wifi, delavci v recepciji brez znanja, nemogoče je bilo kontaktirati vodjo stanovanj.«
- »S pridobitvijo rezidentstva, saj na uradih nikoli nisem dobil pravih informacij ali so bili neodzivni, vsaka policijska postaja pa očitno dela po svojih pravilih; tako se je zavleklo v nekaj mesecev, da sem dobil začasno rezidentstvo.«
- »Vodja organizacije me ni pravočasno obvestila glede plačevanja hrane, večerja je bila po osebi 10 EUR, kar je bilo predrago.«

Na koncu anketnega vprašalnika so lahko študenti podali tudi pisne predloge, mnenja glede izvajanja mednarodnih izmenjav na VŠVO. Študenti so kot dobro, pozitivno navedli:

- »Da se pristojni na VŠVO potrudijo za študente, ki se odločijo za izmenjavo, saj znajo prisluhniti, pomagati, usmerjati in dati vse potrebne napotke.«
- »Super je, podpora s strani šole je velika, ga. Mevc poskrbi za vse, tudi spodbuja in motivira študente.«
- »Zelo dobre možnosti za odhod v tujino, izjemna podpora mednarodne pisarne, vse zelo pohvalno!«
- »Zdi se mi, da je izvajanje mednarodnih izmenjav na VŠVO na visokem nivoju; ga. Mevc vsakega, ki se zanima za izmenjavo, dostojno obvesti, kaj mora storiti pred izmenjavo, ti pomaga in te podpira 120 %.«
- »Menim, da so odlične za pridobivanje novih znanj in spoznavanje ljudi, z izmenjavami pa se tudi odprejo dodatne možnosti zaposlitve za študente, izven Slovenije.«
- »Ni pripomb, vse je bilo v skladu, kot smo se dogovorili.«

- »Dobra in pogosta promocija mednarodne mobilnosti, pozitivna naravnost, usmerjanje in pripravljenost pomagati.«

Študenti so kot slabo, negativno navedli:

- »Negativno stran izmenjav vidim samo v tem, da se študentje ne odločajo dosti za ta korak, glede na to, da je obseg financ precejšen, bi lahko študenti pokazali malo več zanimanja.«

Študenti so navedli naslednje predloge za izboljšanje:

- »V anketi se bi dodalo približno koliko so študenti porabili na izmenjavi.«
- »Vsak študent naj na zanimiv način pripravi PP predstavitev in opremi s slikovnim materialom in predstavi pred ostalimi študenti, mogoče bi tudi razstavili kaj slik na šoli, mogoče bi enkrat na šolsko leto pripeljali strokovnjake, ki bi motivirali študente in bi jim predstavili prednosti in večje možnosti zaposlitve, ko imaš enkrat mednarodne izkušnje.«
- »Ponujanje oz. predlogi za izmenjavo v več državah, ne le v ustaljenih in "preverjenih".«
- »Ni drugih predlogov.«
- »Glede na izkušnje prejšnjih let, morda kakšna dodatna opozorila, opombe, predvsem iz strani tuje institucije, npr. napotki glede opreme (šotori, splane vreče, škornji, ...).«

Mednarodne izmenjave se je udeležila tudi visokošolska učiteljica. Obiskala je Univerzo v Zadru, Oddelek za geografijo na Hrvaškem. Glavni namen obiska je bilo sodelovanje v pedagoškem procesu na gostujoči instituciji (neprekinjeno trimesečno poučevanje), poleg tega pa tudi prenos in izmenjava najnovejših dognanj in izkušenj na izobraževalno-raziskovalnem ter aplikativnem področju, iskanje možnosti nadaljnjega sodelovanja na študijskem, aplikativnem in raziskovalnem področju, na področju oblikovanja idej in zasnov za skupno projektno delo ter širitve sodelovanja. Obiskala je institucijo, s katero smo že imeli sklenjen medinstitucionalni Erasmus+ sporazum. Iz oddanega poročila o opravljeni mobilnosti izhaja, da je bila udeleženka zelo zadovoljna. Med kompetencami, ki jih je pridobila in izboljšala izstopajo naslednje: učenje iz dobre prakse v tujini, uporaba in razvoj novih oblik učenja in poučevanja, pridobitev predmetno-specifičnih ali praktičnih veščin, pomembnih za njeno sedanje delo in profesionalni razvoj, izboljšanje njenih organizacijskih / upravljaljskih / vodstvenih veščin, okrepitev in razširitev njune strokovne mreže in navezava novih stikov, okrepitev sodelovanja s partnersko institucijo, izboljšanje sodelovanja z akterji na trgu dela in z akterji v civilni družbi, izboljšanje znanja tujih jezikov ter izboljšanje družbenih, jezikovnih in/ali kulturnih kompetenc, izboljšanje zadovoljstva pri delu in povečanje zaposlitvenih in kariernih možnosti. Napredka pa ni zaznala na področju informacijsko komunikacijskih kompetenc.

Pripravili in objavili smo tudi Erasmus+ razpis za tuje študente za študijsko leto 2017/18 in pripravili vsa potrebna gradiva v angleškem jeziku (razpis, informacije, prijavní obrazci). Na VŠVO smo gostili tri tuje Erasmus+ študente iz partnerskih institucij iz Španije (Universidad Rey Juan Carlos, Madrid) in Češke (Univerza Jana Evangelista Purkyně v Ústí nad Labem). Vsi študenti so uspešno opravili del študija na VŠVO. Na splošno so bili izkušnje in vtisi tujih študentov pozitivni: vsi študenti so bili zadovoljni ali zelo zadovoljni z izkušnjo mobilnosti. VŠVO tujim študentom na koncu izmenjave posreduje tudi lasten anketni vprašalnik, ki ga je sestavila šola sama. Namen vprašalnika je podrobneje izvedeti, kako so bili tuji študenti zadovoljni z različnimi vidiki izmenjave, od posredovanja informacij o šoli pred izmenjavo do zadovoljstva v času izmenjave in ob zaključku iz več zornih kotov ipd. Na anketo so odgovorili vsi študenti. Na splošno beležimo visoko stopnjo zadovoljstva študentov z izmenjavo na VŠVO (dva sta bila popolnoma zadovoljna s študijem oz. praktičnim usposabljanjem na VŠVO, eden pa delno zadovoljen). Na štiristopenjski lestvici od 1 do 4 so z najvišjo povprečno oceno 4

(popolnoma sem zadovoljen) ocenili stopnjo zadovoljstva z vodstvom VŠVO (direktor, dekan), mednarodno pisarno in referatom za študentske zadeve, rahlo nižjo, a še vedno visoko stopnjo so ocenili zadovoljstvo z visokošolskimi učitelji in visokošolskimi sodelavci (povprečna ocena je znašala 3,7). Vsi študenti so informacijo o možnostih izmenjave na VŠVO prejeli na svoji domači instituciji. Vsi študenti so VŠVO izbrali zaradi dežele in pokrajine. Enemu študentu so se dobljene informacije zdele zelo uporabne, druga dva sta prejela osnovne informacije. Študenti so bili v splošnem zelo zadovoljni s sodelovanjem z VŠVO že pred prihodom na šolo, kar dokazujejo povprečne ocene zadovoljstva pri naslednjih kazalnikih: zadovoljstvo s posredovanjem informacij (4), priprava dokumentacije (4), odzivnost (4) in pripravljenost pomagati (4). Vsi študenti so bili popolnoma zadovoljni s podporo šole v času izmenjave, eden pa ni bil povsem zadovoljen s študijem na šoli (posebnih razlogov ni navedel). Vsem študentom je bil izbran tutor-študent na VŠVO, vsi tutorji so bili ves čas na razpolago tako za reševanje študijskih kot organizacijskih zadev. Zelo pomemben je tudi vidik integracije študentov v lokalno okolje: dva sta menila, da sta se delno integrirala v lokalno okolje, eden se je integriral v celoti. Vsi so bili popolnoma zadovoljni z nastanitvijo v času izmenjave (povprečna ocena 4). Študenti so morali oceniti tudi razpoložljivost/dosegljivost: knjižnice (povprečna ocena 2,7), računalnikov (povprečna ocena 2,7), študijskega gradiva (povprečna ocena 3,7) in medmrežja (povprečna ocena 3,7). Na vprašanje, ali so se v času izmenjave ali po njej soočili s kakršnimikoli problemi/težavami in katerimi, so vsi odgovorili, da niso imeli težav. Z urejanjem dokumentacije po zaključku izmenjave so bili vsi študenti zelo zadovoljni (povprečna ocena 4).

V študijskem letu 2017/18 smo organizirali pet gostovanj tujih ekspertov na VŠVO. V okviru izvajanja študijskega programa so predavali: izr. prof. dr. Dragan Gačić (Univerza v Beogradu, Gozdarska fakulteta, Srbija), doc. dr. Krunoslav Pintur (Univerza v Karlovcu, Hrvaška), prof. dr. Uwe Kierdorf in prof. dr. Horst Kierdorf (Univerza v Hildesheimu, Nemčija) ter Fulbright štipendist Jedd Sankar-Gorton (Univerza Montana – Združene države Amerike).

Sredstva za mednarodne izmenjave smo zagotovili v okviru sredstev Centra Republike Slovenije za evropske programe izobraževanja in usposabljanja (v nadaljevanju CMEPIUS) in iz deleža lastnih sredstev. Prijavili smo se na razpis programa Erasmus+ za programsko obdobje 2018 – 2020. V okviru razpisov Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport Republike Slovenije smo se prijavi na javni poziv za oddajo vloge za program Mobilnost študentov iz socialno šibkejših okolij 2017. V okviru razpisov Javnega študentskega, razvojnega, invalidskega in preživninskega sklada Republike Slovenije smo se prijavi na razpis Štipendije za študijske obiske študentov v okviru programa Erasmus+ 2018 (259. JR). Na razpisih smo bili uspešni. Sodelovali smo tudi v konzorciju za prakse pod vodstvom Zavoda za novodobno izobraževanje iz Maribora, ki ponuja možnost praktičnega usposabljanja v tujini študentom in novim diplomantom ob sodelovanju slovenskih podjetij.

VŠVO ima že iz preteklih let sklenjene Erasmus medinstitucionalne sporazume z naslednjimi institucijami: (1) Instituto Politecnico do Porto – Instituto Superior de Engenharia do Porto, Portugalska; (2) Jan Evangelista Purkyně University in Ústi nad Labem, Češka; (3) Haskolinn a Akureyri, Islandija; (4) Hogskolen i Hedmark, Norveška, (5) Università degli Studi di Napoli Federico II, Italija; (6) Malmö University, Švedska; (7) Rēzeknes Augstskola, Latvija; (8) University of Worcester, Združeno kraljestvo Velike Britanije in Irske; (9) Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nysie, Poljska; (10) Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, Španija; (11) Universidad Jaén, Španija; (12) Harran Üniversitesi, Şanlıurfa, Turčija; (13) Sveučilište u Zadru, Hrvaška; (14) Vilniaus Gedimino technikos universitetas, Vilnius, Litva; (15) Universität für Bodenkultur Wien, Avstrija; (16) Katholieke Hogeschool Limburg, Diepenbeek, Belgija; (17) Université de Lille 1, Lille, Francija; (18) Uniwersytet Szczeciński, Szczecin, Poljska; (19) Veleučilište u Karlovcu, Hrvaška; (20) Veleučilište Velika Gorica, Hrvaška; (21) Sveučilište u

Zagrebu, Hrvaška; (22) Yildiz Teknik Üniversitesi, Istanbul, Turčija; (23) Technische Universität Graz, Avstrija; (24) Vytautas Magnus University, Litva; (25) Sveučilište Josipa Jurija Strossmayerja, Osijek, Hrvaška; (26) Sveučilište u Zagrebu, Geodetska fakulteta, Hrvaška; (27) Alma mater studiorum univerzo v Bolonji, Italija; (28) Univerzo v Sassariju, Italija; (29) Univerzo za agronomske znanosti in veterinarsko medicino v Bukarešti, Romunija; (30) Sveučilištem u Zagrebu, Naravoslovno-matematično fakulteto, Hrvaška; ter (31) Norveško univerzo za uporabne znanosti, Elverum, Norveška. V študijskem letu 2017/18 novih sporazumov nismo sklenili. Na podlagi drugih dogovorov in sporazumov sodelujemo tudi s Karl-Franzens-Universität Graz (Avstrija), Institutom Nazionale di Geofisica e Vulcanologia (Italija), Università degli Studi di Palermo (Italija), Univerzitetom u Tuzli (Bosna in Hercegovina), Zemljodolskim institutom v Skopju (Makedonija), Univerzitetom Sv. Kiril i Metodi, Prirodno-matematičkom fakultetom v Skopju (Makedonija), Šumarskim fakultetom Univerze v Beogradu (Srbija), Beogradsko politehniko (Srbija), Univerzo Singidunum, Fakulteto za aplikativno ekologijo Futura (Srbija), Univerzo Vitez (Bosna in Hercegovina) in Državno pedagoško univerzo v Omsku (Rusija).

Preglednica 9: Merila kakovosti na področju mednarodnega sodelovanja

Zap. št.	MERILO	Študijsko leto		
		2015/16	2016/17	2017/18
1.	Število sklenjenih pogodb o sodelovanju z drugimi visokošolskimi zavodi	25	30	30
2.	Število sodelujočih zunanjih predavateljev	8	2	5
3.	Število izvedenih mobilnosti osebja	5	3	1
4.	Število izvedenih mobilnosti študentov	3	3	11

7.3. Ocena stanja in usmeritve

Mednarodno sodelovanje šole je zelo dobro. Programi mednarodnih izmenjav študentov in osebja šole so odlično vpeti v delovanje šole in so postali stalnica. Rezultati anket kažejo na zelo visoko stopnjo zadovoljstva udeležencev izmenjav. Povečalo se je število pogodb z industrijskimi partnerji. Dobro zastavljeno sodelovanje z visokošolskimi in industrijskimi partnerji je potrebno nadaljevati in ga še nadgraditi ter pridobiti najrazličnejše vire financiranja skupnih znanstvenih in razvojno-raziskovalnih projektov. Priložnost za okrepitev oz. nadgradnjo mednarodnega sodelovanja vidimo v povečanju mednarodnih izmenjav osebja šole, zlasti vodstva, visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev ter znanstvenih delavcev v smeri oblikovanja strateških partnerstev in akademskih mrež, vpeljavi novih inovativnih motivacijskih instrumentov za spodbujanje mednarodnih izmenjav osebja šole, prenovi in posodobitvi Izjave o Erasmus politiki in študijskih programov v smeri internacionaliziranih učnih izidov (internationalizacija kurikuluma / internacionalizacija doma) ter oblikovanju in prijavi različnih mednarodnih projektov, študijskih modulov / programov v tujem jeziku in oblikovanju skupnih študijskih programov z mednarodnimi partnerji (dvoje diplome).

8. SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Predvideni postopki spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti VŠVO zagotavljajo sprotno spremljanje in ocenjevanje kakovosti in učinkovitosti izvajanja pedagoškega procesa. V teh postopkih aktivno sodelujejo tako študenti, diplomanti kot tudi visokošolski učitelji ter sodelavci, strokovni in administrativni delavci ter vodstvo šole.

Glavni namen spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti je ugotovitev realnega stanja ter opredelitev dobrih in slabih strani delovanja šole. Na ta način šola skrbi za sprotno izboljševanje študijskega procesa, kar omogoča nenehen razvoj in rast.

Pri spremljanju, ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti smo upoštevali: Zakon o visokem šolstvu, podzakonska določila, Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, Statut VŠVO, Poslovnik kakovosti VŠVO ter ostala določila, ki urejajo področje samoevalvacije visokošolskih zavodov.

Za namene spremljanja in ugotavljanja kakovosti je Komisija za kakovost VŠVO oblikovala seznam anketnih vprašalnikov, ki so prikazani v naslednji preglednici.

Preglednica 10: Vrste anket in število anketiranih

Zap. št.	VRSTA ANKETE	ŠTEVILO ANKET
1.	Anketni vprašalnik za študente 1. letnikov	31
2.	Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo s splošnimi pogoji študija in organizacijo VŠVO, zadovoljstvo z izvajanjem predmeta, zadovoljstvo s predavateljem/asistentom	665
3.	Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo z izvedbo seminarjev/delavnic	42
4.	Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo z izvedbo praktičnega usposabljanja	27
5.	Anketni vprašalnik za mentorje praktičnega usposabljanja v podjetju	19
6.	Anketni vprašalnik za diplomante	32
7.	Evalvacijsko poročilo o izvedbi predmeta za pedagoško osebje	35
8.	Anketni vprašalnik za zaposlene v strokovnih službah – zadovoljstvo pri delu	6
	SKUPAJ	863

V študijskem letu 2017/18 je bilo skupaj obdelanih 863 anket, od tega 731 s pomočjo podjetja TALPAS d.o.o., preostanek (132 anket) pa smo obdelali ročno v programskem orodju Excel.

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati anketiranja študentov in sodelavcev VŠVO v študijskem letu 2017/18 v primerjavi s predhodnimi leti.

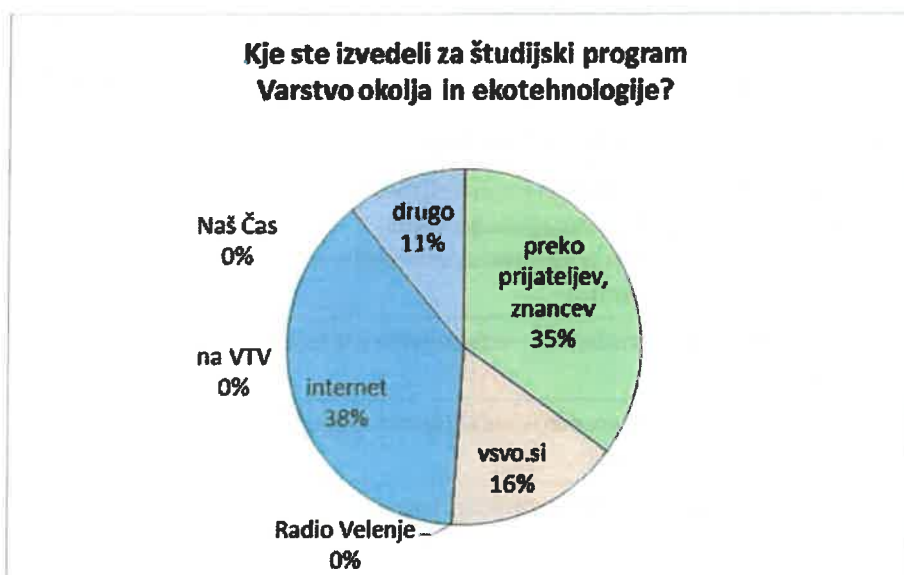
8.1. Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu

Zadovoljstvo študentov z načini informiranja o študijskem programu Varstvo okolja in ekotehnologije ugotavljamo s pomočjo izvedene splošne študentske ankete v 1. letniku.

Študenti so odgovorili na vprašanje »Kje ste izvedeli za študijski program Varstvo okolja in ekotehnologije?«. Izbrali so lahko enega ali več spodnjih odgovorov:

- preko prijateljev, znancev,
- na TV (Velenjska televizija),
- na spletnih straneh VŠVO (www.vsvo.si),
- v tedniku Naš čas,
- na Radiu Velenje,
- internet (Informacije, ki so bile pridobljene kjerkoli na medmrežju, razen na spletni strani šole),
- drugo.

Odgovori so prikazani na spodnjem grafu. Na anketo je odgovorilo 31 študentov prvega letnika.



Slika 1: Informacije o študijskem programu Varstvo okolja in ekotehnologije (študijsko leto 2017/18) (N=31)

Največ anketiranih študentov je v študijskem letu 2017/18 izvedelo za študijski program preko interneta, prijateljev in znancev, šestina preko spletne strani VŠVO, desetina pa iz drugih virov (v srednji šoli, v razpisu za vpis). Preko tednika Naš čas, lokalne televizijske postaje VTV in lokalne radijske postaje Radio Velenje ni nihče izvedel za študijski program.

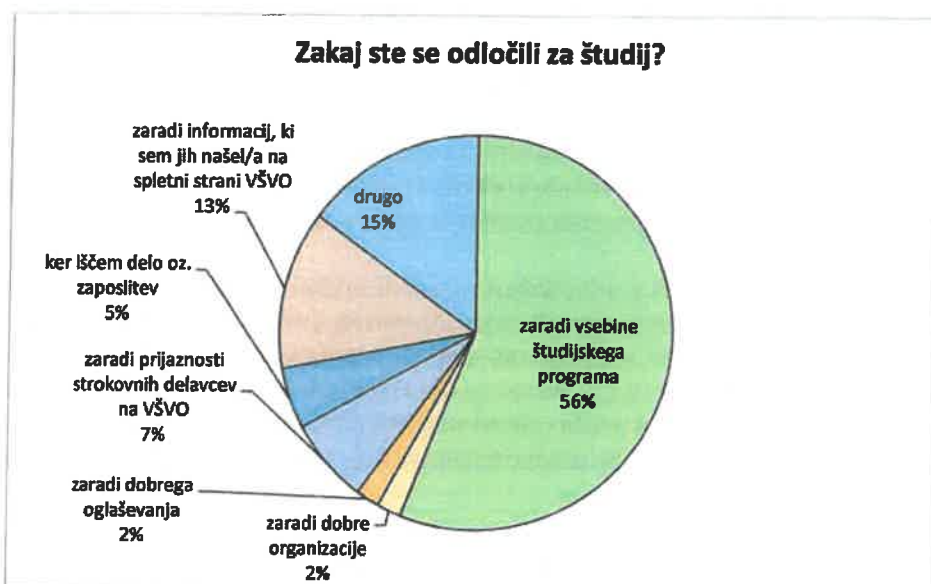
Za primerjavo z letom 2017/18:

- v študijskem letu 2015/16 je največ anketiranih študentov izvedelo za študijski program preko prijateljev, znancev (36 %), 35 % preko interneta, 19 % preko spletne strani VŠVO, 8 % iz drugih virov (v srednji šoli, v razpisu za vpis) in 2 % preko Radia Velenje;

- v študijskem letu 2016/17 je največ anketiranih študentov izvedelo za študijski program preko prijateljev, znancev (39 %), 32 % preko interneta, 19 % preko spletne strani VŠVO in 10 % iz drugih virov (v srednji šoli, v razpisu za vpis).

Razloge za izbiro študijskega programa na VŠVO smo ugotavljali s pomočjo vprašanja: »Zakaj ste se odločili za študij na VŠVO?«. Študenti so lahko izbrali enega ali več spodnjih odgovorov:

- zaradi vsebine študijskega programa,
- zaradi dobre organizacije,
- zaradi dobrega oglaševanja,
- zaradi prijaznosti strokovnih delavcev na VŠVO,
- ker iščem delo oz. zaposlitev,
- zaradi informacij, ki sem jih našel/a na spletni strani VŠVO,
- drugo.



Slika 2: Razlogi za izbiro študijskega programa na VŠVO (študijsko leto 2017/18) (N=31)

V študijskem letu 2017/18 so anketirani študenti navedli naslednje razloge za izbiro študija (od najpogostejšega do najmanj pogostega): zaradi vsebine študijskega programa, drugih razlogov (zaradi zaposlitve; pridobitve višje izobrazbe; zanimanja za okolje in naravo), informacij na spletni strani VŠVO, prijaznosti strokovnih delavcev na VŠVO, iskanja zaposlitve in dobre organizacije ter oglaševanja.

Za primerjavo s študijskim letom 2017/18:

- v študijskem letu 2015/16 so anketirani študenti najpogosteje navedli, da so se za študij na VŠVO odločili zaradi vsebine študijskega programa (54 %), iskanja zaposlitve (14 %), drugih razlogov (10%: zaradi vsebine študijskega programa; problematike, ki je na področju okolja velika; želje po samostojnosti; pridobitve višje stopnje izobrazbe; prihodnosti, ki je v zelenih poklicih), informacij na spletni strani VŠVO (9 %), dobre organizacije (5 %), prijaznosti strokovnih delavcev (4 %) in dobrega oglaševanja (4 %);
- v študijskem letu 2016/17 so anketirani študenti najpogosteje navedli, da so se za študij na VŠVO odločili zaradi vsebine študijskega programa (58 %), iskanja zaposlitve (17 %), informacij na spletni strani VŠVO (13 %), prijaznosti strokovnih delavcev in drugih razlogov (5%: zaradi pridobitve višje izobrazbe) ter dobre organizacije (2 %).

Ugotovitve

S primerjavo podatkov za vsa tri študijska leta lahko ugotovimo, da so najpogostejši načini informiranja med študijskimi leti precej podobni. V vseh treh študijskih letih so študenti najpogosteje pridobili informacije o študijskem programu preko prijateljev, znancev in interneta. Primerjava študijskih let kaže, da je delež študentov, ki pridobijo informacije o študiju preko neformalnih načinov informiranja (prijatelji, znanci) še vedno večji v primerjavi z deležem tistih študentov, ki pridobijo informacije o študiju preko formalnih načinov informiranja (internet, spletna stran VŠVO), medtem ko so mediji kot vir informacij o študiju in programu praktično brez kakršnekoli dodane vrednosti v smislu informiranja potencialnih študentov. Iz tega lahko sklepamo, da je treba še najprej veliko pozornost nameniti zlasti kakovosti izvajanja študija in korektnemu odnosu do študentov, ki morajo šolo sprejeti kot svojo institucijo, pa tudi promociji študijskega programa in VŠVO kot celote ter iskati še druge inovativne načine obveščanja zainteresirane javnosti. Nasprotno je moč klasičnih medijev kot vira informacij pri mladostnikih očitno relativno majhna. Verjetno imajo veliko močnejši vpliv socialna omrežja (Facebook, Twitter, LinkedIn...).

V vseh treh študijskih letih so se študenti za študijski program *Varstvo okolja in ekotehnologije* odločili predvsem zaradi vsebine študijskega programa, iz česar lahko sklepamo, da se jim zdi študijski program zanimiv in perspektiven.

Posebno pozornost je treba tudi v prihodnje nameniti učinkovitemu informiranju ob vpisu, dobremu oglaševanju, aktualnosti in pravočasnosti informacij, ustreznosti spletne strani VŠVO ter povečanju še drugih načinov informiranja, zlasti z aktivno udeležbo VŠVO na različnih dogodkih v ožjem in širšem okolju. Rezultati anketiranja kažejo, da je pomemben način informiranja študentov preko interneta in spletne strani VŠVO, zaradi česar je pomembna tudi dobra preglednost, urejenost in aktualnost informacij na internetu ter na spletni strani VŠVO.

8.2. Analiza kakovosti izobraževalnega procesa

8.2.1 Metode in vzorec

S primerjavo povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva lahko ugotovimo povprečno stopnjo zadovoljstva anketiranih študentov s splošnimi pogoji dela in organiziranostjo VŠVO, z izvajanjem posameznih predmetov in s predavatelji/asistenti.

Anketirani študenti so odgovarjali na vprašanja, navedena v spodnji preglednici, tako da so obkrožili izbrano vrednost na lestvici od 1 do 5. Vrednost 1 je pomenila najnižjo, negativno oceno, niso zadovoljni, vrednost 5 pa najvišjo, pozitivno oceno, popolnoma so zadovoljni. Z odgovori na prva tri vprašanja anketnega vprašalnika smo želeli dobiti splošno oceno izvedbe predmeta, v nadaljevanju vprašalnika pa nekoliko bolj podrobno oceno.

Poudariti je treba, da se število anketiranih študentov med predmeti razlikuje. Skupaj izpolnjenih in v obdelavo vključenih anket (predmet x študenti) je bilo 665.

Z izrazom predavatelji, ki je uporabljen v anketnem vprašalniku in v predstavljeni interpretaciji dobljenih rezultatov, so mišljeni vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki sodelujejo v pedagoškem procesu na VŠVO, ne glede na njihov dejanski habilitacijski naziv in spol.

Anketa za študente je razdeljena v tri sklope vprašanj. V splošnem delu merimo zadovoljstvo študentov z obveščanjem, dostopnostjo do interneta, opremljenostjo, urnikom, delom študentskega referata, s študijsko prakso, delom mednarodne pisarne, pričakovanji, bivanjem in prehrano v času študija na VŠVO. V drugem sklopu vprašanj merimo zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmeta, v tretjem sklopu pa zadovoljstvo študentov z delom visokošolskega učitelja/ice in asistenta/ke.

8.2.2 Rezultati anketiranja

Z izračunanim povprečjem povprečnih ocen vseh posameznih kazalnikov za določen predmet smo želeli ugotoviti skupno povprečno oceno za izvajanje predmeta v celoti (povprečje povprečja). Poimenovali smo jo skupna povprečna ocena predmeta. Višja kot je skupna povprečna ocena predmeta, bolj so bili anketirani študenti zadovoljni z izvajanjem predmeta v celoti, upoštevajoč vse merjene kazalnike.

8.2.2.1. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov na dodiplomski stopnji

Preglednica 11 prikazuje skupne povprečne ocene vseh predmetov na dodiplomski stopnji v zadnjem triletnem obdobju.

Preglednica 11: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 1. letniku (študijsko leto 2015/16, 2016/17 in 2017/18) (petstopenjska lestvica)

Zap. št.	PREDMET	Študijsko leto		
		2015/16	2016/17	2017/18
1.	Vrednotenje in varstvo geografskega okolja (VVG0)	3,9	4,0	4,5
2.	Človek in okolje (ČO)	4,3	4,2	4,4
3.	Ravnanje z odpadki (RO)	4,7	4,2	4,4
4.	Matematika (MAT)	4,5	4,6	4,5
5.	Strokovni tuji jezik (STR)	4,3	4,6	4,8
6.	Okoljska sociologija (OS)	4,1	3,8	3,7
7.	Naravovarstvo (NV)	4,6	4,1	4,3
8.	Kemija in okolje (KO)	4,6	4,1	4,3
9.	Uvod v okoljske tehnologije (UOT)	4,5	4,4	4,5
10.	Ekosistemska biologija (EB)	4,6	4,3	4,6
	Povprečje vseh predmetov/	4,4	4,2	4,4

V študijskem letu 2017/18 so bili anketirani študenti 1. letnika v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem predmeta *Strokovni tuj jezik* (povprečna ocena 4,8). Povprečne ocene se v študijskem letu 2017/18 gibljejo v intervalu od najnižje 3,7 (podobno kot v večini preteklih let pri predmetu *Okoljska sociologija*) do najvišje 4,8, kar pomeni v primerjavi s predhodnimi leti povečanje intervala. V primerjavi s preteklim letom je opazno tudi povišanje skupne povprečne ocene, in sicer je do povišanja prišlo pri skoraj vseh predmetih, z izjemo predmetov *Matematika* in *Okoljska sociologija*, kjer se je povprečna ocena znižala za 0,1 točke.

Predmeti, ki so modularni v 2. letniku, so hkrati tudi izbirni predmeti v 3. letniku. Ti predmeti so bili izvedeni za študente 2. in 3. letnikov skupaj. Posebej za 2. letnik in posebej za 3. letnik so bili izvedeni le obvezni predmeti posameznega letnika ter trije izbirni predmeti, ki so bili

dodatno na voljo študentom 3. letnika (v 2. letniku obvezni predmeti *Računalništvo z geografskimi informacijskimi sistemi, Statistika, Fizikalni pojavi v okolju in Tehnologije za zmanjševanje onesnaževanja zraka, vode in tal*, v 3. letniku pa obvezna predmeta *Metode izdelave in predstavitev strokovnih poročil in Ekonomika okolja in projektno vodenje* ter izbirni predmeti *Kemija onesnaževal, Geokemija okolja in Biotehnologija*). Glede na to povprečne ocene pri obveznih in izbirnih predmetih (preglednica 12) predstavljajo stopnjo zadovoljstva študentov z izvajanjem predmeta v 2. letniku, v 3. letniku oz. skupaj v obeh letnikih.

Preglednica 12: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 2. in 3. letniku (študijsko leto 2015/16, 2016/17 in 2017/18) (petstopenjska lestvica)

Zap. št.	PREDMET	Študijsko leto		
		2015/16	2016/17	2017/18
1.	Računalništvo z GIS-i (GIS), O/2	4,6	4,6	4,4
2.	Statistika (STAT), O/2	4,3	4,4	4,4
3.	Fizikalni pojavi v okolju (FO), O/2	3,9	4,3	3,9
4.	Tehnologije za zmanjševanje onesnaževanja zraka, vode in tal (TZO), O/2	4,2	4,5	4,2
5.	Metode izdelave in predstavitev strokovnih poročil (MISP), O/3	4,2	4,2	4,4
6.	Ekonomika okolja in projektno vodenje (EOPV), O/3	4,3	4,1	4,5
7.	Upravljanje s populacijami prostoživečih živali z osnovami načrtovanja v gozdnem prostoru (UPPŽ), M1/2, I/3	4,7	4,7	4,8
8.	Presoja vplivov na okolje (PVO), M1/2, I/3	4,0	4,6	4,5
9.	Načrtovanje in razvoj zavarovanih območij (NRZO), M1/2, I/3	4,8	4,8	4,7
10.	Razvoj in urejanje podeželja (RUP), M2/2, I/3	4,2	3,9	4,0
11.	Raba in varstvo tal (RVT), M2/2, I/3	4,5	4,5	4,3
12.	Vplivi kmetijstva na okolje (VKO), M2/2, I/3	4,9	4,4	4,4
13.	Ekotoksikologija (EKO), M3/2, I/3	3,9	3,8	4,0
14.	Vplivi okolja na življenjske procese (VOŽP), M3/2,	4,5	4,8	4,6
15.	Zdravstvena ekologija (ZE), M3/2, I/3	4,3	4,6	4,8
16.	Vplivi industrije na okolje in metode monitoringa (VIOMM), M4/2, I/3	4,6	4,7	4,8
17.	Čiščenje odpadnih vod (ČOV), M4/2, I/3	4,5	4,4	4,6
18.	Okoljski tehnološki projekti: primeri dobre prakse (OTP), M4/2, I/3	4,7	4,7	4,5
19.	Prostorsko načrtovanje (PN), M5/2, I/3	3,9	4,1	4,1
20.	Okoljska komunikacija (OK), M5/2, I/3	4,7	4,7	4,6
21.	Racionalna raba energije (RRE), M5/2, I/3	4,7	4,6	4,5
22.	Biotehnologija (BT), I/3	4,9	4,3	3,9
23.	Geokemija okolja (GO), I/3	4,4	4,6	4,7
24.	Kemija onesnaževal (KO), I/3	4,8	4,6	4,3
	Povprečje vseh predmetov/kazalnikov	4,4	4,5	4,4

V študijskem letu 2017/18 so bili anketirani študenti 2. in 3. letnika glede na vse merjene kazalnike v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem predmetov *Upravljanje s populacijami prostoživečih živali z osnovami načrtovanja v gozdnem prostoru*, *Zdravstvena ekologija* in *Vplivi industrije na okolje in metode monitoringa* (v študijskem letu 2015/16 s predmetoma *Vplivi kmetijstva na okolje* in *Biotehnologija*, v študijskem letu 2016/17 pa s predmetoma *Načrtovanje in razvoj zavarovanih območij* ter *Vplivi okolja na življenjske procese*). Študenti v 2. in 3. letniku skupaj so bili najmanj zadovoljni z izvajanjem predmetov *Fizikalni pojavi v okolju* in *Biotehnologija* (v študijskem letu 2015/16 s predmeti *Fizikalni pojavi v okolju*, *Ekotoksikologija* in *Prstorsko načrtovanje*, v študijskem letu 2016/17 pa s predmetoma *Razvoj in urejanje podeželja* in *Ekotoksikologija*). Povprečne ocene se v študijskem letu 2017/18 gibljejo v intervalu od najnižje 3,9 do najvišje 4,8. Interval je v primerjavi s predhodnim letom ostal praktično enak, zadovoljstvo študentov pa se je nekoliko zmanjšalo (za 0,1 točke).

Najbolje ocenjeni predmeti na dodiplomski stopnji glede na povprečne ocene predmetov v vseh treh letnikih so *Strokovni tuji jezik*, *Upravljanje s populacijami prostoživečih živali z osnovami načrtovanja v gozdnem prostoru*, *Zdravstvena ekologija* in *Vplivi industrije na okolje in metode monitoringa*, s povprečno oceno 4,8 (v študijskem letu 2015/16 predmeta *Vplivi kmetijstva na okolje* in *Biotehnologija*, s povprečno oceno 4,9; v študijskem letu 2016/17 pa predmeta *Načrtovanje in razvoj zavarovanih območij* in *Vplivi okolja na življenjske procese*, s povprečno oceno 4,8).

Če primerjamo povprečne ocene vseh predmetov za posamezni letnik skupaj med študijskimi leti, so bili študenti 1. letnika v študijskem letu 2017/18 v povprečju bolj zadovoljni z izvajanjem predmetov kot v študijskem letu 2016/17 (povprečna ocena se je povečala, in sicer s 4,2 na 4,4). Povprečna ocena zadovoljstva študentov v 2. in 3. letniku pa se je nekoliko znižala, in sicer s 4,5 na 4,4.

Povzamemo lahko, da so bili študenti v študijskem letu 2017/18 bolj zadovoljni z izvajanjem tistih predmetov, kjer je povprečna ocena posameznega predmeta dosegla ali preseгла skupno povprečno oceno vseh predmetov skupaj v letniku. V 1. letniku so to predmeti: *Strokovni tuji jezik*, *Ekosistemska biologija*, *Vrednotenje in varstvo geografskega okolja*, *Matematika*, *Uvod v okoljske tehnologije*, *Človek in okolje* ter *Ravnanje z odpadki*. Predmeti, katerih ocena ni dosegla skupne povprečne ocene vseh predmetov skupaj v letniku (ocena manj kot 4,4) so: *Naravovarstvo*, *Kemija in okolje* (v obeh primerih ocena 4,3) ter *Okoljska sociologija*.

V 2. in 3. letniku so bili nad skupnim povprečjem (ocena 4,4) predmeti: *Upravljanje s populacijami prostoživečih živali z osnovami načrtovanja v gozdnem prostoru*, *Zdravstvena ekologija*, *Vplivi industrije na okolje in metode monitoringa*, *Načrtovanje in razvoj zavarovanih območij*, *Geokemija okolja*, *Vplivi okolja na življenjske procese*, *Čiščenje odpadnih vod*, *Okoljska komunikacija*, *Ekonomika okolja in projektno vodenje*, *Presoja vplivov na okolje*, *Okoljski tehnološki projekti: primeri dobre prakse* in *Racionalna raba energije*. Predmeti, kjer povprečna ocena ni dosegla skupnega povprečja, in so bili študentje pri njih manj zadovoljni, pa so: *Raba in varstvo tal*, *Kemija onesnaževal*, *Tehnologije za zmanjševanje onesnaževanja zraka, vode in tal*, *Prstorsko načrtovanje*, *Razvoj in urejanje podeželja*, *Ekotoksikologija*, *Fizikalni pojavi v okolju* in *Biotehnologija*.

Rezultati splošnega dela ankete so prikazani skupaj za vse tri letnike (preglednica 13). Prikazane so skupne povprečne ocene za vsak posamezen kazalnik v študijskem letu, kjer so združene posamezne povprečne ocene določenega kazalnika za vse predmete študijskega leta skupaj.

Preglednica 13: Primerjava letnih povprečnih ocen kazalnikov (študijsko leto 2015/16, 2016/17 in 2017/18) (petstopenjska lestvica)

Zap. št.	KAZALNIK	Študijsko leto 2015/16	Študijsko leto 2016/17	Študijsko leto 2017/18
	Splošni del			
1.	Obveščanje	3,5	4,1	3,1
2.	Dostopnost do interneta	4,3	4,3	4,2
3.	Opremljenost	4,5	4,6	4,5
4.	Urniki	3,5	3,8	3,4
5.	Delo študentskega referata	3,5	4,0	4,0
6.	Študijska praksa	3,8	3,8	4,1
7.	Delo mednarodne pisarne	4,3	4,2	4,5
8.	Pričakovana	3,6	3,8	4,0
9.	Bivanje	4,3	4,3	4,2
10.	Prehrana	4,1	4,3	3,7
	Agregirano povprečje	3,9	4,1	4,0
	Ocena predmeta			
1.	Splošna ocena predmeta	4,3	4,4	4,4
2.	Izvajanje predmeta	4,2	4,4	4,5
3.	Obveščanje	4,4	4,4	4,5
4.	Prostori, oprema	4,5	4,6	4,6
5.	Učni pripomočki	4,3	4,4	4,6
6.	Trajanje predmeta	4,4	4,4	4,5
7.	Literatura	4,3	4,3	4,4
8.	Izpolnitev pričakovani	4,1	4,3	4,4
9.	Poglobitev znanja	4,2	4,4	4,3
	Agregirano povprečje	4,3	4,4	4,5
	Ocena visokošolskega učitelja			
1.	Splošna ocena učitelja/ice	4,5	4,4	4,5
2.	Splošna ocena asistenta/ke	4,5	4,0	4,3
3.	Nazornost, razumljivost	4,6	4,6	4,4
4.	Sodelovanje	4,6	4,7	4,6
5.	Dodatno gradivo	4,6	4,5	4,4
6.	Točnost, celotna izvedba	4,6	4,8	4,6
7.	Pozitivnost odnosa	4,6	4,6	4,5
8.	Pripravljenost	4,6	4,7	4,6
9.	Izvedba vaj	4,6	4,6	4,6
10.	Raba slovenščine	4,6	4,7	4,6
11.	Sledljivost vsebin	4,5	4,6	4,5
	Agregirano povprečje	4,6	4,6	4,5
	Prisotnost	5,6	5,7	5,4

V študijskem letu 2017/18 so bili študenti na VŠVO najmanj zadovoljni z obveščanjem, medtem ko so bili najbolj zadovoljni z opremljenostjo oziroma ustreznostjo prostorov za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela ter delom mednarodne pisarne. Nad agregiranim povprečjem (4,0) so kazalniki: dostopnost do interneta, opremljenost, delo mednarodne pisarne, dostopnost do interneta, študijska praksa in bivanje. Pod agregiranim

povprečjem pa so kazalniki: obveščanje, urnik in prehrana. Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 3,1 do najvišje 4,5. Najbolj (za 0,3 točke) se je povečala ocena zadovoljstva s študijsko prakso in delom mednarodne pisarne, medtem ko se je najbolj zmanjšalo zadovoljstvo z obveščanjem (s 4,1 na 3,1). Kljub temu je zadovoljstvo z delom študentskega referata ostalo enako.

Iz rezultatov ocene predmetov izhaja, da so bili anketirani študenti v študijskem letu 2017/18 v povprečju najbolj zadovoljni s prostori in opremo ter učnimi pripomočki. Najmanj zadovoljni so bili s poglobitvijo znanja pri predmetu. Ocene se gibljejo v ozkem intervalu od najnižje 4,3 do najvišje 4,6, kar pomeni, da so ocene v povprečju dokaj enotne, visoke, in podobne kot v študijskem letu 2016/17 (najnižja 4,1; najvišja 4,3). Sklepamo lahko, da anketirani študenti na splošno izkazujejo visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem predmetov na dodiplomski stopnji.

Iz rezultatov ocene visokošolskega učitelja/ice, asistenta/ke izhaja, da so bili študenti v študijskem letu 2017/18 v povprečju najbolj zadovoljni z možnostjo za sodelovanje, točnostjo, pripravljenostjo, izvedbo vaj in rabo slovenščine predavateljev/asistentov, ki so najvišje ocenjeni kazalniki na dodiplomski stopnji, medtem ko so bili najmanj zadovoljni z asistenti. Nad agregiranim povprečjem (4,5) so kazalniki: možnosti za sodelovanje, točnost, pripravljenost predavateljev/asistentov na učno uro, izvedba vaj in raba slovenščine. Pod agregiranim povprečjem pa so kazalniki: zadovoljstvo z asistenti, nazornost in razumljivost predavateljev/asistentov ter dodatno gradivo. Zadovoljstvo z izvedbo vaj je ostala enaka. Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 4,3 do najvišje 4,6. Na splošno anketirani študenti izkazujejo zelo visoko stopnjo zadovoljstva s pedagoškim osebjem VŠVO v vseh letnikih.

Povzamemo lahko, da v študijskem letu 2017/18 študenti na dodiplomski stopnji izkazujejo zelo visoko stopnjo zadovoljstva s splošnimi pogoji dela, z izvajanjem predmeta ter s predavatelji/asistenti.

Na vprašanje o prisotnosti na predavanjih/vajah/seminarjih in drugih oblikah dela so študenti odgovarjali z ocenami od 1 do 6, pri čemer so posamezne vrednosti pomenile: 1 = nikoli, 0 %; 2 = 1–20 %; 3 = 21–40 %; 4 = 41–60 %; 5 = 61–80 %; 6 = 81–100 %. Iz rezultatov kazalnika prisotnosti lahko sklepamo na veliko prisotnost študentov na predavanjih/vajah/seminarjih in drugih oblikah dela, saj so v povprečju svojo prisotnost ocenili z visoko oceno, to je 5,4, kar pomeni, da je bila njihova prisotnost na predavanjih/vajah/seminarjih od 61 % do 80 %. Tega pa ne potrjujejo mnenja visokošolskih učiteljev, ki vsaj pri nekaterih predmetih opozarjajo na premajhno prisotnost študentov (zlasti na predavanjih).

V študijskem letu 2017/18 smo preverjali tudi obremenjenost študentov pri posameznih predmetih. Vprašanje se je glasilo: "Menim, da bi morali število kreditnih točk (KT) pri tem predmetu: (1) zmanjšati za 2 KT ali več, (2) zmanjšati za 1 KT, (3) ohraniti enako število KT, (4) povečati za 1 KT, (5) povečati za 2 KT ali več".

V študijskem letu 2017/18 v povprečju študenti vseh treh letnikov menijo, da bi morali ohraniti enako število KT pri predmetih (povprečna ocena v prvem, drugem in tretjem letniku je bila 3,0; v študijskem letu 2015/16 je bila povprečna ocena v prvem letniku 3,1, v drugem in tretjem letniku pa 3,0; v študijskem letu 2016/17 je bila povprečna ocena v prvem letniku 2,9, v drugem in tretjem pa 3,0). Seznam predmetov, ki bi jim bilo po mnenju študentov smiselno zmanjšati ali povečati število kreditnih točk, je podan v preglednicah 14 in 15; označeni so tisti predmeti, kjer povprečno odstopanje od sedanjega stanja (povprečna ocena 3,0) presega 10 % (0,3 točke).

Preglednica 14: Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 1. letniku (študijsko leto 2015/16, 2016/17 in 2017/18)

Zap. št.	PREDMET	Študijsko leto		
		2015/16	2016/17	2017/18
1.	VVGO	3,0	3,1	3,0
2.	ČO	2,9	3,0	3,1
3.	RO	3,2	2,9	3,1
4.	MAT	2,9	2,5	2,9
5.	TJ	3,3	3,2	3,4
6.	OS	2,8	2,8	2,4
7.	NV	3,1	2,9	2,8
8.	KO	3,1	2,6	2,6
9.	UOT	3,3	2,9	3,3
10.	EB	3,3	3,1	3,3
	Povprečje	3,1	2,9	3,0

Preglednica 15: Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 2. in 3. letniku (študijsko leto 2015/16, 2016/17 in 2017/18)

Zap. št.	PREDMET	Študijsko leto		
		2015/16	2016/17	2017/18
1.	GIS, O/2	3,1	2,7	3,1
2.	STAT, O/2	2,8	2,8	3,1
3.	FI, O/2	2,9	2,8	3,0
4.	TZO, O/2	2,8	2,9	3,0
5.	MISP, O/3	2,8	3,0	2,9
6.	EOPV, O/3	2,9	3,0	3,0
7.	UPPŽ, M1/2, I/3	3,2	3,0	3,1
8.	PVO, M1/2, I/3	3,1	2,9	3,2
9.	NRZO, M1/2, I/3	3,1	3,2	3,2
10.	RUP, M2/2, I/3	3,4	3,0	2,7
11.	RVT, M2/2, I/3	2,9	3,0	3,1
12.	VKO, M2/2, I/3	3,0	3,3	3,0
13.	EKO, M3/2, I/3	2,7	2,7	3,2
14.	VOŽP, M3/2, I/3	3,2	2,9	2,9
15.	ZE, M3/2, I/3	3,0	3,1	3,2
16.	VIOMM, M4/2, I/3	3,1	3,1	3,2
17.	ČOV, M4/2, I/3	3,1	3,3	3,1
18.	OTP, M4/2, I/3	3,5	3,2	3,1
19.	PN, M5/2, I/3	2,9	2,8	2,8
20.	OK, M5/2, I/3	3,0	3,1	2,8
21.	RRE, M5/2, I/3	2,9	3,3	3,0
22.	BT, I/3	3,1	3,0	3,1
23.	GO, I/3	2,6	3,1	3,2
24.	KO, I/3	3,1	3,0	3,1
	Povprečje	3,0	3,0	3,0

8.2.2.2. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov na drugi stopnji (magistrski študij)

Preglednica 16 prikazuje skupne povprečne ocene vseh predmetov na drugi stopnji.

Preglednica 16: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 1. in 2. letniku (študijsko leto 2015/16, 2016/17 in 2017/18) (petstopenjska lestvica)

Zap. št.	PREDMET	2015/16	2016/17	2017/18
1. LETNIK				
1.	Okoljske tehnologije (OT)	4,7	4,9	3,9
2.	Trajnostno ravnanje s pokrajinskimi viri (TRPV)	4,3	5,0	3,4
3.	Pravo okolja (PO)	4,0	5,0	2,7
4.	Ekonomika in menedžment okolja (EMO)	4,8	3,6	4,0
5.	Projektno in raziskovalno delo (PRD)	5,0	5,0	4,7
	Povprečje vseh predmetov/kazalnikov	4,6	4,7	3,7
1. in 2. LETNIK				
1.	Okolje in energetski viri (OEV)	/	4,6	/
2.	Bioindikacija in biomonitoring (BB)	/	5,0	/
3.	Hrup in protihrupne tehnologije (HPT)	/	4,3	/
4.	Podnebne spremembe (PS)	4,4	/	3,8
5.	Človek in vplivi okolja na zdravje (ČVOZ)	4,8	/	4,1
6.	Okoljski terorizem in bioterorizem (OTB)	4,7	/	4,6
7.	Toksikologija (TOK)	/	/	/
8.	Trajnostni razvoj zavarovanih območij (TRZO)	/	4,1	/
9.	Ekologija in varstvo voda (EVV)	/	/	/
	Povprečje vseh predmetov/kazalnikov	4,6	4,5	4,2
2. LETNIK				
1.	Sonaravni turizem in rekreacija (STR)	/	5,0	/
2.	Gospodarjenje z nevarnimi snovmi (GNS)	4,3	4,7	/
3.	Kinetika okoljskih onesnaževalcev in uporaba testnih organizmov (KOUT)	/	/	/
4.	Energetsko varčna gradnja (EVG)	/	/	/
	Povprečje vseh predmetov/kazalnikov	4,3	4,9	/

V študijskem letu 2017/18 so bili anketirani študenti 1. letnika podiplomskega študija v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem obveznega predmeta *Projektno in raziskovalno delo* s skupno povprečno oceno 4,7. Najmanj so bili zadovoljni z izvajanjem obveznega predmeta *Pravo okolja*, ki so ga ocenili s skupno povprečno oceno 2,7, ki je najnižje ocenjen predmet na podiplomski stopnji v študijskem letu 2017/18. Skupna povprečna ocena zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov v 1. letniku je bila 3,7, kar je precej manj kot v študijskem letu 2015/16 (4,3) in letu 2016/17 (4,7).

Predmeti, ki so modularni v 1. letniku, so hkrati tudi modularni predmeti v 2. letniku. Ti predmeti so bili izvedeni za študente 1. in 2. letnika skupaj. V študijskem letu 2017/18 so bili anketirani študenti v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem predmeta *Okoljski terorizem in bioterizem*, ki so ga ocenili s skupno povprečno oceno 4,6 glede na vse merjene kazalnike. Najmanj so bili študenti zadovoljni z izvajanjem modularnega predmeta *Podnebne spremembe*, ki so ga ocenili s skupno povprečno oceno 3,8 glede na vse merjene kazalnike.

Najbolje ocenjeni predmeti na podiplomski stopnji glede na povprečne ocene predmetov v obeh letnikih je *Projektno in raziskovalno delo* s povprečno oceno 4,7 (v študijskem letu 2015/16 predmet *Okoljske tehnologije* s povprečno oceno 5,0; v študijskem letu 2016/17 pa predmeti *Trajnostno ravnanje s pokrajinskimi viri*, *Pravo okolja*, *Projektno in raziskovalno delo*, *Bioindikacija in biomonitoring* ter *Sonaravni turizem in rekreacija* s povprečno oceno 5,0).

Če primerjamo povprečne ocene vseh predmetov za posamezni letnik skupaj med študijskimi leti, so bili študenti 1. letnika v študijskem letu 2017/18 v povprečju manj zadovoljni z izvajanjem obveznih predmetov kot v preteklem študijskem letu (povprečna ocena je bila 3,7). Prav tako so bili študenti 1. in 2. letnika v študijskem letu 2017/18 v povprečju manj zadovoljni z izvajanjem modularnih predmetov kot v študijskem letu 2016/17 (povprečna ocena je bila 4,2).

Rezultati splošnega dela ankete so prikazani v preglednici 17 skupaj za oba letnika. V študijskem letu 2017/18 so bili študenti na drugi stopnji najmanj zadovoljni z obveščanjem in urnikom, medtem ko so bili najbolj zadovoljni z dostopnostjo do interneta in bivanjem. Nad agregiranim povprečjem (3,9) so kazalniki: obveščanje, prostori in oprema ter trajanje predmeta. Pod agregiranim povprečjem pa so kazalniki: obveščanje, urnik, delo študentskega referata in pričakovanja. Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 3,5 do najvišje 5,0. Najbolj se je povečala ocena zadovoljstva s študijsko prakso in prehrano (s 4,5 na 4,8), medtem ko se je najbolj zmanjšalo zadovoljstvo z urnikom (s 5,0 na 3,5).

Iz rezultatov ocene predmeta izhaja, da so bili anketirani magistrski študenti v študijskem letu 2017/18 v povprečju najbolj zadovoljni s prostori in opremo, najmanj zadovoljni pa so bili s poglobitvijo znanja. Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 3,6 do najvišje 4,4. Nad agregiranim povprečjem (3,9) so kazalniki: obveščanje pri predmetu, prostori in oprema ter trajanje predmeta. Oceno enako agregiranemu povprečju imata kazalnika izvajanje predmeta in učni pripomočki. Pod agregiranim povprečjem pa so kazalniki splošna ocena predmeta, literatura, izpolnitev pričakovanj in poglobitev znanja. Sklepamo lahko, da anketirani študenti na splošno izkazujejo dokaj visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem predmetov na podiplomski stopnji.

Preglednica 17: Primerjava povprečnih ocen kazalnikov na drugi stopnji (študijsko leto 2015/16, 2016/17 in 2017/18) (petstopenjska lestvica)

Zap. št.	KAZALNIK	Študijsko leto 2015/16	Študijsko leto 2016/17	Študijsko leto 2017/18
	Splošni del			
1.	Obveščanje	3,8	4,6	3,5
2.	Dostopnost do interneta	4,8	4,8	5,0
3.	Opremljenost	4,9	5,0	4,4
4.	Urniki	4,3	5,0	3,5
5.	Delo študentskega referata	4,0	4,6	4,1
6.	Študijska praksa	4,3	4,5	4,8
7.	Delo mednarodne pisarne	4,8	4,8	4,6
8.	Pričakovana	4,0	4,6	3,8
9.	Bivanje	5,0	/	5,0
10.	Prehrana	5,0	4,5	4,8
	Agregirano povprečje	4,5	4,7	4,4
	Ocena predmeta			
1.	Splošna ocena predmeta	4,5	4,7	3,8
2.	Izvajanje predmeta	4,5	4,8	3,9
3.	Obveščanje	4,3	4,6	4,0
4.	Prostori, oprema	4,9	4,8	4,4
5.	Učni pripomočki	4,7	4,7	3,9
6.	Trajanje predmeta	4,5	4,6	4,0
7.	Literatura	4,4	4,5	3,7
8.	Izpolnitev pričakovani	4,5	4,6	3,7
9.	Poglobitev znanja	4,4	4,6	3,6
	Agregirano povprečje	4,5	4,7	3,9
	Ocena visokošolskega učitelja			
1.	Splošna ocena učitelja/ice	4,6	4,6	3,9
2.	Splošna ocena asistenta/ke	4,6	/	/
3.	Nazornost, razumljivost	4,6	4,6	4,3
4.	Sodelovanje	4,8	4,7	4,4
5.	Dodatno gradivo	4,7	4,5	4,3
6.	Točnost, celotna izvedba	4,7	4,8	4,3
7.	Pozitivnost odnosa	4,8	4,6	4,4
8.	Pripravljenost	4,7	4,7	4,4
9.	Izvedba vaj	4,7	4,6	4,3
10.	Raba slovenščine	4,7	4,7	4,5
11.	Sledljivost vsebin	4,8	4,6	4,1
	Agregirano povprečje	4,7	4,6	4,3
	Prisotnost	5,7	5,9	6,0

Iz rezultatov ocen visokošolskih učiteljev/ic, asistentov/k izhaja, da so bili anketirani študenti v študijskem letu 2017/18 v povprečju najbolj zadovoljni z rabo slovenščine, najslabše pa so ocenili predavatelje. Na splošno anketirani študenti izkazujejo visoko stopnjo zadovoljstva s pedagoškim osebjem.

Povzamemo lahko, da v študijskem letu 2017/18 študenti na podiplomski stopnji izkazujejo visoko stopnjo zadovoljstva s splošnimi pogoji dela, z izvajanjem predmetov in s predavatelji/asistenti.

Iz rezultatov kazalnika prisotnosti (glejte metodologijo, opisano za študente na dodiplomskem študiju) lahko sklepamo na veliko prisotnost študentov vseh letnikov na predavanjih/vajah/seminarjih in drugih oblikah dela, saj so v povprečju svojo prisotnost ocenili z najvišjo oceno, to je 6,0, kar pomeni, da je bila njihova prisotnost na predavanjih/vajah/seminarjih od 81 % do 100 %. To potrjujejo tudi opažanja pedagoškega osebja.

V študijskem letu 2017/18 smo tudi na drugi stopnji preverjali obremenjenost študentov, in sicer po enakem postopku kot na dodiplomski stopnji. Rezultate obremenjenosti študentov prikazujemo v preglednicah 18 in 19, iz katerih sledi, da so študenti prvega letnika menili, da bi morali v prihodnje pri štirih predmetih (*Okoljske tehnologije, Trajnostno ravnanje s pokrajinskimi viri, Pravo okolja in Ekonomika in menedžment okolja*) število KT zmanjšati, pri enem predmetu (*Projektno in raziskovalno delo*) pa ohraniti enako število KT. Za modularne predmete (prvi in drugi letnik: povprečna ocena 2,9) pa glede na obremenitev študenti prav tako menijo, da bi bilo potrebno nekoliko zmanjšati število KT.

Preglednica 18: Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 1. letniku podiplomskega študija (študijsko leto 2015/16, 2016/17 in 2017/18)

Zap. št.	PREDMET	Študijsko leto		
		2015/16	2016/17	2017/18
1.	OT, O/1	3,2	4,0	2,8
2.	TRPV, O/1	3,0	3,0	2,8
3.	PO, O/1	3,0	4,0	2,6
4.	EMO, O/1	3,0	2,5	2,9
5.	PRD, O/1	3,0	3,0	3,0
	Povprečje	3,0	3,3	2,8

Preglednica 19: Primerjava povprečnih ocen kazalnika obremenjenost v 1. in 2. letniku podiplomskega študija (študijsko leto 2015/16, 2016/17 in 2017/18)

Zap. št.	PREDMET	Študijsko leto		
		2015/16	2016/17	2017/18
1.	OEV, M1/1,2	/	3,2	/
2.	BB, M1/1,2	/	3,2	/
3.	HPT, M1/1,2	/	3,0	/
4.	PS, M2/1,2	3,0	/	2,9
5.	ČVOZ, M2/1,2	3,0	/	2,9
6.	OTB, M2/1,2	3,0	/	3,0
7.	TOK, M3/1,2	/	/	/
8.	TRZO, M3/1,2	/	3,0	/
9.	EVV, M3/1,2	/	/	/
1.	STR, I/2	/	3,0	/
2.	GNS, I/2	/	3,0	/
3.	KOUT, I/2	3,0	/	/
4.	EVG, I/2	/	/	/
	Povprečje	3,0	3,1	2,9

8.2.2.3. Zadovoljstvo z izvedbo praktičnega usposabljanja

Študijski program Varstvo okolja in ekotehnologije obsega v 3. letniku tudi 400 ur obveznega praktičnega usposabljanja. Vsak študent je po zaključku praktičnega usposabljanja na podlagi anketnega vprašalnika ocenil izvedbo le-tega. Anketirani študenti so odgovarjali na vprašanja, navedena v nadaljevanju poglavja, tako da so obkrožili izbrano vrednost na lestvici od 1 do 5. Vrednost 1 je pomenila najnižjo, negativno oceno, slabo, niso zadovoljni, vrednost 5 pa najvišjo, pozitivno oceno, odlično, popolnoma so zadovoljni.

Za organizacije, v katerih je potekalo usposabljanje, smo ugotavljali stopnjo zadovoljstva anketiranih študentov z izvajanjem praktičnega usposabljanja, z zaposlenimi v organizaciji in z mentorjem v organizaciji. Z izračunanim povprečjem povprečnih ocen vseh treh kazalnikov smo želeli ugotoviti skupno povprečno oceno za izvajanje praktičnega usposabljanja v celoti (povprečje povprečja). Poleg tega smo želeli izvedeti/pridobiti tudi: na katerem področju je študent opravljal praktično usposabljanje; kako velika je bila organizacija, v kateri je prakso opravljal; ali jim je organizacija povrnila potne stroške za prihod na delo in vrnitev domov in stroške za prehrano; ali so bili s strani VŠVO zadovoljivo obveščeni o praktičnem usposabljanju; mnenje o primernosti internih navodil VŠVO o izvajanju praktičnega usposabljanja; mnenje o zadovoljstvu z odnosom koordinatorja praktičnega usposabljanja in šolskega mentorja na VŠVO; ali bi organizacijo, kjer so opravljali prakso, priporočili tudi drugim študentom; ali so se z izvajalcem prakse dogovarjali tudi za nadaljnje sodelovanje.

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati zadovoljstva študentov VŠVO z izvajanjem praktičnega usposabljanja v študijskem letu 2017/18. Na vprašalnik je odgovorilo 27 študentov (v študijskem letu 2015/16 je na vprašalnik odgovorilo 33 študentov, prav tako v študijskem letu 2016/17). Preglednica 20 prikazuje izračunane povprečne ocene združenih kazalnikov in skupno povprečno oceno praktičnega usposabljanja na VŠVO za zadnja tri leta.

Preglednica 20: Ocena praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2015/16, 2016/17 in 2017/18) (petstopenjska lestvica)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2015/16 N=33	2016/17 N=33	2017/18 N=27
Ocena zaposlenih v organizaciji	4,8	4,9	4,9
Ocena kakovosti praktičnega usposabljanja	4,5	4,3	4,4
Ocena mentorja v organizaciji	4,7	4,8	4,7
Skupna povprečna ocena	4,7	4,7	4,7

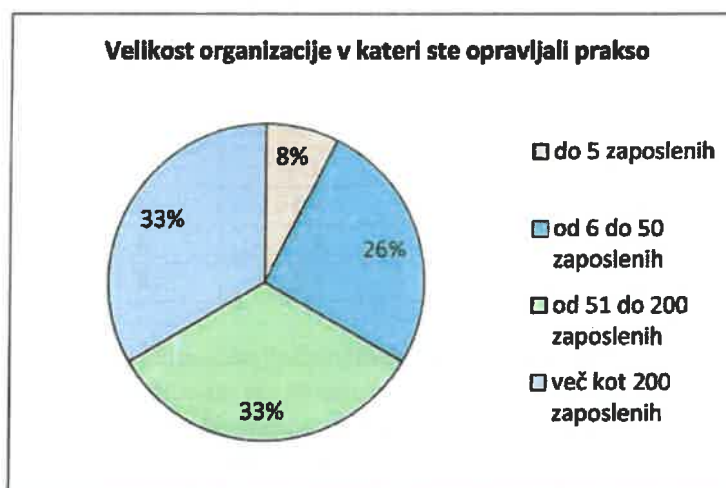
V študijskem letu 2017/18 so bili anketirani študenti najbolj zadovoljni z odnosom zaposlenih v organizaciji (sprejem v organizaciji; odnos zaposlenih do praktičnega usposabljanja oz. praktikanta; zaposleni so odgovarjali na vprašanja in pomagali), nekoliko manj z odnosom mentorja v organizaciji (nudi pomoč pri vključevanju v novo delovno okolje; obravnava študente kot ostale zaposlene in pomaga, da se vključi; postavi delovne in učne cilje ter aktivnosti; svetuje, kako začeti projekt in prakso; študentu namenja čas, mu svetuje, ga ustrezno vodi; je prilagodljiv, optimističen in spodbuja študenta; odprto komunicira s študentom in mu posreduje povratne informacije) in najmanj s kakovostjo praktičnega usposabljanja (ustreznost opravil glede na izobrazbo; možnost samostojnega dela, reševanja konkretnih problemov; možnost pokazati iniciativo; sodelovanje pri zahtevnejših projektih).

Skupna povprečna ocena praktičnega usposabljanja je zelo visoka (4,7), kar kaže na povprečno visoko stopnjo zadovoljstva študentov z izvajanjem praktičnega usposabljanja v organizacijah. V primerjavi s predhodnim študijskim letom 2016/17 je skupna povprečna ocena kazalnikov ostala enaka (4,7), pri čemer je ocena zaposlenih ostala enaka, ocena kakovosti praktičnega usposabljanja se je rahlo povišala, ocena mentorja v organizaciji pa znižala (preglednica 20). V nadaljevanju so podani rezultati ankete o praktičnem usposabljanju v študijskem letu 2017/18. Vsa vprašanja so zapisana znotraj grafov, zato zaradi večje preglednosti le-te prikazujemo tudi v primeru, ko gre za enostavna vprašanja in dokaj enoznačne odgovore.



Slika 3: Področje opravljanja praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2017/18) (N=27)

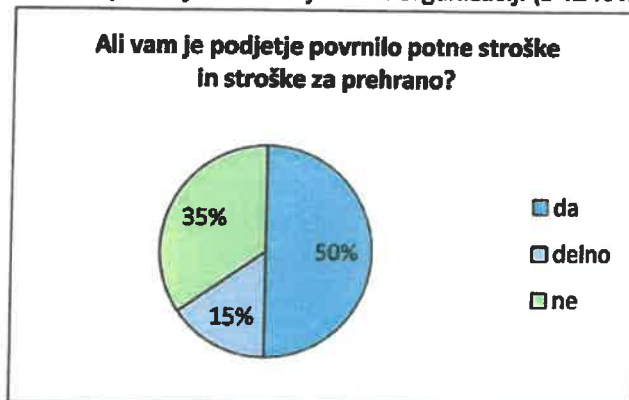
Vsi anketirani študenti v študijskem letu 2017/18 so menili, da so opravljali praktično usposabljanje na svojem študijskem področju. Enakega mnenja so bili študenti v študijskem letu 2016/17, v študijskem letu 2015/16 pa se s trditvijo nista strinjala dva študenta.



Slika 4: Velikost organizacije, kjer so študentje opravljali praktično usposabljanje (študijsko leto 2017/18) (N=27)

Delež študentov, ki so prakso opravljali v različno velikih organizacijah glede na število zaposlenih, je prikazan na sliki 8. V primerjavi s študijskim letom 2016/17 se je povečal delež študentov, ki so praktično usposabljanje opravljali v veliki organizaciji (s 26 % na 33 %), večji

organizaciji (z 31 % na 33 %) in majhni organizaciji (s 6 % na 8 %), medtem ko se je zmanjšal delež študentov, ki so se usposabljali v srednje veliki organizaciji (z 42 % na 26 %).



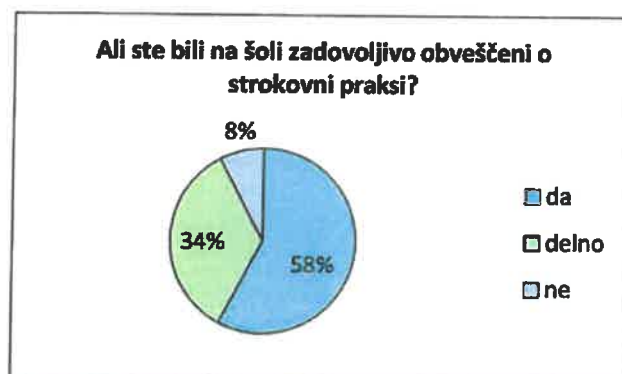
Slika 5: Povrnitev potnih stroškov in stroškov za prehrano (študijsko leto 2017/18) (N=27)

Polovici anketiranih študentov je podjetje povrnilo potne stroške in stroške za prehrano; ta delež se je v primerjavi s študijskim letom 2016/17 zmanjšal (s 67 % na 50 %).



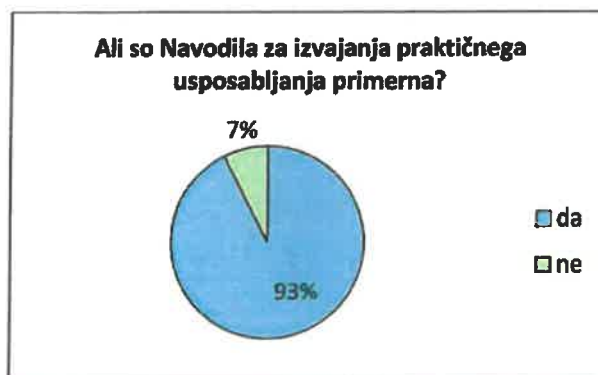
Slika 6: Izplačilo denarne nagrade za praktično usposabljanje (študijsko leto 2017/18) (N=27)

Nekoliko več kot polovici anketiranih študentov je izvajalec praktičnega usposabljanja izplačal denarno nagrado za opravljanje praktičnega usposabljanja. V primerjavi s študijskim letom 2016/17 se je ta delež zmanjšal, in sicer s 76 % na 56 %.



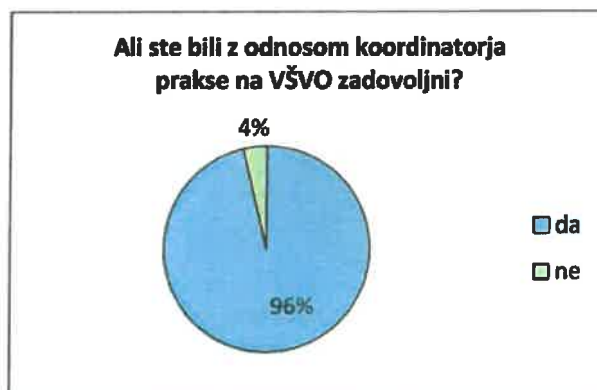
Slika 7: Obveščенost o praktičnem usposabljanju (študijsko leto 2017/18) (N=27)

Dve tretjini anketiranih študentov meni, da so bili na VŠVO ustrezno obveščeni o praktičnem usposabljanju. V primerjavi s študijskim letom 2017/18 se je ta delež nekoliko zmanjšal (s 76 % na 58 %).



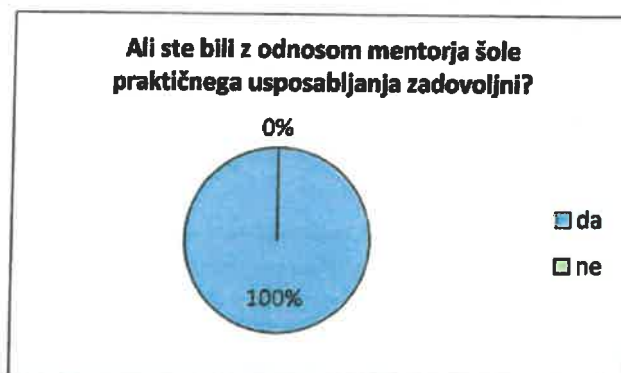
Slika 8: Primernost Navodil za izvajanje praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2017/18) (N=27)

Večina anketiranih študentov meni, da so Navodila za izvajanje praktičnega usposabljanja primerna; v študijskem letu 2016/17 so se s trditvijo strinjali vsi študenti.



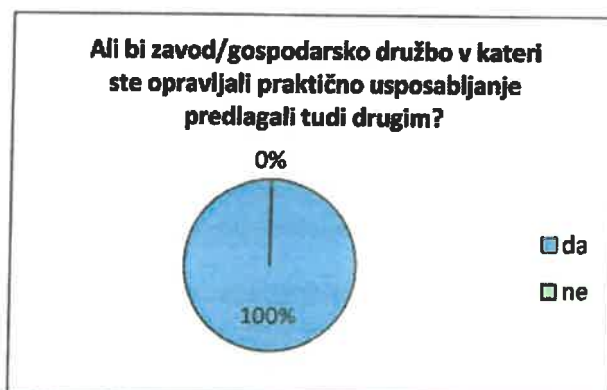
Slika 9: Zadovoljstvo z odnosom koordinatorice praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2017/18) (N=27)

Skoraj vsi anketirani študenti, razen enega, so bili zadovoljni z odnosom koordinatorice za praktično usposabljanje; s to trditvijo so se v študijskem letu 2016/17 strinjali vsi študenti.



Slika 10: Zadovoljstvo z odnosom mentorja praktičnega usposabljanja na VŠVO (študijsko leto 2017/18) (N=27)

Vsi anketirani študenti so bili zadovoljni z odnosom mentorja praktičnega usposabljanja. Enako je bilo tudi v predhodnem študijskem letu.



Slika 11: Predlaganje zavoda/gospodarske družbe tudi drugim študentom (študijsko leto 2017/18) (N=27)

Vsi anketirani študenti bi zavod/gospodarsko družbo, kjer so opravljali praktično usposabljanje, za opravljanje prakse predlagali tudi drugim študentom. V predhodnem študijskem letu so na vprašanje negativno odgovorili štirje študenti.



Slika 12: Dogovor za nadaljnje sodelovanje z izvajalcem praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2017/18) (N=27)

Približno polovica študentov se z izvajalcem praktičnega usposabljanja ni dogovarjala za nadaljnje sodelovanje. V primerjavi s študijskim letom 2016/17 se je zmanjšal delež študentov, ki se sploh niso dogovarjali (z 61 % na 48 %), povečal pa se je delež študentov, ki so se delno dogovarjali (z 21 % na 33 %) in delež študentov, ki so se dogovarjali za nadaljnje sodelovanje (z 18 % na 19 %).

Povzamemo lahko, da so študenti VŠVO v študijskem letu 2017/18 v povprečju izkazali visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem praktičnega usposabljanja. Najbolj so bili zadovoljni z odnosom zaposlenih in mentorja v organizaciji. Vsi menijo, da so opravljali praktično usposabljanje na svojem študijskem področju, večina v večjih in velikih organizacijah. Polovici študentov je organizacija, v kateri so opravljali praktično usposabljanje, povrnila potne stroške in stroške za prehrano. Skoraj vsi študenti so bili zadovoljni z odnosom koordinatorice za praktično usposabljanje na VŠVO, medtem ko so bili vsi študenti zadovoljni z odnosom mentorja praktičnega usposabljanja na šoli in bi priporočili organizacijo, v kateri so opravljali praktično usposabljanje, tudi drugim študentom. Žal pa se je za nadaljnje sodelovanje z organizacijo, v kateri so opravljali praktično usposabljanje, dogovarjal le manjši delež študentov.

8.2.2.4. Zadovoljstvo mentorjev praktičnega usposabljanja

Z željo, da bi preverili ustreznost poteka praktičnega usposabljanja študentov, njihovega znanja oz. kompetenc ter pridobili mnenje za izboljšanje tega dela študijskega programa, smo v študijskem letu 2017/18 nadaljevali z anketiranjem delovnih mentorjev praktičnega usposabljanja. V nadaljevanju predstavljamo rezultate prejetih anketnih vprašalnikov.

Z vprašanjem »Kaj menite o pripravi in izvedbi praktičnega usposabljanja?« smo želeli izvedeti, kako delovni mentorji ocenjujejo sodelovanje s šolo, pri čemer smo preverjali naslednje hipoteze: dogovor o opravljanju prakse med podjetjem in VŠVO je potekal brez težav; dogovor za praktično usposabljanje med študentom in podjetjem je potekal brez težav; s strani VŠVO sem dobil/a ustrezne in pravočasne informacije o želeni vsebini praktičnega usposabljanja; s strani šole sem dobil/a dovolj informacij o kompetencah, ki jih mora študent pridobiti med praktičnim usposabljanjem; pripravljena dokumentacija za spremljanje prakse je ustrezna; študent je imel ustrezne informacije o izvedbi praktičnega usposabljanja ob prihodu v podjetje oz. organizacijo; študent je imel dovolj znanja za opravljanje dodeljenih nalog; časovna razporeditev praktičnega usposabljanja (termin) je ustrezna.

V preglednici 21 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih pri vprašanjih, ki so bila zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 = sploh se ne strinjam, 2 = se ne strinjam, 3 = deloma se strinjam, 4 = se strinjam, 5 = popolnoma se strinjam). V povprečju so bili mentorji praktičnega usposabljanja v podjetjih glede na vse merjene kazalnike v študijskem letu 2017/18 nekoliko manj zadovoljni s pripravo in izvedbo praktičnega usposabljanja kot v prejšnjih letih. Med merjenimi kazalniki so v povprečju najbolje (4,8) ocenili dogovor za praktično usposabljanje med študentom in podjetjem ter ustreznost znanja študenta za opravljanje dodeljenih nalog; najslabše (4,2) so ocenili pridobitev informacij o kompetencah študentov. Povprečne ocene vseh let se gibljejo v intervalu od 4,2 do 4,9, kar kaže, da so mnenja mentorjev glede priprave in izvedbe praktičnega usposabljanja precej različna.

Preglednica 21: Kaj menite o pripravi in izvedbi praktičnega usposabljanja? (petstopenjska lestvica; N=19)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2015/16	2016/17	2017/18
Dogovor o opravljanju prakse med podjetjem in VŠVO je ustrezen	4,8	4,9	4,4
Dogovor za praktično usposabljanje med študentom in podjetjem je ustrezen	4,9	4,9	4,8
S strani VŠVO sem dobil/a ustrezne in pravočasne informacije	4,3	4,6	4,3
S strani šole sem dobil/a dovolj informacij o kompetencah	4,4	4,6	4,2
Pripravljena dokumentacija za spremljanje prakse je ustrezna	4,3	4,6	4,3
Študent je imel ustrezne informacije o izvedbi praktičnega usposabljanja	4,6	4,8	4,7
Študent je imel dovolj znanja za opravljanje dodeljenih nalog	4,8	4,9	4,8
Časovna razporeditev praktičnega usposabljanja (termin) je ustrezna	4,5	4,6	4,7
Povprečna ocena zadovoljstva	4,6	4,7	4,5

Na vprašanje, katera znanja naj bi študent še pridobil na VŠVO, da bi lahko uspešno opravljal praktično usposabljanje, so delovni mentorji odgovorili: uporabo računalniških orodij; poznavanje zakonodaje s področja varstva okolja; poznavanje ISO standardov 14001 in 50001.

Pri vprašanju »Kaj menite o kompetencah študentov?« smo želeli preveriti, če: (i) je študent pred prihodom v podjetje imel dovolj kompetenc za uspešno opravljanje praktičnega usposabljanja; (ii) obvlada osnovne postopke dela na področju dela, za katerega se usposablja; (iii) obvlada delo s sodobno informacijsko komunikacijsko opremo (preglednica 22).

Preglednica 22: Kaj menite o kompetencah študentov? (petstopenjska lestvica; N=19)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2015/16	2016/17	2017/18
Študent je imel dovolj kompetenc za uspešno opravljanje praktičnega usposabljanja	4,5	4,7	4,5
Študent obvlada osnovne postopke dela na področju dela, za katerega se usposablja	4,8	4,8	4,6
Študent obvlada delo s sodobno informacijsko komunikacijsko opremo s strokovnega področja	4,6	4,8	4,6
Povprečna ocena zadovoljstva	4,6	4,8	4,6

V povprečju je bilo mnenje anketiranih mentorjev praktičnega usposabljanja v podjetjih o kompetencah študentov glede na vse merjene kazalnike v študijskem letu 2017/18 slabše kot v prejšnjem letu. V povprečju so mentorji najbolje ocenili, da študent obvlada osnovne postopke dela na področju dela, za katerega se usposablja in da študent obvlada delo s sodobno informacijsko komunikacijsko opremo s strokovnega področja, najslabše (a še vedno

z oceno 4,5) pa, da je študent imel dovolj kompetenc za uspešno opravljanje praktičnega usposabljanja. Povprečne ocene vseh let se gibljejo v intervalu od 4,5 do 4,8, kar kaže, da so mnenja mentorjev glede posameznih parametrov kompetenc študentov precej podobna.

Pri vprašanju »Katere lastnosti in spretnosti ste opazili pri študentu?« smo želeli izvedeti, kako delovni mentorji pri študentih ocenjujejo: ustrezno prilagodljivost; dobro organizacijo lastnega dela; natančno in odgovorno opravljanje dela; ustrezne komunikacijske spretnosti; spretnosti vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov in reševanja konfliktov; sposobnost timskega dela; iznajdljivost. V povprečju so bili delovni mentorji zelo zadovoljni z lastnostmi in spretnostmi, ki jih opazijo pri študentih (vse ocene nad vrednostjo 4,7; preglednica 23).

Preglednica 23: Katere lastnosti in spretnosti ste opazili pri študentu? (petstopenjska lestvica, N=19)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2015/16	2016/17	2017/18
Prilagodljivost	4,8	4,9	4,9
Dobra organizacija lastnega dela	4,7	4,8	4,8
Natančno in odgovorno opravljanje dela	4,8	4,9	4,9
Ustrezne komunikacijske spretnosti	4,7	4,9	4,9
Spretnosti vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov in reševanja konfliktov	4,8	4,9	4,8
Sposobnost timskega dela	4,8	4,9	4,7
Iznajdljivost	4,8	4,9	4,9
Povprečna ocena zadovoljstva	4,8	4,9	4,8

Na vprašanje, kaj menijo o sodelovanju z VŠVO, so delovni mentorji odgovorili: brez pripomb; brez težav; sodelovanje je bilo dobro; korektno; vzorno in zelo dobro; tovrstno sodelovanje je za gospodarstvo dobro; sodelovanje na profesionalni ravni; vzorno in dobro.

Izmed dejavnosti, ki bi jih organizirala VŠVO in bi se jih udeležili, so navedli: usposabljanje mentorjev za izvajanje praktičnega usposabljanja; posvet z mentorji iz drugih podjetij; informativne predstavitve študijskih programov in ciljev posameznih programov/predmetov; srečanje s predavatelji. Med predlogi za izboljšanje sodelovanja med VŠVO in podjetjem/organizacijo so navedli: sodelovanje med pedagoškim in delovnim mentorjem; večja stopnja izmenjave informacij med šolo in podjetjem; možnost sodelovanja na projektih.

Pri vprašanju »Kaj pridobi podjetje s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju študentov?« smo želeli izvedeti, kako se delovni mentorji strinjajo z različnimi pridobitvami/koristmi za podjetja, ki so navedene v preglednici 24.

Preglednica 24: Kaj pridobi podjetje s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju študentov? (petstopenjska lestvica, N=19)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2015/16	2016/17	2017/18
Pomoč za določena dela	4,6	4,7	4,5
Spoznavanje potencialnih kadrov	4,6	4,8	4,4
Pridobljeno znanje lahko v času praktičnega usposabljanja direktno uporabi za samostojno opravljanje dela	4,2	4,6	4,1
Določena znanja lahko študent prenese na sodelavce	4,2	4,5	3,9
Nadomeščanje odsotnih delavcev	3,6	3,8	3,7
Možnost za načrtovanje dopustov zaposlenih	3,5	3,7	3,5
Dobro usposobljene bodoče kadre	4,6	4,7	4,2
Povprečna ocena zadovoljstva	4,2	4,4	4,0

V povprečju so delovni mentorji zadovoljni s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju in koristmi za podjetja. Najbolj so zadovoljni s pomočjo za določena dela, najmanj pa z možnostjo načrtovanja dopustov. Povprečna ocena zadovoljstva se je v primerjavi s predhodnim letom znižala, pri čemer se je najbolj znižala ocena zadovoljstva s prenosom pridobljenega znanja študentov na sodelavce (za 0,6 točke).

Pri težavah, ki se pojavljajo pri izvedbi praktičnega usposabljanja, so delovni mentorji v večini navedli: terminske težave; časovno usklajevanje študijskih obveznosti in praktičnega usposabljanja; časovna stiska mentorja; pomanjkanje samozavesti študentov.

Ob koncu anketnega vprašalnika smo jih prosili, da ocenijo strinjanje s trditvijo: »V celoti sem zadovoljen/na z organizacijo in izvedbo praktičnega usposabljanja«.

Preglednica 25: Strinjanje delovnih mentorjev s trditvijo »V celoti sem zadovoljen/na z organizacijo in izvedbo praktičnega usposabljanja« (petstopenjska lestvica, N=19)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2015/16	2016/17	2016/17
Zadovoljstvo z organizacijo in izvedbo PU	4,8	4,7	4,6

V študijskem letu 2017/18 so bili delovni mentorji v povprečju nekoliko manj zadovoljni z organizacijo in izvedbo praktičnega usposabljanja kot v predhodnih študijskih letih. Kljub temu lahko sklepamo, da poteka praktično usposabljanje, kljub nekaterim nižje ocenjenim kazalnikom, zelo dobro, zaradi česar se moramo potruditi, da bo kakovost izvajanja tudi v prihodnje ostala nespremenjena, hkrati pa, da se bodo izboljšale vrednosti nižje ocenjenih kazalnikov.

8.2.2.5. Zadovoljstvo študentov z izvedbo seminarjev in dogodkov

VŠVO si vsako študijsko leto prizadeva popestriti in razširiti obstoječi študijski program z dodatnimi vsebinami v okviru različnih oblik karijerne orientacije s ponudbo seminarjev in delavnic, na katerih se imajo študenti možnost seznaniti z aktualnimi pogledi in novostmi na različnih področjih. V študijskem letu 2017/18 je VŠVO izvedla seminar *Uvod v študij*, dogodek *Karierni dan VŠVO 2018* in *Promocije mobilnosti 2017/18*.

Po izvedenih seminarjih/dogodkih smo preverili zadovoljstvo študentov. V nadaljevanju predstavljamo najpomembnejše rezultate. Na vprašanja je prostovoljno odgovorilo skupaj 42 študentov (v študijskem letu 2016/17 je bilo to število 17).

Želeli smo izvedeti, ali je študentom ustrezal datum, lokacija, organizacija, vsebina seminarja, gradivo in drugi materiali, prejeti na seminarju, kako so bili zadovoljni s predavatelji (njihovo pripravljenostjo, jasnostjo, strokovnostjo) in katere teme bi še želeli slišati na podobnih srečanjih. Podali so lahko tudi svoja mnenja, komentarje, predloge in ideje.

V preglednici 26 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih študentov (ocenjevalna lestvica: vrednost 1 – popolnoma neustrezno, vrednost 2 – neustrezno, vrednost 3 – nepomembno, vrednost 4 – ustrezno, vrednost 5 – pohvalno).

Preglednica 26: Povprečna ocena seminarjev in dogodkov v študijskem letu 2017/18 skupaj (petstopenjska lestvica)

KAZALNIK	Seminar, dogodek			Vsi seminarji, dogodki skupaj
	Uvod v študij	Karierni dan VŠVO	Promocije mobilnosti	
Datum seminarja	4,4	4,2	3,9	4,2
Lokacija seminarja	4,4	4,6	4,1	4,4
Organizacija seminarja	4,4	4,0	4,1	4,2
Vsebina seminarja	4,2	4,6	3,9	4,2
Gradivo, drugi materiali	4,0	4,4	3,6	4,0
Ocena predavateljev	4,4	4,7	3,9	4,3
Povprečna ocena seminarja	4,3	4,4	3,9	4,2

V povprečju so bili anketirani študenti glede na vse merjene kazalnike v študijskem letu 2017/18 najbolj zadovoljni z izvedbo dogodka Karierni dan VŠVO 2018, ki smo ga izvedli v mesecu aprilu 2018. Med merjenimi kazalniki skupaj so v povprečju najboljše ocenili lokacijo seminarja (4,4), najslabše pa dobljeno gradivo in drugi material (4,0). Povprečne ocene seminarjev/dogodkov se gibljejo v intervalu od 3,6 do 4,7, kar kaže, da so mnenja študentov glede posameznih parametrov izvedbe precej različna.

Študenti so lahko v anketi podali tudi svoja mnenja in predloge. Najpogostejši predlogi in mnenja v študijskem letu 2017/18 so bili:

- glede predavateljev: priporočam, da si ogledate uvodni dan še od kakšne druge šole in mogoče dobite kakšno idejo; s predavatelji sem bil zadovoljen; zanimivo predavanje gospoda Prgiča;
- glede zaželenih tem na seminarjih: še več podobnih tem; podjetništvo; predstavitev študentov, ki so bili na izmenjavi; predavanje gospoda Prgiča je bil odličen uvod v novo stopnjo šolanja; organizacija takšnih delavnic je tudi vnaprej dobrodošla;
- glede samega anketnega vprašalnika: vprašalnik je primerno zastavljen.

Za izboljšanje zadovoljstva bomo v prihodnje še bolj upoštevali pripombe in sugestije študentov, ki jih vsako leto pridobimo z anketiranjem ob izvedbi seminarjev/dogodkov.

8.2.2.6. Zadovoljstvo diplomantov s študijem na VŠVO

V študijskem letu 2017/18 je diplomiralo 36 študentov. Pripravljene anketne vprašalnike za diplomante smo poslali vsem, njihova odzivnost je bila 89 %.

Povprečna starost diplomantov je bila 26 let, kar je malo manj kot v predhodnem študijskem letu, ko je bila povprečna starost diplomantov 27 let (v študijskem letu 2015/16 pa tudi 26 let).

Na vprašanje, kje so pridobili informacije o študiju na VŠVO, so diplomanti odgovorili različno, in sicer: iz razpisa za vpis na dodiplomske in enovite magistrske študijske programe; od učiteljev, svetovalnih delavcev oz. zaposlenih na srednji šoli; na internetu; od študentov oz. diplomantov VŠVO; od prijateljev, sošolcev, sodelavcev; od predavateljev oz. zaposlenih na VŠVO; na Zavodu RS za zaposlovanje.

Na njihovo odločitev za študij na VŠVO so imeli največji vpliv: prijatelji, sošolci, sodelavci; starši; informacije o možnostih zaposlitve; študenti oz. diplomanti VŠVO; učitelji, svetovalni delavci oz. zaposleni na srednji šoli; informacije na spletu; lastni interes; predavatelji in zaposleni na VŠVO.

Na vprašanje, ali bi svojim prijateljem/sodelavcem/otrokom svetovali študij na VŠVO, jih je 94 % odgovorilo z »da«, in sicer ker: je študij dobra možnost za zaposlitev; je zanimiv študij; je vsebinsko bogat študij; je inovativna vrsta študija; študij nudi veliko praktičnega znanja in je uporaben; dober učni program, prijazni predavatelji in ostali kolektiv; pridobitev širokega znanja; koristen študij s poudarkom na okolju; dobre zaposlitvene možnosti.

Pri vprašanju o zadovoljstvu s študijem smo želeli izvedeti, kako so bili diplomanti zadovoljni z izvedbo študijskega programa, z delom in odnosom predavateljev ter ostalih zaposlenih na VŠVO, s pridobljenim znanjem, veščinami/kompetencami, z izvedbo izpitov, z mentorstvom pri diplomi, z informacijsko podporo študiju, z izpolnitvijo pričakovanj glede študija in s študijem v celoti. V preglednici 27 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih na vprašanja zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 = zelo nezadovoljen, 2 = nezadovoljen, 3 = niti zadovoljen niti nezadovoljen, 4 = zadovoljen, 5 = zelo zadovoljen).

Preglednica 27: Kako ste bili zadovoljni s študijem na VŠVO? (petstopenjska lestvica, N=32)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2015/16	2016/17	2017/18
Izvedba študijskega programa	3,4	4,4	4,4
Delo in odnos predavateljev	4,0	4,2	4,6
Delo in odnos ostalih zaposlenih na VŠVO	3,5	4,6	4,6
Pridobljeno znanje, veščine/kompetence	4,0	4,4	4,5
Izvedba izpitov	3,9	4,5	4,4
Mentorstvo pri diplomii	4,3	4,9	4,8
Informacijska podpora študiju	3,1	4,2	4,6
Izpolnitev pričakovanj glede študija	3,6	4,2	4,3
Študij v celoti	3,6	4,5	4,6
Povprečna ocena zadovoljstva s študijem	3,7	4,4	4,5

V povprečju so bili diplomanti zelo zadovoljni s študijem na VŠVO (povprečne ocene med 4,3 in 4,8, skupna povprečna ocena 4,5, kar je nekoliko več kot v predhodnem letu). Diplomanti so bili najbolj zadovoljni z mentorstvom pri diplomii, najmanj pa z izpolnitvijo pričakovanj glede študija (v študijskem letu 2015/16 so bili najmanj zadovoljni z informacijsko podporo študiju, v študijskem letu 2016/17 pa z delom in odnosom predavateljev, informacijsko podporo študiju in izpolnitvijo pričakovanj glede študija).

Kot najpomembnejšo pridobitev študija na VŠVO so navedli: znanje na različnih področjih okoljevarstva; samostojno delo; praktično usposabljanje; poglobitev splošnega znanja; možnost raziskovanja; sposobnost uporabe znanja v praksi; kvalitetnejše opravljanje nalog na delovnem mestu; možnost prakse v tujini, sodelovanje na projektih.

Pri vprašanju »Kaj ste pridobili s študijem na VŠVO« smo želeli izvedeti, kako diplomanti ocenjujejo pridobitev: teoretičnega strokovnega znanja, sposobnosti uporabe znanja v praksi, sodelovanja v skupini, timu, socialnih spretnosti, sposobnosti vrednotenja lastnega dela, podjetnosti in samoiniciativnosti, prilagodljivosti, spretnosti za organizacijo lastnega dela in časa, spretnosti vodenja, znanja uporabe sodobne informacijsko-komunikacijske tehnologije, sposobnosti analize in sinteze, pisnega in ustnega komuniciranja, znanja sporazumevanja v tujem jeziku, sposobnosti raziskovanja, sposobnosti pridobivanja in obdelave informacij iz različnih virov, sposobnosti učenja in odločanja ter inovativnosti (preglednica 28).

Preglednica 28: Kaj ste pridobili s študijem na VŠVO? (petstopenjska lestvica, N=32)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2015/16	2016/17	2017/18
Teoretično strokovno znanje	3,8	4,2	4,4
Sposobnost uporabe znanja v praksi	3,0	4,2	4,0
Sodelovanje v skupini, timu	3,3	4,2	4,3
Socialne spretnosti (spretnost vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov v delovnem okolju, uspešno komuniciranje, reševanje konfliktov)	3,1	4,3	4,4
Sposobnost vrednotenja lastnega dela	3,5	4,5	4,5
Podjetnost in samoiniciativnost	3,0	3,8	4,1
Prilagodljivost	3,6	4,4	4,3
Spretnost za organizacijo lastnega dela in časa	3,9	4,5	4,4
Spretnost vodenja	3,1	3,9	4,2
Znanje uporabe sodobne IKT	3,1	4,2	4,2
Sposobnost analize in sinteze	3,4	4,2	4,3
Pisno in ustno komuniciranje	3,5	4,5	4,3
Znanje sporazumevanja v tujem jeziku	3,4	4,0	4,1
Sposobnost raziskovanja	3,6	4,1	4,3
Sposobnost pridobivanja in obdelave informacij iz različnih virov	3,9	4,4	4,4
Sposobnost učenja	3,5	4,2	4,4
Sposobnost odločanja	3,8	4,3	4,4
Inovativnost	3,5	3,9	4,1
Povprečna ocena zadovoljstva s študijem	3,4	4,2	4,3

V povprečju so diplomanti zelo dobro ocenili pridobitve s študijem na VŠVO (povprečne ocene od 4,0 do 4,5; skupna povprečna ocena 4,3). Menijo, da so pridobili največ spretnosti za vrednotenje lastnega dela, medtem ko so pridobili najmanj spretnosti uporabe znanja v praksi.

Prednosti študija na VŠVO so po njihovem mnenju: veliko terenskega dela; praksa; manjše število študentov; dober program; prilagodljivost; predavatelji, ki so strokovnjaki na svojem področju; strokovni predavatelji s kompetencami; aktualna tematika; podpora študentom.

Kot glavne slabosti študija na VŠVO so navedli: popoldanska predavanja na rednem študiju; premalo praktičnega usposabljanja; slabo poznan študij v Sloveniji; premalo učbenikov; pogrešanje doktorskega študija.

Po zaključku študija bi diplomanti še naprej sodelovali z VŠVO: pri uporabi svetovalnih storitev kariernega centra; nadaljnjem študiju na podiplomski stopnji; z udeležbo na seminarjih in delavnicah iz strokovnega področja; z udeležbo na seminarjih in delavnicah za osebno rast; na tečaju tujih jezikov. Po zaključku študija na VŠVO bodo štirje izmed diplomantov s študijem nadaljevali na drugi stopnji VŠVO in štirje na drugih fakultetah, medtem ko ostali ne nameravajo nadaljevati s študijem nikjer.

Med predlogi za izboljšanje študija na VŠVO so navedli: več praktičnega usposabljanja; zamenjava nekaterih predavateljev; več dopoldanskih predavanj.

Zaposlitveni status diplomantov med študijem: polovica jih je opravljala delo preko študentskega servisa, tretjina jih ni opravljala nobenega dela, štirje so bili zaposleni v istem podjetju kot ob koncu študija, eden je bil samozaposlen, eden pa je opravljal pogodbeno delo. Na vprašanje »Kdaj bodo začeli iskati zaposlitev po zaključenem študiju na VŠVO« odgovarjajo: takoj po diplomi; nisem/ne bom iskal, ker sem zaposlen; že pred zaključkom študija; nekaj mesecev po diplomi.

Na zadnji del vprašanj so odgovorili že zaposleni diplomanti (9/23). Na vprašanje »Katera dodatna znanja in sposobnosti ste si morali ob zaposlitvi oz. med kariero pridobiti sami (s pomočjo delovnih izkušenj, z dodatnimi izobraževanji in usposabljanji)« so odgovorili: okoljsko zakonodajo; poznavanje okoljskih standardov; računalniško znanje. Po zaključku izobraževanja se štirim diplomantom zaposlitev ni spremenila, trije so napredovali na zahtevnejše delovno mesto, enemu se je spremenila vsebina dela, eden se je pa zaposlil v drugem podjetju. Zaposleni diplomanti so v povprečju delno zadovoljni s svojim sedanjim delom, saj je bila skupna povprečna ocena odgovorov 3,9, medtem ko so mnjenja, da njihova zaposlitev ni najbolj skladna s pridobljeno visokošolsko izobrazbo (povprečna ocena 2,5). Med nasveti za boljšo pripravo študentov za delo v praksi so izpostavili: več prakse; več terenskega dela; več vključevanja v empirično raziskovalno delo.

Ugotovitve

Rezultati anketiranja študentov v študijskem letu 2017/18 kažejo na visoko stopnjo zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov in s predavatelji na obeh stopnjah izvajanja študija. Skupna povprečna ocena za izvajanje predmetov v celoti je 4,2, skupna ocena zadovoljstva s predavatelji pa je 4,4. V primerjavi s predhodnim študijskim letom je povprečna ocena za izvajanje predmetov in zadovoljstva s predavatelji nekoliko nižja (v študijskem letu 2016/17 je bila 4,6). Čeprav je zadovoljstvo študentov z izvedbo predmetov in s predavatelji veliko, si ga bomo morali v prihodnje prizadevati, s primernimi ukrepi, še izboljšati oz. ga ohraniti na obstoječi ravni.

Kljub dobrim rezultatom smo pripravili nekaj predlogov za izboljšanje zadovoljstva študentov z izvajanjem slabše ocenjenih predmetov in kazalnikov. Predlogi za izboljšanje so prikazani v zaključnem delu pričujočega poročila.

Študenti VŠVO so v študijskem letu 2017/18 v povprečju izkazovali zelo visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem praktičnega usposabljanja (4,7; enako v študijskem letu 2015/16 in 2016/17), nekoliko manj zadovoljni so bili z izvajanjem seminarja *Uvod v študij* (4,3; v študijskem letu 2015/16 je bila ocena 4,8, v študijskem letu 2016/17 pa 4,3).

Na splošno so študenti VŠVO, če primerjamo vse merjene vrste izobraževanj in usposabljanj, ki se izvajajo na VŠVO (zadovoljstvo z izvajanjem predmeta, zadovoljstvo s praktičnim usposabljanjem in zadovoljstvo z vsebinami vseživljenjskega učenja), najbolj zadovoljni z izvajanjem praktičnega usposabljanja (4,7), nekoliko manj pa z izvajanjem vsebin karierne orientacije (4,3) in izvajanjem posameznih predmetov (4,2). Kljub temu so bile v študijskem letu 2017/18 študentske ocene za vse oblike izobraževanj/usposabljanj zelo visoke, kar kaže na splošno zadovoljstvo študentov s študijskim procesom in drugimi oblikami izobraževanj na VŠVO.

Povprečne ocene odgovorov diplomantov, ki se nanašajo na pridobitve študija, se gibajo med 4,0 in 4,8 (v študijskem letu 2015/16 med 3,0 in 4,9, v študijskem letu 2016/17 med 3,8 in 4,5). Najslabše so diplomanti ocenili spretnost uporabe znanja v praksi. Diplomanti so s celotnim študijem zadovoljni, pri čemer je povprečna ocena glede na predhodno generacijo diplomantov ostala enaka, in sicer 4,4 (v študijskem letu 2015/16 je bila sicer 3,7, v študijskem letu 2016/17 pa tudi 4,4). Iz teh ocen lahko sklepamo, da je povprečno zadovoljstvo diplomantov s študijem in celotno izvedbo študijskega procesa v primerjavi s tistimi, ki so diplomirali v študijskem letu 2016/17, ostalo enako. Kljub temu pa je potrebno v prihodnje večjo skrb nameniti tistim kazalnikom, ki so slabše ocenjeni, so pa zelo pomembni z vidika opravljanja dela diplomantov VŠVO v njihovem poklicnem življenju.

8.2.2.7. Zadovoljstvo pedagoškega osebja

Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci VŠVO ob koncu izvajanja predmeta vsako študijsko leto pripravijo *Evalvacijsko poročilo o izvedbi predmeta* na enotnem obrazcu v obliki vprašalnika. V vprašalniku odgovarjajo na vprašanja zaprtega tipa, in sicer tako, da obkrožijo izbrano vrednost na lestvici od 1 do 5, kjer vrednost 1 pomeni najnižjo, negativno oceno, niso zadovoljni, vrednost 5 pa najvišjo, pozitivno oceno, popolnoma so zadovoljni. Nekaj vprašanj je bilo odprtega tipa, kjer so imeli anketirani možnost podati svoje mnenje, predlog ali pohvalo. Na podlagi vprašanj iz ankete smo oblikovali nabor kazalnikov zadovoljstva predavateljev z izvajanjem predmeta/ov, ki ga/jih poučujejo. Z izrazom predavatelji, ki je uporabljen v anketnem vprašalniku in v predstavljeni interpretaciji dobljenih rezultatov, so mišljeni vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki sodelujejo v pedagoškem procesu na VŠVO, ne glede na njihov dejanski habilitacijski naziv.

Evalvacijsko poročilo za študijsko leto 2017/18 skupaj obsega poročilo za 35 predmetov, od tega 29 v vseh treh letnikih na dodiplomski stopnji in 6 v prvem in drugem letniku na podiplomski stopnji študijskega programa Varstvo okolja in ekotehnologije; v nadaljevanju so podane povprečne ocene po posameznih kazalnikih za vse predavatelje skupaj (glede na stopnjo študijskega programa).

Zadovoljstvo predavateljev na dodiplomski stopnji

V študijskih letih 2016/17 in 2017/18 izkazujejo predavatelji na dodiplomski stopnji v povprečju visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem predmeta (preglednica 29). V študijskem letu 2017/18 so bili najbolj zadovoljni s prispevki strokovnjakov iz prakse (6), ki so sodelovali pri predmetih: *Uvod v okoljske tehnologije*, *Presoja vplivov na okolje in Človek in okolje*. Zelo so bili zadovoljni s sodelovanjem s strokovnimi službami, lastno angažiranostjo, odzivom študentov na gostovanje strokovnjakov, sodelovanjem z vodstvom šole, učinkovitostjo izbranih metod in oblik poučevanja pri seminarjih in vajah, kakovostjo načina preverjanja in ocenjevanja znanja, prisotnostjo študentov na seminarjih in vajah, kakovostjo izvedbe predmeta in sodelovanjem s soizvajalci. Manj zadovoljni so bili z učinkovitostjo izbranih metod in oblik poučevanja pri predavanjih, sodelovanjem študentov na vajah/seminarjih, opremo v učilnicah, kakovostjo doseganja ciljev predmeta, ustreznostjo literature, sodelovanjem študentov na predavanjih, prisotnostjo študentov na predavanjih, kakovostjo skupinskih izdelkov študentov; najmanj pa so bili zadovoljni s kakovostjo samostojnih izdelkov študentov. V tem študijskem letu se je najmanj povečalo zadovoljstvo z učinkovitostjo izbranih metod in oblik poučevanja pri seminarjih in vajah ter zadovoljstvo predavateljev z odzivom študentov na gostovanje strokovnjakov, medtem ko se je najbolj povečalo zadovoljstvo predavateljev z lastno angažiranostjo.

Preglednica 29: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja na dodiplomski stopnji v študijskih letih 2015/16, 2016/17 in 2017/18 (petstopenjska lestvica)

Zap. št.	ZDRUŽENI KAZALNIK	KAZALNIK	Študijsko leto		
			2015/16	2016/17	2017/18
1.	Učinkovitost metod in oblik dela	predavanja	4,1	4,3	4,2
2.		vaje in seminarji	4,3	4,3	4,4
3.	Kakovost izvajanja predmeta	izvedba predmeta	4,1	4,4	4,3
4.		doseganje ciljev predmeta	4,4	4,4	4,1
5.		način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,1	4,4	4,4
6.		ustreznost literature	4,1	4,0	4,1
7.	Prisotnost študentov	na predavanjih	3,8	3,9	3,9
8.		na vajah/seminarjih	4,2	4,4	4,4
9.	Sodelovanje študentov	na predavanjih	3,5	3,8	4,0
10.		na vajah/seminarjih	4,1	4,3	4,2
11.	Kakovost izdelkov študentov	samostojni izdelki	3,5	3,8	3,5
12.		skupinski izdelki	3,8	3,8	3,8
13.	Lastna ocena pedagoškega osebja	lastna angažiranost	4,5	4,5	4,7
14.	Zadovoljstvo s strokovnjaki iz prakse	sodelovanje s soizvajalci	4,6	4,5	4,3
15.		prispevek strokovnjaka (gosta)	5,0	5,0	5,0
16.		odziv študentov na gostovanje strokovnjakov	4,5	4,6	4,7
17.	Sodelovanje z VŠVO	z vodstvom šole	4,9	4,9	4,6
18.		s strokovnimi službami	5,0	5,0	4,8
19.	Oprema	v učilnicah	4,4	4,5	4,2
	LETNA POVPREČNA OCENA vseh kazalnikov		4,3	4,2	4,3

V študijskem letu 2017/18 je bila skupna povprečna ocena vseh kazalnikov 4,3. Zadovoljstvo predavateljev se je glede na predhodno študijsko leto izboljšalo glede učinkovitosti izbranih metod in oblik poučevanja pri vajah in seminarjih, z odzivom študentov na gostovanje strokovnjakov in lastne angažiranosti. Zadovoljstvo predavateljev pa se je zmanjšalo glede kakovosti izvedbe predmeta, doseganja ciljev predmeta, sodelovanja študentov na vajah in seminarjih, kakovosti samostojnih izdelkov študentov, sodelovanja s soizvajalci, sodelovanja z vodstvom VŠVO in opreme v učilnicah.

Predavatelji načrtujejo v naslednjem študijskem letu izvedbo predmeta izboljšati z naslednjimi ukrepi/aktivnostmi: vključevanje kontekstualnega učenja; razširiti program na področju znanstveno-raziskovalnih metod dela in komunikacije; izdelava samostojnih praktičnih vaj pri predmetu; študije primerov; več aktualnih tem iz interneta; več samostojnega terenskega dela; uvedba obvezne prisotnosti na predavanjih; nadgradnja laboratorijskih vaj; delo v manjših skupinah.

Predavatelji predlagajo zaposlitev laboranta; pospešitev digitalizacije poučevanja in raziskovanja na VŠVO. Pohvalili so ažurnost in sposobnost zaposlenih na VŠVO; organiziranost šole; pozitiven in aktiven odnos študentov; dobro opremljene predavalnice.

Glede anketnega vprašalnika so visokošolski sodelavci navedli dobre in slabe strani ter predloge za izboljšavo. Dobre strani ankete so: preprosta, obvladljiva, ne predolga anketa; dobro postavljena vprašanja. Slabost identična vprašanja. Predlog za izboljšavo anketnega vprašalnika ni bilo.

Zadovoljstvo predavateljev na podiplomski stopnji

Tudi predavatelji na podiplomski stopnji izkazujejo v povprečju zelo visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem predmeta (preglednica 30). V študijskem letu 2017/18 so bili najbolj zadovoljni s sodelovanjem študentov na vajah in seminarjih, prispevki strokovnjakov iz prakse (en gostujoči, pri predmetu *Ekonomika in menedžment okolja*) in odzivom študentov na gostovanje strokovnjakov. Zelo so bili zadovoljni s sodelovanjem s strokovnimi službami, sodelovanjem z vodstvom VŠVO, sodelovanjem s soizvajalci, kakovostjo preverjanja in ocenjevanja znanja, prisotnostjo študentov na vajah in seminarjih in lastno angažiranostjo. Manj so bili zadovoljni z učinkovitostjo izbranih metod in oblik dela na vajah in seminarjih, prisotnostjo študentov na predavanjih, učinkovitostjo izbranih metod in oblik dela na predavanjih, kakovostjo izvedbe predmeta, ustreznostjo literature, kakovostjo samostojnih izdelkov študentov, opremo v učilnicah in kakovostjo skupinskih izdelkov študentov. Najmanj pa so bili zadovoljni z doseganjem ciljev predmeta. Letna povprečna ocena vseh kazalnikov skupaj je znašala 4,4.

Zadovoljstvo predavateljev se je glede na predhodno študijsko leto izboljšalo glede kakovosti načinov preverjanja in ocenjevanja znanja in sodelovanja študentov na vajah in seminarjih. Zadovoljstvo se je zmanjšalo glede učinkovitosti izbranih metod in oblik dela na vajah in seminarjih, doseganja ciljev predmeta, prisotnosti študentov na vajah, seminarjih in predavanjih, opreme v učilnicah, sodelovanja s strokovnimi službami in vodstvom šole, kakovosti skupinskih izdelkov študentov, sodelovanja študentov na vajah, seminarjih in predavanjih, ustreznosti literature in kakovosti izvedbe predmeta.

Večina visokošolskih sodelavcev načrtuje v naslednjem študijskem letu: delo po skupinah; interaktivni pedagoški proces; dodatno literaturo; več samostojnega dela in več terenskega dela. Predavatelji so pohvalili večjo zainteresiranost študentov za sodelovanje na predavanjih in vajah; odgovornejše izvajanje samostojnih nalog študentov; fleksibilnost študija.

Glede anketnega vprašalnika so kot dobre strani ankete navedli: kvalitetna anketa, ki zajame vse sklope vprašanj. Slabosti ankete ni prepoznal nihče, tudi predlogov za izboljšavo anketnega vprašalnika ni podal nihče.

Rezultati analize *Evalvacijskih poročil predavateljev* v študijskem letu 2017/18 kažejo na visoko stopnjo zadovoljstva predavateljev z izvajanjem predmeta/ov.

Preglednica 30: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja na podiplomski stopnji v študijskih letih 2015/16, 2016/17 in 2017/18 (petstopenjska lestvica)

Zap. št.	ZDRUŽENI KAZALNIK	KAZALNIK	Študijsko leto		
			2015/16	2016/17	2017/18
1.	Učinkovitost metod in oblik dela	predavanja	4,6	4,3	4,2
2.		vaje/seminarji	4,4	4,6	4,3
3.	Kakovost izvajanja predmeta	izvedba predmeta	4,3	4,4	4,2
4.		doseganje ciljev predmeta	4,6	4,4	3,8
5.		način preverjanja in ocenjevanja znanja	4,3	4,1	4,5
6.		ustreznost literature	4,0	4,3	4,2
7.	Prisotnost študentov	na predavanjih	4,4	4,6	4,3
8.		na vajah/seminarjih	4,6	5,0	4,5
9.	Sodelovanje študentov	na predavanjih	4,7	4,6	4,5
10.		na vajah/seminarjih	4,8	4,9	5,0
11.	Kakovost izdelkov študentov	samostojni izdelki	4,0	4,2	4,2
12.		skupinski izdelki	4,0	4,2	4,0
13.	Lastna ocena pedagoškega osebja	lastna angažiranost	4,6	4,5	4,5
14.	Zadovoljstvo s strokovnjaki iz prakse	sodelovanje s soizvajalci	4,7	/	4,7
15.		prispevek strokovnjaka (gosta)	5,0	/	5,0
16.		odziv študentov na gostovanje strokovnjakov	5,0	/	5,0
17.	Sodelovanje z VŠVO	z vodstvom šole	4,8	5,0	4,7
18.		s strokovnimi službami	5,0	5,0	4,8
19.	Oprema	v učilnicah	4,6	4,6	4,2
LETNA POVPREČNA OCENA vseh kazalnikov			4,6	4,5	4,4

8.2.2.8. Zadovoljstvo zaposlenih v strokovnih službah

V študijskem letu 2017/18 smo na podlagi anketnega vprašalnika za zaposlene v strokovnih službah VŠVO preverili zadovoljstvo le-teh. V nadaljevanju so predstavljeni rezultati ankete, na katero so odgovorili štirje zaposleni.

Z anketnim vprašalnikom smo želeli izvedeti, ali so zaposleni zadovoljni z delom, ki ga opravljajo, kako ocenjujejo sodelovanje z vodstvom VŠVO, z ostalimi zaposlenimi v strokovnih

službah VŠVO in z visokoškolskimi učitelji, znanstvenimi delavci in visokoškolskimi sodelavci VŠVO, ali jim delovno mesto nudi možnosti za stalno usposabljanje, nadgrajevanje znanja ter osebno rast in kako ocenjujejo delovne razmere na VŠVO (prostori, oprema, informacijska tehnologija). V preglednici so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih strokovnih delavcev pri vprašanjih, ki so bila zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 – popolnoma neustrezno, 2 – neustrezno, 3 – nepomembno, 4 – ustrezno, 5 – pohvalno).

Preglednica 31: Kazalniki zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah (povprečne ocene) v študijskem letu 2015/16, 2016/17 in 2017/18 (petstopenjska lestvica)

KAZALNIK	Študijsko leto		
	2015/16	2016/17	2017/18
Zadovoljstvo z delom, ki ga opravljam	4,8	4,8	4,7
Sodelovanje z vodstvom	5,0	5,0	5,0
Sodelovanje z zaposlenimi v strokovnih službah VŠVO	5,0	5,0	5,0
Sodelovanje z visokoškolskimi učitelji, znanstvenimi delavci in visokoškolskimi sodelavci VŠVO	5,0	4,8	4,7
Možnosti za stalno usposabljanje, nadgrajevanje znanja ter osebno rast	4,8	5,0	4,8
Delovne razmere na VŠVO (prostori, oprema, informacijska tehnologija)	5,0	5,0	4,8
Skupna povprečna ocena	4,9	4,9	4,8

V povprečju so bili anketirani strokovni delavci VŠVO v študijskem letu 2017/18 glede na vse merjene kazalnike zelo zadovoljni s svojim delom (povprečna ocena 4,8; preglednica 31). Kazalniki, ki niso dobili maksimalne ocene (so pa še vedno ocenjeni z zelo visoko povprečno oceno 4,7 in 4,8), so bili: zadovoljstvo z delom, ki ga opravljajo; zadovoljstvo s sodelovanjem z visokoškolskimi učitelji, znanstvenimi delavci in visokoškolskimi sodelavci VŠVO; možnosti za stalno usposabljanje, nadgrajevanje znanja ter osebno rast; delovne razmere na VŠVO.

Glede na rezultate zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah VŠVO v prihodnjem študijskem letu ne predvidevamo sprememb, temveč bomo izkazovali prizadevanje in trud za vzdrževanje visoke stopnje zadovoljstva tudi v prihodnosti.

9. REALIZACIJA PREDLOGOV IZBOLJŠAV IZ SAMOEVALVACIJSKEGA POROČILA ZA ŠTUDIJSKO LETO 2016/17

V samoevalvacijskem poročilu VŠVO za študijsko leto 2016/17 so bili podani predlogi izboljšav. V preglednici 32 je podan pregled le-teh, skupaj z realizacije predlogov.

Preglednica 32: Realizacija predlogov iz samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2016/17

Predlog izboljšave	Merljiv cilj	Realizacija	Pojasnilo
Delovanje in organizacija visokošolskega zavoda			
Posodobitev informacijskega sistema	Nadgradnja informacijskega sistema (npr. na področju anketiranja)	Realizirano	Uvedli smo spletni način anketiranja pedagoškega osebja šole (Evalvacijsko poročilo o izvedbi predmeta v Študentskem informacijskem sistemu) in študentov (spletne ankete za seminarje kot so Uvod v študij, Karierni dan ipd.).
Informiranje o delovanju šole in dvig prepoznavnosti šole	Izvajanje brezplačnih delavnic na srednjih šolah, za srednješolce	Realizirano	Na 6 srednjih šolah smo predstavili študijski program, direktor pa je na 3 srednjih in višjih šolah izvedel predavanja na temo varstva okolja.
Kadri			
Dodatna usposabljanja visokošolskih učiteljev in ostalih sodelavcev šole	Izvedeno izobraževanje za zaposlene	Realizirano	Izboljšaj učinkovitost komunikacije; Priznavanje izobraževanja; Spletno oglaševanje
Povečanje kakovosti praktičnega usposabljanja	Povečanje števila sklenjenih sporazumov za izvedbo praktičnih usposabljanj	Realizirano	V letu 2018 sklenjenih 26 sporazumov o izvedbi usposabljanja.
Zagotoviti ustrezne nove nosilce predmetov, kjer je potreba	Usposobljeni in prepoznavni nosilci vseh predmetov	Realizirano	V prenovljen študijski program prve stopnje

			vklučenih pet novih nosilcev, ki so uveljavljeni strokovnjaki na svojih področjih.
Delovanje VŠVO na področju izobraževalne dejavnosti			
Priprava in izdajanje učbenikov in drugih študijskih gradiv VŠVO	izdana vsaj ena knjižna enota (učbenik, druge knjižne publikacije)	Realizirano	Strokovno monografijo z naslovom Hrup in protihrupne tehnologije pri aparatih v domačem okolju avtorjaizr. prof. dr. Nikole Holečka; ponatis Lab. Vaj.
Vključevanje uglednih tujih gostujočih predavateljev in gostov iz prakse v izvedbo predmetov	10 vključenih gostujočih predavateljev	Delno realizirano	V študijskem letu 2017/2018 smo gostili 5 tujih strokovnjakov.
Uvedba sistematičnega preprečevanja plagiatorstva	Avtomatično preverjanje plagiatorstva v fazi tehničnega pregleda diplomskih nalog	Realizirano	Z detektorjem podobnih vsebin smo preverili 32 diplomskih in 4 magistrska dela.
Karierno spremljanje diplomantov	Izvedba enodnevnega usposabljanja »Karierni dan«	Realizirano	3. aprila 2018 smo prvič izvedli Karierni dan VŠVO.
Organizacija druženja študentov	3 družabni dogodki	Delno realizirano	Brucovanje
Organizacija strokovnih ekskurzij in brezplačnih ogledov sejmov	Izvedba ene strokovne ekskurzije in organizacija dveh brezplačnih obiskov sejmov	Delno realizirano	Lovski dnevi Gornja Radgona 5 strokovnih ekskurzij
Delovanje VŠVO na področju znanstveno-raziskovalne, strokovne dejavnosti			
Publiciranje dosežkov znanstveno-raziskovalnega dela	Letno vsaj 5 objavljenih znanstvenih člankov s podpisom VŠVO v mednarodno priznanih revijah oz. drugih enakovrednih dosežkov (npr. poglavja v monografijah)	Realizirano	V letu 2017 objavljenih 13, v letu 2018 pa 8 izvirnih/preglednih znanstvenih člankov.
Aktivno udeleževanje na mednarodnih znanstvenih konferencah	Letno vsaj 5 udeležb na znanstvenih konferencah in vsaj	Realizirano	V letu 2018 predstavljenih 16 prispevkov na

z namenom dviga prepoznavnosti šole	10 predstavljenih prispevkov s podpisom VŠVO		znanstvenih konferencah.
Pridobivanje in vodenje projektov	Izvedba vsaj treh raziskovalnih projektov	Realizirano	V poročevalskem obdobju aktivni trije CRP projekti.
Materialni pogoji			
Podaljšanje pogodbe za najem obstoječih prostorov	Dolgoročna najemna pogodba za najem prostorov za obdobje 2018–2024	Realizirano	V letu 2018 smo sklenili Aneks št. 2 k najemni pogodbi iz leta 2013 in Aneksu št. 1 k najemni pogodbi iz leta 2017.
Posodobitev laboratorijske opreme	Število delujočih merilnih inštrumentov v laboratoriju se poveča za 5	Realizirano	V letih 2017 in 2018 smo realizirali letna cilja nakupa opreme: 3 kovčki za merjenje različnih parametrov v vodi in tleh EcoLabBox, 2 prenosna vmesnika Vernier LabQuest 2 (vzorčevalna sonda in komplet sit).
Nadaljnje dopolnjevanje knjižničnega fonda	Povečanje knjižničnega fonda za 20 enot	Delno realizirano	Kupili smo 14 novih knjig.
Usmerjanje priprave in izdaje publikacij na področjih, kjer so sodelavci VŠVO odlični	Vsaj ena publikacija, ki jo bo izdala VŠVO oz. bo sodelovala pri njenem nastanku	Realizirano	B. Pokorny avtor strokovne monografije o čeljustnicah parkljarjev (Strokovna knjižnica LZS).
Sodelovanje z okoljem (lokalnim in mednarodno)			
Izdaja e-glasila za obveščanje zainteresirane javnosti o delovanju šole	Število izdanih številčk e-novic: 3	Realizirano	Začetek izdajanja Obveščevala VŠVO.
Izvedba javnih predavanj in dogodkov za končne	Število izvedenih dogodkov: 5	Realizirano	G. Gantar in B. Pokorny izvedla več predavanj s

uporabnike in zainteresirano javnost			področja svojega delovanja.
Mobilnost visokošolskih učiteljev in študentov	<p>Število letnih mobilnosti osebja (odhajajočih in prihajajočih): 2</p> <p>Število letnih mobilnosti študentov (odhajajočih in prihajajočih): 4</p>	<p>Realizirano</p>	<p>Skupno število mobilnosti osebja (odhajajočih in prihajajočih) je bilo preseženo: 6</p> <p>Skupno število mobilnosti študentov (odhajajočih in prihajajočih) je bilo preseženo: 14</p>

10. ZAKLJUČNE UGOTOVITVE IN AKCIJSKI NAČRT

Rezultati anket (skupaj je bilo obdelanih 863 vprašalnikov) kažejo na visoko stopnjo zadovoljstva udeležencev pedagoškega procesa (študentov, diplomantov in visokošolskih učiteljev) na VŠVO v študijskem letu 2017/18 (povprečna ocena zadovoljstva študentov s splošnimi pogoji študija in organizacijo VŠVO je bila 4,2, z izvajanjem predmetov 4,2, s predavatelji/asistenti pa 4,4; povprečna ocena zadovoljstva diplomantov je bila 4,4, povprečna ocena zadovoljstva predavateljev pa 4,4). Zelo visoko stopnjo zadovoljstva študentov kažejo tudi rezultati izvedenega praktičnega usposabljanja (4,7), nekoliko nižje pa so ocenjene vsebine vseživljenjskega učenja (4,3). Rezultati anketiranja vseh udeležencev pedagoškega procesa kažejo tudi na zelo visoko stopnjo zadovoljstva s sodelovanjem z vodstvom in strokovnimi službami VŠVO, zelo veliko je tudi zadovoljstvo zaposlenih v strokovnih službah (4,8).

Predlog izboljšav, ki izhajajo iz pričujočega samoevalvacijskega poročila in s to temo povezane razprave na Komisiji za kakovost in senatu, je podan v preglednici 33.

Preglednica 33: Zbirnik predlogov izboljšav oz. možnosti za izboljšanje

Zap. št.	KAZALEC (UDELEŽENCI)	PREDLOGI OZ. MOŽNOSTI ZA IZBOLJŠAVE
1.	Kazalec 1: Zadovoljstvo udeležencev z izvajanjem (študenti)	
1.1	Obveščanje	aktualnost in pravočasnost informacij; ustreznost spletne strani VŠVO; informiranje študentov na socialnih omrežjih, preko interneta in spletne strani VŠVO, zaradi česar je pomembna tudi dobra preglednost, urejenost in aktualnost informacij na internetu in na spletni strani VŠVO
1.2	Izpolnitev pričakovanj	vključitev študentov v projekte; še bolj pripraviti vsebine vseživljenjskega učenja, zlasti bolj upoštevati želje študentov glede organizacije, predvidenih vsebin, tem, lokacije in datuma izvedbe seminarjev; aktivna udeležba študentov VŠVO na različnih aktualnih dogodkih (sejmi, razstave, predstave, okrogle mize, promocije, druge prireditve), zlasti na tistih, kjer se pričakuje ciljna populacija – potencialni bodoči študenti VŠVO, kjer je treba v čim večji možni meri vključiti študente VŠVO
1.3	Literatura, dodatno gradivo	pri tistih predmetih, kjer sta kazalnika nižje ocenjena, je potrebno spremeniti in/ali dopolniti literaturo (priprava in izdaja skript, učbenikov, zbirk vaj, dopolnitev literature z domačimi in tujimi članki ipd.)
2.	Kazalec 2: Načini informiranja (študenti)	
2.1	Oglaševanje	večja preglednost in aktualnost spletnega oglaševanja; več poudarka drugim načinom informiranja/oglaševanja (socialna omrežja, časopisi, radio, televizija)

2.2	Spletna stran VŠVO	večja preglednost in aktualnost informacij na spletni strani VŠVO
2.3	Aktivna udeležba VŠVO na dogodkih v ožjem in širšem okolju	aktivna udeležba VŠVO na različnih aktualnih dogodkih (sejmi, razstave, predstave, okrogle mize, promocije in druge prireditve), kjer se pričakuje ciljna populacija – potencialni bodoči študenti VŠVO
3.	Kazalec 3: Zadovoljstvo pedagoškega osebja (pedagoško osebje)	
3.1	Dopolnitev metod in oblik dela	več samostojnega dela študentov pri seminarju; več interaktivnega dela – uporaba interneta; vpeljava seminarjev med predavanja; spodbuditi študente k aktivnem sodelovanju z individualnim in skupinskim delom; povečanje zahtevnosti vaj in izpitov; razširitev tem s področja znanstveno raziskovalnih metod dela; dopolnitev samostojnega dela z branjem strokovnih besedil in diskusij; samostojno terensko delo
3.2	Dopolnitev dela in študijske literature	več poudarka na vajah; nova vsebina terenskih vaj, seminarja; posodobitev predavanj (nova literatura, novi praktični primeri); dodatno gradivo za razširitev strokovnega besedišča in utrjevanje bralne spretnosti; več e-gradiva; vključevanje strokovnjakov iz prakse
3.3	Sodelovanje študentov	več skupinskega in samostojnega dela študentov že med predavanji; delo v različno velikih skupinah študentov; priprava vprašanj za gostujoče strokovnjake
3.4	Kakovost izdelkov študentov	kvalitetnejša izdelava seminarskih nalog; uvedba nadzora nad seminarskimi nalogami
3.5	Drugo	pridobitev povratnih informacij o predmetu od študentov; izboljšanje razprav in izmenjave mnenj o določeni problematiki med študenti; uvedba delovnih listov; uvedba dnevnika za vpis prisotnosti; interaktivna tabla
4.	Kazalec 5: Zadovoljstvo zaposlenih v strokovnih službah (strokovni delavci)	
4.1	Zadovoljstvo strokovnih delavcev	prizadevanje in trud za vzdrževanje visoke stopnje zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah tudi v prihodnosti
5.	Kazalec 5: Informacijsko središče/referat za študentske zadeve (študenti)	
5.1	Obveščanje	aktualnost in pravočasnost informacij; ustreznost spletne strani VŠVO; informiranje študentov na socialnih omrežjih, preko interneta in spletne strani VŠVO, zaradi česar je pomembna tudi dobra preglednost, urejenost in aktualnost informacij na internetu in na spletni strani VŠVO

V preglednici 34 so prikazani konkretni predlogi in odgovornosti za izboljšanje delovanja VŠVO, ki bi jih bilo smiselno realizirati v študijskem letu 2018/19 oz. do konca koledarskega leta 2019.

Preglednica 34: Zbirnik predlogov izboljšav oz. možnosti za izboljšanje

Naloga	Merljiv cilj	Nosilec	Rok
Delovanje in organizacija visokošolskega zavoda			
Priprava elaborata za statusno preoblikovanje VŠVO v fakulteto	VŠVO odda elaborat na agencijo NAKVIS	Direktor	30. 9. 2019
Pričetek postopka podaljšanje akreditacije zavodu	VŠVO odda vlogo za podaljšanje akreditacije	Direktor	30. 9. 2019
Aktivno delovanje Alumni kluba	Izvedeno srečanje diplomantov	Strokovne službe VŠVO	30. 11. 2019
Promocija šole in dvig prepoznavnosti šole	Izvedba 15 brezplačnih delavnic ali drugih dogodkov na srednjih šolah oz. za srednješolce	Direktor	31. 3. 2019
	20 objav VŠVO v medijih in strokovnih publikacijah	Direktor, dekan	31. 5. 2019
	Promocija VŠVO na socialnih omrežjih	Strokovne službe VŠVO	30. 9. 2019
Kadri			
Dodatna usposabljanja visokošolskih učiteljev in ostalih sodelavcev šole	3 izvedena izobraževanja za visokošolske učitelje	Strokovne službe VŠVO	30. 9. 2019
Zagotoviti ustrezne nove nosilce predmetov, kjer je potreba	Usposobljeni in prepoznavni nosilci vseh predmetov	Dekan	Stalna naloga
Delovanje VŠVO na področju izobraževalne dejavnosti			
Priprava izbranih modulov/predmetov v tujem jeziku	6 predmetov z izdelanimi učnimi načrti in pripravljenim študijskim gradivom v tujem jeziku	Nosilci predmetov	31. 12. 2019
Internacionalizacija kurikulumu	Učni načrti internacionalizirani pri vseh ključnih strokovnih predmetih	Nosilci predmetov	31. 5. 2019

Izvedba diplomskega seminarja za hitrejšo in uspešnejšo dokončanje študija	Diplomski seminar	Strokovne službe VŠVO	31. 12. 2019
Povečanje pestrosti praktičnega usposabljanja	20 sklenjenih sporazumov za izvedbo praktičnih usposabljanj	Koordinatorica praktičnega usposabljanja	31. 12. 2019
Izvedeno izobraževanje za delovne mentorje	Izvedeno izobraževanje	Koordinatorica praktičnega usposabljanja	31. 12. 2019
Vključevanje uglednih gostujočih predavateljev in gostov iz prakse v izvedbo posameznih predmetov	8 vključenih gostujočih predavateljev	Nosilci predmetov	31. 5. 2019
Organizacija izobraževalnih in obštudijskih družabnih dogodkov za študente	8 izvedenih dogodkov	Študentski svet	30. 9. 2019
Karierno spremljanje diplomantov	Izvedba enodnevnega usposabljanja »Karierni dan«	Študentski referat	30. 9. 2019
Delovanje VŠVO na področju znanstveno-raziskovalne, strokovne dejavnosti			
Uspešno izvajanje projektov	8 uspešno zaključenih projektov	Vodje projektov	31. 12. 2019
Pridobitev novih projektov	5 novo pridobljenih projektov	Znanstveni sodelavci šole	31. 12. 2019
Objavljanje rezultatov raziskovalnega dela v znanstvenih revijah (zlasti v publikacijah, indeksiranih v mednarodnih bazah in s faktorjem vpliva)	10 objavljenih znanstvenih člankov s podpisom VŠVO v mednarodno priznanih revijah oz. drugih enakovrednih dosežkov (npr. znanstvene monografije)	Znanstveni sodelavci šole	31. 12. 2019
Aktivno udeleževanje na mednarodnih znanstvenih konferencah z namenom dviga prepoznavnosti šole	20 objavljenih (izvlečkov) prispevkov na znanstvenih konferencah s podpisom VŠVO	Znanstveni sodelavci šole	31. 12. 2019

Materialni pogoji			
Izdajanje učbenikov in drugih študijskih gradiv VŠVO na področjih, skladnih s strateškimi področji pedagoške in RR dejavnosti šole	1 izdan učbenik ali druga strokovno-znanstvena publikacija VŠVO	Komisija za založništvo	31. 12. 2019
Zagotavljanje ustrezno opremljenih prostorov za pedagoško delo in delo raziskovalcev	15 delujočih merilnih inštrumentov v laboratoriju	Skrbnik laboratorija	31. 12. 2019
Posodobitev informacijskega sistema	Informacijski sistem je posodobljen	Strokovne službe VŠVO	31. 5. 2019
Nadaljnje dopolnjevanje knjižničnega fonda	Povečanje knjižničnega fonda za 20 enot	Študentski referat	31. 12. 2019
Sodelovanje z okoljem (lokalnim in mednarodno)			
Soorganizacija seminarjev za podjetja na različne teme na področju delovanja VŠVO	40 udeležencev na seminarjih	Direktor	31. 12. 2019
Izdaja e-glasila za obveščanje zainteresirane javnosti o delovanju šole	Število izdanih številc e-novic: 3	Študentski referat	30. 9. 2019
Izvedba javnih predavanj in dogodkov za končne uporabnike in zainteresirano javnost	3 izvedeni dogodki	Dekan in direktor	30. 9. 2019
Mobilnost visokošolskih učiteljev in študentov z namenov povezovanja s priznanimi tujimi visokošolskimi zavodi	3 novo sklenjeni ERASMUS sporazumi 5 letnih mobilnosti osebja (odhajajočih in prihajajočih) 8 letnih mobilnosti študentov (odhajajočih in prihajajočih)	Mednarodna pisarna	30. 9. 2019
Zagotavljanje kakovosti			
Izboljšanje sistema anketiranja o zaposljivosti in konkurenčnosti diplomantov	Sprejet Pravilnik o anketiranju in spremenjen način anketiranja diplomantov	Direktor	31. 12. 2019

11. LITERATURA IN VIRI

1. Letno poročilo VŠVO za leto 2017
2. Letno poročilo VŠVO za leto 2018
3. Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14)
4. Poslovnik kakovosti Visoke šole za varstvo okolja
5. Pravilnik o spremljanju in ocenjevanju kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela na VŠVO
6. Resolucija o Nacionalnem programu visokega šolstva 2011–2020 (Uradni list RS, št. 41/11)
7. Statut Visoke šole za varstvo okolja
8. Zakon o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ)

