

## **SAMOEVALVACIJSKO POROČILO ZA ŠTUDIJSKO LETO 2015/16**

Odgovorna oseba: izr. prof. dr. Boštjan Pokorny, dekan

Poročilo so pripravili:  
Saša Zagode, univ. dipl. prav.  
mag. Andreja Mevc  
izr. prof. dr. Boštjan Pokorny

Zahvaljujemo se tudi vsem članom organov VŠVO in ostalim sodelavcem za pomoč.

Poročilo potrjeno na konstitutivni seji Komisije za kakovost Visoke šole za varstvo okolja, dne 13. 6. 2017, in sprejeto na 1. seji Senata Visoke šole za varstvo okolja, dne 13. 6. 2017.

Številka: 062-3/2017-1  
Datum: 13. 6. 2017

**Velenje, junij 2017**

## KAZALO VSEBINE

|  |           |
|--|-----------|
| <b>1. UVOD</b> .....   | <b>4</b>  |
| 1.1. Predstavitev izobraževalne organizacije .....                                     | 5         |
| 1.2. Poslanstvo, vizija in vrednote .....  | 9         |
| 1.3. Zakaj samoevalvacija? .....   | 10        |
| <b>2. POSTOPKI ZA IZPELJAVO SAMOEVALVACIJE</b> .....                                   | <b>11</b> |
| <b>3. METODE SAMOEVALVACIJE</b> .....  | <b>13</b> |
| 3.1. Izbrana področja in kazalniki kakovosti.....                                      | 13        |
| <b>4. PODROČJA SAMOEVALVACIJE</b> .....  | <b>14</b> |
| 4.1. Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci .....         | 14        |
| 4.2. Znanstveno-raziskovalna in strokovna dejavnost.....                               | 15        |
| 4.3. Materialni pogoji .....   | 16        |
| 4.3.1. Knjižnica.....  | 17        |
| 4.4. Financiranje izobraževalne, znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti ..... | 17        |
| 4.5. Sodelovanje z družbenim okoljem na regionalni, državni in mednarodni ravni .....  | 18        |
| 4.5.1. Sodelovanje z družbenim okoljem.....  | 18        |
| 4.5.2. Mednarodno sodelovanje.....   | 18        |
| <b>5. REZULTATI ANKET</b> .....  | <b>24</b> |
| 5.1. Kazalec 1 – Zadovoljstvo udeležencev .....  | 24        |
| 5.1.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov .....          | 24        |
| 5.1.1.1. <i>Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov</i> .....                    | 24        |
| 5.1.1.1.1. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov na dodiplomski stopnji .....  | 27        |
| 5.1.1.1.2. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov na podiplomski stopnji .....  | 35        |
| 5.1.1.2. <i>Zadovoljstvo študentov z izvajanjem praktičnega usposabljanja</i> .....    | 40        |
| 5.1.1.3. <i>Zadovoljstvo mentorjev praktičnega usposabljanja v podjetju</i> .....      | 48        |
| 5.1.1.4. <i>Zadovoljstvo študentov z izvedbo vsebin vseživljenjskega učenja</i> .....  | 53        |
| 5.1.1.5. <i>Zadovoljstvo diplomantov s študijem na VŠVO</i> .....                      | 55        |
| 5.1.2. Sklepi (predlogi) .....   | 59        |
| 5.2. Kazalec 2 – Načini informiranja .....   | 60        |
| 5.2.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov .....          | 60        |
| 5.2.2. Sklepi (predlogi) .....   | 63        |
| 5.3. Kazalec 3 – Zadovoljstvo pedagoškega osebja .....                                 | 64        |
| 5.3.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov .....          | 64        |
| 5.3.1.1. <i>Zadovoljstvo predavateljev na dodiplomski stopnji</i> .....                | 66        |
| 5.3.1.2. <i>Zadovoljstvo predavateljev na podiplomski stopnji</i> .....                | 69        |
| 5.3.2. Sklepi (predlogi) .....   | 72        |
| 5.4. Kazalec 4 – Zadovoljstvo zaposlenih v strokovnih službah.....                     | 72        |
| 5.4.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov .....          | 72        |
| 5.4.2. Sklepi (predlogi) .....   | 73        |
| 5.5. Kazalec 5 – Informacijsko središče/referat za študentske zadeve.....              | 73        |
| 5.5.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov .....          | 73        |
| 5.5.2. Sklepi (predlogi) .....   | 74        |
| <b>6. ZAKLJUČNE UGOTOVITVE</b> .....   | <b>75</b> |
| <b>7. PRILOGE</b> .....  | <b>77</b> |
| <b>8. LITERATURA IN VIRI</b> .....   | <b>78</b> |

## KAZALO TABEL

|            |   |    |
|------------|---|----|
| Tabela 1:  | Struktura visokošolskih učiteljev po akademskih nazivih oziroma izobrazbi ....  | 14 |
| Tabela 2:  | Struktura visokošolskih učiteljev po habilitacijskih nazivih.....   | 14 |
| Tabela 3:  | Podatki o številu in vrsti delovnega razmerja, ki so bila sklenjena za študijsko leto 2015/16 .....   | 14 |
| Tabela 4:  | Vrste anket in število anketiranih.....   | 24 |
| Tabela 5:  | Pregled splošnih in podrobnih kazalnikov zadovoljstva.....  | 25 |
| Tabela 6:  | Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 1. letniku (študijsko leto 2013/14, 2014/15 in 2015/16).....                                   | 27 |
| Tabela 7:  | Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 2. in 3. letniku (študijsko leto 2013/14, 2014/15 in 2015/16).....                             | 28 |
| Tabela 8:  | Primerjava letnih povprečnih ocen kazalnikov (študijsko leto 2014/15 in 2015/16) .....  | 30 |
| Tabela 9:  | Primerjava povprečnih ocen kazalnika Obremenjenost v 1. letniku (študijsko leto 2013/14, 2014/15 in 2015/16).....                             | 33 |
| Tabela 10: | Primerjava povprečnih ocen kazalnika Obremenjenost v 2. in 3. letniku (študijsko leto 2013/14, 2014/15 in 2015/16).....                       | 34 |
| Tabela 11: | Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 1. in 2. letniku (študijsko leto 2014/15 in 2015/16).....                                      | 35 |
| Tabela 12: | Primerjava povprečnih ocen kazalnikov na drugi stopnji (študijsko leto 2014/15 in 2015/16).....   | 38 |
| Tabela 13: | Primerjava povprečnih ocen kazalnika Obremenjenost v 1. letniku podiplomskega študija (študijsko leto 2013/14, 2014/15 in 2015/16).....       | 39 |
| Tabela 14: | Primerjava povprečnih ocen kazalnika Obremenjenost v 1. in 2. letniku podiplomskega študija (študijsko leto 2013/14, 2014/15 in 2015/16)..... | 40 |
| Tabela 15: | Pregled združenih kazalnikov zadovoljstva z izvajanjem praktičnega usposabljanja – ocena mentorja in praktičnega usposabljanja.....           | 41 |
| Tabela 16: | Ocena praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2013/14, 2014/15 in 2015/16)  | 42 |
| Tabela 17: | Kaj menite o pripravi in izvedbi praktičnega usposabljanja? .....   | 49 |
| Tabela 18: | Kaj menite o kompetencah študentov? .....   | 50 |
| Tabela 19: | Katere lastnosti in spretnosti ste opazili pri študentu?.....   | 51 |
| Tabela 20: | Kaj pridobi podjetje s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju študentov? .   | 52 |
| Tabela 21: | Strinjanje delovnih mentorjev s trditvijo »V celoti sem zadovoljen/na z organizacijo in izvedbo praktičnega usposabljanja«.....               | 53 |
| Tabela 22: | Povprečna ocena vsebin vseživljenjskega učenja skupaj (po kazalnikih in seminarjih) – študijsko leto 2015/16.....                             | 54 |
| Tabela 23: | Ocena seminarja <i>Uvod v študij</i> (po kazalnikih) pred začetkom študijskega leta 2014/15, 2015/16 in 2016/17 .....                         | 55 |
| Tabela 24: | Kako ste bili zadovoljni s študijem na VŠVO?.....   | 56 |
| Tabela 25: | Kaj ste pridobili s študijem na VŠVO?.....  | 57 |
| Tabela 26: | Predlogi izboljšav pri izvajanju posameznih predmetov/kazalnikov v prihodnje  | 59 |

|   |    |
|---|----|
| Tabela 27: Predlogi izboljšav na področju informiranja oz. dviga prepoznavnosti šole .....  | 63 |
| Tabela 28: Pregled kazalnikov zadovoljstva predavateljev z izvajanjem predmeta .....  | 64 |
| Tabela 29: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja na dodiplomski stopnji v študijskih letih 2014/15 in 2015/16..... | 66 |
| Tabela 30: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja na podiplomski stopnji v študijskih letih 2014/15 in 2015/16..... | 69 |
| Tabela 31: Predlogi izboljšav oz. možnosti za izboljšanje študijskega procesa po mnenju predavateljev .....                             | 72 |
| Tabela 32: Kazalniki zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah (povprečne ocene).....  | 73 |
| Tabela 33: Kazalniki zadovoljstva z referatom za študentske zadeve – povprečna ocena (študijsko leto 2013/14, 2014/15 in 2015/16) ..... | 74 |
| Tabela 34: Zbirnik predlogov izboljšav oz. možnosti za izboljšanje .....  | 75 |

## KAZALO GRAFOV

|  |    |
|--|----|
| Graf 1: Področje opravljanja praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2015/16).....                               | 43 |
| Graf 2: Velikost organizacije, kjer so študentje opravljali praktično usposabljanje (študijsko leto 2015/16) ..... | 43 |
| Graf 3: Povrnitev potnih stroškov in stroškov za prehrano (študijsko leto 2015/16).....                            | 44 |
| Graf 4: Izplačilo denarne nagrade za praktično usposabljanje (študijsko leto 2015/16).....                         | 44 |
| Graf 5: Obveščenost o praktičnem usposabljanju (študijsko leto 2015/16) .....                                      | 45 |
| Graf 6: Primernost Navodil za izvajanje praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2015/16) .....                   | 45 |
| Graf 7: Zadovoljstvo z odnosom koordinatorice praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2015/16) .....             | 46 |
| Graf 8: Zadovoljstvo z odnosom mentorja praktičnega usposabljanja na VŠVO (študijsko leto 2015/16) .....           | 46 |
| Graf 9: Predlaganje zavoda/gospodarske družbe tudi drugim študentom (študijsko leto 2015/16) .....                 | 47 |
| Graf 10: Dogovor za nadaljnje sodelovanje z izvajalcem praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2015/16) .....    | 47 |
| Graf 11: Informacije o študijskem programu <i>Varstvo okolja in ekotehnologije</i> (študijsko leto 2015/16) .....  | 61 |
| Graf 12: Razlogi za izbiro študijskega programa na VŠVO (študijsko leto 2015/16) .....                             | 62 |
| Graf 13: Grafični prikaz povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva v študijskih letih 2014/15 in 2015/16 .....       | 68 |
| Graf 14: Grafični prikaz povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva v študijskih letih 2014/15 in 2015/16 .....       | 71 |

## 1. UVOD

V študijskem letu 2015/16 smo osmo leto izvajali prvostopenjski visokošolski študijski program *Varstvo okolja in ekotehnologije*. Program je bil prvič akreditiran v letu 2007, konec istega leta je bila *Visoki šoli za varstvo okolja* (v nadaljevanju: VŠVO) podeljena tudi koncesija za izvajanje rednega študija. V študijskem letu 2015/16 smo nadaljevali z izvajanjem magistrskega študijskega programa *Varstvo okolja in ekotehnologije*, ki je bil akreditiran v letu 2011. Tako smo imeli v študijskem letu 2015/16 skupno vpisanih 166 študentov. Študentje prihajajo iz vse Slovenije. Naši študentje relativno uspešno študirajo, saj je ob koncu študijskega leta 2015/16 v drugi letnik napredovalo 54 % rednih in 83 % izrednih študentov, v tretji letnik pa 95 % rednih in 67 % izrednih študentov. Dobili smo nove diplomante, 37 študentov je študij uspešno zaključilo z zagovorom diplomske naloge in s tem pridobilo naziv diplomirani ekotehnolog/diplomirana ekotehnologinja. Dobili smo tudi prva dva diplomanta na magistrskem študijskem programu, ki sta s tem pridobila naziv magister ekotehnolog/magistrica ekotehnologinja.

Na VŠVO je bilo v študijskem letu 2015/16 zaposlenih 15 sodelavcev, od tega 10 visokošolskih učiteljev in pet zaposlenih v upravi šole.

Samoevalvacijsko poročilo je izdelano na podlagi:

- Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16),
- Resolucije o Nacionalnem programu visokega šolstva 2011–2020 (Uradni list RS, št. 41/11),
- Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14),
- Statuta Visoke šole za varstvo okolja,
- Poslovnika kakovosti Visoke šole za varstvo okolja,
- Pravilnika o spremljanju in ocenjevanju kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela na VŠVO,
- Letnega poročila za leto 2016.

Pri evalvaciji visokošolskega zavoda se v skladu s *Pravilnikom o spremljanju in ocenjevanju kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela VŠVO* ocenjuje:

- strategija, organiziranost in vodenje zavoda, urejenost evidenc ter skrb za kakovost,
- izobraževalna/študijska dejavnost,
- znanstveno-raziskovalna in strokovna dejavnost,
- visokošolski učitelji in sodelavci, znanstveni delavci in sodelavci,
- študenti VŠVO,
- prostori, oprema za izobraževalno in znanstveno-raziskovalno dejavnost, knjižnica,
- financiranje izobraževalne/študijske, znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti,
- sodelovanje z družbenim okoljem na regionalni, državni in mednarodni ravni.

## 1.1. Predstavitev izobraževalne organizacije

V decembru 2006 je bila skladno s poglavitnimi cilji in dolgoročno zastavljeno strategijo razvoja terciarnega izobraževanja na območju Savinjske (statistične) regije kot samostojni visokošolski zavod ustanovljena VŠVO.

Pozitivno mnenje Sveta RS za visoko šolstvo je VŠVO prejela julija 2006. Ustanovitelj VŠVO je *Regijsko študijsko središče – RŠS*, ki ga je kot javni zavod, pristojen za razvoj infrastrukture terciarnega izobraževanja na območju Savinjske (statistične) regije, leta 2002 ustanovilo 32 občin, območni gospodarski zbornici ter regijske obrtne zbornice.

Študijski program *Varstvo okolja in ekotehnologije* je zaradi svoje interdisciplinarnosti zanimiv za študente, ki želijo spoznavati naravoslovne in družboslovne vsebine naravovarstva, varovanja okolja in jih sočasno povezati z aplikativnim (raziskovalnim) oziroma praktičnim delom. Študijski program sledi tudi enemu izmed ciljev evropskih in nacionalnih izobraževalnih standardov, ki teži k povečanju števila študirajočih na področju naravoslovnih in tehniških ved (*Education council 2003 – European benchmarks, Nacionalni program visokega šolstva, Strategija razvoja Slovenije*).

Študijsko leto 2015/16 je bilo osmo akademsko leto VŠVO. Šola je v jeseni 2008 prvič začela izvajati javno veljavni visokošolski strokovni študijski program prve stopnje *Varstvo okolja in ekotehnologije*; le-ta je nastal kot rezultat želje, da bi v regiji razvijali interdisciplinarne in aplikativne študijske programe, ki bodo tesno povezani z delovnim okoljem, raziskovanjem ter širšo družbo in bodo pomenili novost ne le v regiji, ampak tudi v širšem slovenskem prostoru.

Šola deluje v okolju, ki je bilo v preteklosti zaradi posledic rudarjenja, proizvodnje električne energije in pospešene industrializacije okoljsko precej degradirano. Izobražuje kadre, ki spadajo med deficitarne, njena največja priložnost pa je usposabljanje kadrov za nove potrebe na trgu dela. »Zeleni poklici« oz. z okoljem povezani poklici so namreč profil izobrazbe, ki se šele začenja uveljavljati. Obstaja tudi veliko možnosti na področju raziskovalnega dela, tudi za potrebe gospodarstva.

V študijskem letu 2008/09 je šola ustanovila raziskovalno organizacijo z nazivom *Inštitut za ekotehnologije in trajnostni razvoj*, ki je vpisana v razvid raziskovalnih organizacij pri *Javni agenciji za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije*.

Šola je v študijskem letu 2015/16 izvajala pedagoški proces v vseh treh letnikih visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje in v obeh letnikih magistrskega študijskega programa ter vpisala absolvente. Pri svojem delu uporabljamo informacijski program VIS (visokošolski informacijski sistem), ki je podpora izobraževalnemu procesu, neposrednemu elektronskemu komuniciranju študentov s profesorji in šolo, vzpostavljena je tudi internetna oglasna deska. Dodatno je za študente opremljen prostor s sodobno računalniško opremo, ki jo lahko uporabljajo za prijave v informacijski sistem, pridobitev različnih spletnih informacij, izdelavo seminarских nalog. Imamo tudi specializirano računalniško učilnico za predmet *Računalništvo z geografskimi informacijskimi sistemi*. Vzpostavljena je e-učilnica, ki omogoča lažjo in hitrejšo komunikacijo med študenti in visokošolskimi učitelji ter strokovnimi sodelavci. Za potrebe vodenja administracije uporabljamo računalniško aplikacijo, ki predstavlja

informacijsko podporo klasifikacijskemu načrtu za razvrščanje dokumentacije po nalogah oziroma vsebini z roki hranjenja.

Šola ima z *Republiko Slovenijo, Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport* podpisano pogodbo o koncesiji št. 3330-16-500015 in anekse k tej pogodbi ter tako zagotovljena sredstva za izvajanje rednega študijskega programa. V študijskem letu 2015/16 je bilo na VŠVO skupaj vpisanih 166 študentov, od tega na prvi stopnji 157 študentov (116 rednih, 12 izrednih in 29 absolventov), na drugi stopnji pa 9 izrednih študentov.

V študijskem letu 2012/13 smo na podlagi vloge za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda pridobili odločbo *Nacionalne agencije za kakovost v visokem šolstvu* o podaljšanju akreditacije zavoda za sedem let. V evalvacijskem poročilu je skupina strokovnjakov pohvalila dobro vpetost šole v okolje, njene povezave z gospodarstvom, jasno izraženo poslanstvo in dobre možnosti za zaposlovanje diplomantov. Zaznala je veliko pripadnost zaposlenih in pogodbenih sodelavcev šoli, dobro vzpostavljeno mednarodno sodelovanje in izmenjavo študentov. Ugotovljena je bila skrb za zaposlitev visokokvalificiranih kadrov in zadovoljstvo zaposlenih in študentov s študijskim programom ter poslovanjem šole. Posebej dobro je komisija ocenila prostore našega zavoda in IKT opremljenost, ki nudi odlične pogoje za učenje in profesionalni razvoj študentov, dobre pogoje za delo vseh zaposlenih ter stabilno financiranje.

V študijskem letu 2014/15 smo na podlagi vloge za podaljšanje akreditacije visokošolskega strokovnega študijskega programa prve stopnje *Varstvo okolja in ekotehnologije* pridobili odločbo *Nacionalne agencije za kakovost v visokem šolstvu* o podaljšanju akreditacije visokošolskega strokovnega študijskega programa za sedem let. V evalvacijskem poročilu je bila skupina strokovnjakov pozitivno presenečena nad izvedbo študija, vpetostjo šole v okolje, kakovostjo študija, študenti in materialnimi razmerami. Delovanje šole so pohvalili na vseh področjih, pripravili pa so določene predloge, kjer vidijo priložnost za še boljše rezultate; priporočila smo več ali manj v celoti implementirali v delovanje šole.

Pri aktivnostih, potrebnih za izvajanje pedagoškega procesa v vseh letnikih in delovanju VŠVO, dejavno sodelujeta Upravni odbor in Senat VŠVO ter komisije obeh organov.

**Upravni odbor** je imel v obdobju, na katerega se nanaša pričujoče poročilo, štiri redne in dve korespondenčni seji. Pri svojem delu je obravnaval in sprejemal usmeritve, potrebne za nemoteno delo, ter ustrezne akte in pravilnike. Poleg tega je sprejel naslednje odločitve/dokumente:

- Letno poročilo za leto 2015,
- Program dela in finančni načrt za leto 2016,
- soglasje k sklepu Senata VŠVO o določitvi števila vpisnih mest za redni in izredni študij v študijskem letu 2016/17 in soglasje k določitvi pogojev za vpis,
- ključ za razporeditev letnih sredstev za študijsko dejavnost v študijskem letu 2016/17.

**Upravni odbor VŠVO**, ki je deloval v letu 2015/16, je bil konstituiran 27. 2. 2013.

**Predsednica:** mag. Vilma Fece, Gorenje Velenje d.d., predstavnica gospodarstva.

**Člani:**

- Katja Esih, Regijsko študijsko središče, namestnica predsednice, predstavnica ustanovitelja,
- mag. Franci Kotnik, Savinjsko-Šaleška gospodarska zbornica, predstavnik ustanovitelja,
- izr. prof. dr. Peter Peer, FRI UL, predstavnik lokalne skupnosti,
- lekt. mag. Katarina Čander, predstavnica visokošolskih učiteljev,
- mag. Andrejka Mevc, predstavnica drugih delavcev VŠVO,
- Anton Patrik Vraber, predstavnik študentov.

**Naloge Upravnega odbora:**

- sprejema programe dela in razvoja visoke šole ter spremlja njihovo izvrševanje,
- vrši nadzor nad materialnim poslovanjem visoke šole,
- odloča o vlaganjih v osnovna sredstva in o investicijah,
- sprejema letni delovni načrt,
- določa in sprejema finančni načrt in sprejema zaključni račun visoke šole,
- sprejema sklepe o višini šolnin in cenik drugih storitev,
- odloča o uvedbi, organizaciji in financiranju novih študijskih programov šole,
- daje soglasje k razpisu za vpis v študijske programe visoke šole,
- s predhodnim soglasjem senata visoke šole in ustanovitelja sprejema statut visoke šole in odloča o njegovih spremembah,
- imenuje in razrešuje direktorja s soglasjem ustanovitelja,
- imenuje in razrešuje dekana na predlog senata visoke šole,
- imenuje in razrešuje prodekane na predlog senata visoke šole,
- sprejema splošne akte, ki zadevajo statusne in finančne zadeve visoke šole,
- sprejema poslovnik o delu upravnega odbora,
- sprejema pravila in druge splošne akte, ki se nanašajo na izobraževalne in znanstvenoraziskovalne zadeve, če le-ti niso v pristojnosti sprejemanja drugega organa,
- odloča o pristopu novih ustanoviteljev in spremembi višine premoženja s soglasjem ustanovitelja.

**V. d. direktorice:** mag. Milena Pečovnik.

**Senat** VŠVO je strokovno usmerjal pedagoški proces in zagotavljal nemoten potek izobraževalnega dela. Na svojih štirih rednih in dveh dopisnih sejah je:

- obravnaval Letno poročilo za leto 2015 ter Program dela in finančni načrt za leto 2016,
- sprejel sklep o omejitvi vpisa v študijskem letu 2016/17,
- sprejel študijski koledar in urnik za študijsko leto 2016/17,
- obravnaval poročilo o vpisu na VŠVO za študijsko leto 2015/16,
- obravnaval pritožbe študentov,
- obravnaval vloge za imenovanja v naziv in imenoval komisije za izvolitve v naziv,
- obravnaval Samoevalvacijsko poročilo VŠVO za študijsko leto 2014/15,
- obravnaval naslove diplomskih del ter imenoval člane diplomskih komisij.

**Senat** VŠVO je bil konstituiran 5. 4. 2013. Delo Senata VŠVO je vodil izr. prof. dr. Boštjan Pokorny, **dekan**.



**Člani:**

- prof. dr. Bojan Sedmak,
- izr. prof. dr. Leo Šešerko,
- izr. prof. dr. Andrej Simončič,
- doc. dr. Natalija Špeh,
- doc. dr. Marta Svetina Veder,
- izr. prof. dr. Nikola Holeček,
- Anton Patrik Vraber, predstavnik študentov,
- Tom Kirič, predstavnik študentov.

**Naloge Senata VŠVO:**

- predlaga upravnemu odboru kandidata za dekana,
- upravnemu odboru predlaga kandidata(e) za prodekana(e),
- odloča o novih študijskih programih in o spremembah obstoječih študijskih programov ter jih predlaga v soglasje pristojnemu organu,
- daje soglasje k statutu visoke šole,
- določa merila za izvolitve v naziv visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev v skladu z zakonom,
- voli visokošolske učitelje, znanstvene delavce in visokošolske sodelavce v naziv in imenuje strokovno komisijo, ki poroča o pedagoški in raziskovalni usposobljenosti kandidata,
- obravnava vprašanja s področja strokovnega dela šole,
- daje načelne usmeritve direktorju gleda zaposlovanja visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev,
- sprejema program raziskovalnega in razvojnega dela ter študijski koledar,
- določa število vpisnih mest za redni in izredni študij,
- sprejema interne akte, vezane na izvedbo študijskega programa,
- enkrat letno obravnava celovito poročilo o kakovosti izvedbe programa,
- odloča o nostrifikaciji v tujini pridobljenih spričeval in diplom,
- odloča kot drugostopenjski organ o pritožbah študentov v študijskih zadevah,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom in statutom visoke šole.

**Akademski zbor** predstavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci ter predstavniki študentov. Na svojih dveh rednih sejah je:

- obravnaval izvajanje študijskih programov v študijskem letu 2014/15,
- poslušal predavanje o pedagoško-didaktičnem usposabljanju,
- obravnaval Samoevalvacijsko poročilo VŠVO za študijsko leto 2013/14,
- izvedel razpravo o pedagoških in znanstveno-raziskovalnih aktivnostih na šoli,
- opravljal druge naloge v skladu z zakonom in statutom visoke šole.

**Predsednik:** dr. Anton Gantar, višji predavatelj.

**Pristojnosti akademskega zbora:**

- voli člane Senata,
- Senatu predlaga kandidate za dekana,
- obravnava načrt dela visokošolskega zavoda,
- obravnava poročila o delu visokošolskega zavoda, daje predloge in pobude Senatu,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom in statutom visoke šole.

**Študentski svet** sestavljajo predstavniki rednih in izrednih študentov VŠVO. Na svoji eni redni in eni dopisni seji je:

- sprejel letni plan dela Študentskega sveta VŠVO,
- podal mnenja o pedagoški usposobljenosti kandidatov za izvolitev v nazive,
- izvolil manjkajoče predstavnike študentov v organe VŠVO.

**Predsednik Študentskega sveta:** Anton Patrik Vraber.

**Člani Študentskega sveta:**

- Tom Kirič,
- Jernej Ranc,
- Anja Debeljak,
- Anton Patrik Vraber,
- Dejan Haberman,
- Mateja Topić,
- Leon Venko,
- Gašper Žerjal,
- Andrej Tomažič,
- Sabrina Hasić.

**Naloge Študentskega sveta VŠVO:**

- obravnava predlog statuta in o njem poda svoje mnenje v zadevah, vezanih na študentske pravice in obveznosti, ki ga prenese upravnemu odboru član upravnega odbora iz vrst študentov;
- obravnava in daje mnenje o drugih aktih, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov;
- daje mnenje o pedagoški usposobljenosti v postopkih ponovne izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev;
- voli predstavnike študentov v delovna telesa organov visoke šole;
- organizira volitve v študentski svet in akademski zbor;
- obravnava in sprejema program obštudijskih dejavnosti in obravnava poročilo;
- obravnava poročilo o kakovosti izvedbe programov šole;
- opravlja druge naloge, ki se nanašajo na pravice in dolžnosti študentov, v skladu z zakoni in statutom visoke šole.

## **1.2. Poslanstvo, vizija in vrednote**

**Poslanstvo** VŠVO je v zagotavljanju izobraženega in usposobljenega visokokakovostnega kadra, ki bo sposoben in se bo znal spopadati z izzivi na področju varovanja okolja in ekotehnologij.

Šola je usmerjena v:

- razvoj stroke, ki je v najširšem smislu predmet njenega poučevanja in raziskovanja,
- dolgoročno zagotavljanje kakovostnih strokovnih kadrov s področja varstva okolja v regiji in širšem okolju,
- sodelovanje z industrijo, z raziskovalnimi in drugimi okoljevarstvenimi ustanovami,
- negovanje pozitivne identifikacije študentov in zaposlenih s poslanstvom in vizijo visoke šole.

**Vizija** šole je postati kakovostna visokošolska ustanova s področja varstva okolja v regiji, prepoznana in vodilna v širšem slovenskem prostoru ter na področju jugovzhodne Evrope. Šola sledi visokim izobraževalnim in raziskovalnim standardom pri posredovanju strokovnih znanj s področja varstva okolja in okoljskih tehnologij. Na ta način želi prispevati k trajnostnemu upravljanju okolja in naravnih virov.

VŠVO zastavljene cilje izobraževanja in raziskovalnega dela dosega z upoštevanjem mednarodnih standardov v stroki ter z uporabo sodobnih učnih metod, izsledkov raziskav in praktičnim delom.

**Vrednote**, ki jim pri svojem delovanju sledimo, so: kakovost, strokovnost, odprtost, prijaznost, odgovornost, strpnost, zanesljivost, prilagodljivost, inovativnost, ustvarjalnost, komunikativnost.

### 1.3. Zakaj samoevalvacija?

Na *Visoki šoli za varstvo okolja* smo se s potrditvijo in akreditacijo študijskega programa prve in druge stopnje *Varstvo okolja in ekotehnologije* zavezali h kakovostnem izvajanju naših pedagoško-izobraževalnih, razvojno-raziskovalnih ter obštudijskih dejavnosti, ki bodo privlačne za udeležence in izvajalce. V nadaljevanju opisani postopki nam omogočajo sistematično spremljanje kakovosti na tistih področjih, ki so za nas temeljnega pomena.

Samoevalvacija pomeni prvi korak v procesu vrednotenja (evalvacije) in osnovni korak pri vpeljevanju notranjega kontrolnega procesa na področju kakovosti. Namen samoevalvacije izobraževalne in raziskovalne dejavnosti VŠVO je nenehno vzdrževanje, spodbujanje, izboljševanje kakovosti izobraževalnega in raziskovalnega dela, zagotavljanje racionalnih podlag za strokovno odločanje in načrtovanje razvoja ter nudenje podlag za stalno izboljševanje kakovosti na VŠVO.

Cilj samoevalvacijskih postopkov VŠVO je predvsem pomoč pri načrtovanju in nadaljnjem izpopolnjevanju kakovosti institucije. Cilji samoevalvacije so naravnani na institucijo in na program ter obsegajo naslednje oblike dejavnosti VŠVO:

- delovanje šole v skladu z vizijo in poslanstvom,
- sodelovanje in povezovanje z okoljem,
- financiranje, načrtovanje, uresničevanje načrtov s področja upravljanja,
- organiziranost in izvajanje raziskovalne dejavnosti,
- organiziranost in izvajanje pedagoške dejavnosti,
- študenti in diplomanti (vpis, informiranje, svetovanje, potek študija, sodelovanje študentov idr.),
- osebje, učitelji, sodelavci,
- prostori, oprema, knjižnica, literatura,
- prednosti in slabosti s predlogi izboljšav.

Za uspešno samoevalvacijo je izrednega pomena, da so vsi zaposleni na VŠVO in vsi pogodbeni izvajalci šole seznanjeni z nameni samoevalvacije in da razumejo cilje samoevalvacije. Za informiranost in pozitivno promocijo samoevalvacije sta odgovorna dekan in Senat VŠVO.

## 2. POSTOPKI ZA IZPELJAVO SAMOEVALVACIJE

### 1. Imenovanje *Komisije za kakovost*

V *Komisiji za kakovost* so zastopane vse ravni organizacije, to so visokošolski učitelji, predstavnik strokovnega in administrativnega osebja ter predstavnik študentov.

Senat *Visoke šole za varstvo okolja* je skladno s 36. členom Statuta VŠVO na svoji konstitutivni seji, dne 4. 7. 2013, imenoval člane *Komisije za kakovost*:

- doc. dr. Kristijan Breznik, predsednik (visokošolski učitelj),
- doc. dr. Borut Vrščaj, član (visokošolski učitelj),
- izr. prof. dr. Boštjan Pokorny, član (dekan),
- mag. Andrejka Mevc, članica (predstavnica strokovnega in administrativnega osebja),
- Dejan Haberman, član (predstavnik študentov).

*Komisija za kakovost* spremlja in ocenjuje kakovost študijskega in raziskovalnega dela na visoki šoli. Področja ocenjevanja kakovosti na visoki šoli so:

- strategija, organiziranost in vodenje zavoda, urejenost evidenc ter skrb za kakovost,
- izobraževanje – študijska dejavnost,
- znanstveno-raziskovalna in strokovna dejavnost,
- visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci,
- upravni in strokovno-tehnični delavci,
- študenti visoke šole,
- prostori, oprema za izobraževalno in znanstveno-raziskovalno dejavnost, knjižnica,
- financiranje izobraževalne, znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti,
- sodelovanje z okoljem na lokalni, regionalni, državni in mednarodni ravni.

### 2. Priprava predstavitve izobraževalne organizacije

Podlaga za pripravo predstavitve izobraževalne organizacije je *Letno poročilo o poslovanju za leto 2016*. Poročilo je strokovno pripravljeno po predvideni predlogi Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport.

### 3. Priprava poslanstva, vizije in vrednot ter politike kakovosti izobraževalne organizacije

Poslanstvo in vizija sta bila prvič zapisana pred študijskim letom 2008/09, torej pred začetkom izvajanja pedagoško-izobraževalnega procesa na VŠVO. Od takrat dalje sta objavljena v vseh kratkoročnih načrtih našega zavoda in na spletni strani. V nadaljevanju dela *Komisije za kakovost* predvidevamo preverbo in dopolnitev poslanstva in vizije VŠVO v sodelovanju z ostalimi organi VŠVO.

### 4. Priprava načrta informiranja

Informiranje članov *Komisije za kakovost* in komuniciranje s ciljnim skupinami poteka po elektronski pošti oz. povratno preko internega informacijskega sistema. Načrt informiranja je del priloge (vprašalnik za študente).

## **5. Priprava pregleda ciljnih skupin, pomembnih za izobraževalno organizacijo**

Samoevalvacijske postopke izvajamo s ciljnimi skupinami, udeleženi v dejavnostih VŠVO. *Komisija za kakovost* je opredelila naslednje ciljne skupine in jih vključila v proces samoevalvacije: študenti, visokošolski učitelji, strokovni sodelavci, diplomanti, delovni mentorji praktičnega usposabljanja in predstavniki družbenega okolja, s katerimi VŠVO sodeluje. Člani *Komisije za kakovost* so pregledali obdelane podatke, pridobljene s postopki samoevalvacije ter pripravljene zbirnik odgovorov (priloga).

## **6. Določitev predmeta samoevalvacije**

Na podlagi skupnih rezultatov je bil pripravljen nabor kazalnikov kakovosti, ki jih v postopku samoevalvacije spremljamo in proučujemo. Nabor sledi vsebinski zasnovi samoevalvacijskega načrta. Za VŠVO so najpomembnejši študenti in visokošolski učitelji ter njihovi sodelavci, zato preverjamo kazalnika: zadovoljstvo študentov in nosilcev pedagoškega procesa z izobraževalnim delom in delom podpornih služb na VŠVO, kakovost sodelovanja s sodelujočimi inštitucijami in partnerji (domaćimi in tujimi), npr. podjetji in inštitucijami, kjer študentje VŠVO opravljajo prakso in empirični del diplomskih nalog.

## **7. Priprava načrta samoevalvacije**

Samoevalvacijski načrt je izdelala *Komisija za kakovost* VŠVO. Načrt bomo dopolnjevali v skladu s širitvijo študijskih programov in ostalih dejavnosti VŠVO.

## **8. Priprava evalvacijskega inštrumentarija**

Na podlagi izbranih področij in kazalnikov kakovosti smo izdelali inštrumentarij za vse načrtovane ciljne skupine. Podrobneje je predstavljen v prilogi.

## **9. Zbiranje podatkov**

Zbiranje podatkov je potekalo v obliki anketiranja med študijskim letom. Predavateljem smo vprašalnik posredovali skupaj s spremnim dopisom osebno v referatu šole in/ali po elektronski pošti.

## **10. Analiza zbranih podatkov**

Na podlagi zbranih anketnih vprašalnikov smo na VŠVO opravili analizo zbranih podatkov po ciljnih skupinah.

## **11. Priprava samoevalvacijskega poročila**

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2015/16 je izdelala strokovna sodelavka VŠVO, obravnavali in potrdili pa člani *Komisije za kakovost* in člani Senata VŠVO.

### 3. METODE SAMOEVALVACIJE

#### 3.1. Izbrana področja in kazalniki kakovosti

*Komisija za kakovost* VŠVO opravlja svoje delo (samoevalvacijo) na sistematično opredeljenih **področjih**, ki so:

- **študenti** in njihova učinkovitost pri študiju (analiza vpisa po različnih merilih, analiza izpitnih obdobj, prehodnost med letniki, dolžina trajanja študija, analiza zaposlovanja diplomantov, vidni uspehi študentov, vključevanje v obštudijske dejavnosti),
- **izvedba študijskega programa** (razmerje med številom študentov in številom pedagoških delavcev, realizacija študijskega programa, vključevanje strokovnih sodelavcev v prakso),
- **zaposleni** in njihov strokovni razvoj (kadrovska struktura po izobrazbi in številu habilitacij, študijski obiski in izmenjave, posebni dosežki zaposlenih),
- **raziskovalna dejavnost** visokošolskih učiteljev (znanstveni in strokovni članki, referati, monografije, raziskovalni projekti),
- **mednarodna dejavnost** (bilateralne institucionalne pogodbe, projekti, znanstvene konference),
- **materialni pogoji** in
- **finančno poslovanje**.

*Komisija za kakovost* je ocenila, da je ključnega pomena za delo in obstoj visokošolske izobraževalne institucije zadovoljstvo udeležencev pedagoško-izobraževalnega procesa, tj. študentov in pedagoškega osebja. Temu sledijo tudi **kazalniki** in temeljni kriteriji, preko katerih želimo meriti in izboljšati kakovost izobraževanja na VŠVO, in se kažejo kot:

- odnos med študentom in učiteljem,
- kadrovski vidik kakovosti (pedagoško-andragoška in strokovna usposobljenost izvajalcev izobraževanja),
- vidik opremljenosti z didaktičnimi pripomočki,
- usposobljenost diplomantov za delo oziroma za nadaljnje izobraževanje,
- način učiteljeve priprave za izobraževanje,
- skrb za vnašanje novosti v študijske programe,
- vsebine študijskih programov,
- soudeležba udeležencev izobraževanja pri upravljanju,
- organizacija izobraževanja.

## 4. PODROČJA SAMOEVALVACIJE

### 4.1. Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci

Vsi izvajalci predmetov študijskega programa *Varstvo okolja in ekotehnologije* so visokošolski učitelji z ustrežno habilitacijo. Iz njihovih strokovnih in znanstveno-raziskovalnih dosežkov je razvidno, da so že uspešno sodelovali na domačih in tujih konferencah, da objavljajo v domačih in tujih znanstvenih in strokovnih revijah ter imajo status raziskovalca. Tako se VŠVO predstavlja kot izobraževalna institucija z zelo kakovostnim predavateljskim in asistentskim kadrom.

Šola teži k razvoju lastnega raziskovalnega in pedagoškega kadra kot tudi k zaposlovanju/vključevanju priznanih visokošolskih učiteljev iz Slovenije ter k sodelovanju uglednih gostujočih učiteljev.

Tabela 1: Struktura visokošolskih učiteljev po akademskih nazivih oziroma izobrazbi

|    | Naziv                 | Število   | %            |
|----|-----------------------|-----------|--------------|
| 1. | doktor znanosti       | 29        | 91 %         |
| 2. | magister znanosti     | 1         | 3 %          |
| 3. | univerzitetna diploma | 2         | 6 %          |
|    | <b>skupaj</b>         | <b>32</b> | <b>100 %</b> |

Tabela 2: Struktura visokošolskih učiteljev po habilitacijskih nazivih

|    | Naziv             | Število   | %            |
|----|-------------------|-----------|--------------|
| 1. | redni profesor    | 4         | 13 %         |
| 2. | izredni profesor  | 6         | 19 %         |
| 3. | docent            | 12        | 38 %         |
| 4. | višji predavatelj | 2         | 6 %          |
| 5. | predavatelj       | 5         | 15 %         |
| 6. | lektor            | 1         | 3 %          |
| 7. | asistent          | 2         | 6 %          |
|    | <b>skupaj</b>     | <b>32</b> | <b>100 %</b> |

Tabela 3: Podatki o številu in vrsti delovnega razmerja, ki so bila sklenjena za študijsko leto 2015/16

|    | Delovno mesto  | Število zanoslenih | % zaposlitve |
|----|--|--------------------|--------------|
| 1. | izredni profesor   | 1/1                | 80/20        |
| 2. | docent   | 1/5                | 60/20        |
| 3. | predavatelj  | 1                  | 65           |
| 4. | lektor   | 1                  | 30           |
| 5. | direktor   | 1                  | 100          |
| 6. | strokovni sodelavec za področje študijskih in študentskih zadev, upravnih, pravnih, administrativnih in drugih zadev | 4                  | 100          |
|    | <b>skupaj</b>  | <b>15</b>          | <b>/</b>     |

## 4.2. Znanstveno-raziskovalna in strokovna dejavnost

Nosilci predmetov programa *Varstvo okolja in ekotehnologije* delujejo v raziskovalnih organizacijah matičnih visokošolskih zavodov, podjetij ter raziskovalnih inštitutov. Večina jih sodeluje v različnih raziskovalnih in projektnih mrežah tudi v tujini, saj se zavedajo pomena izmenjave izkušenj, znanj in idej. Izsledke raziskav predstavljajo na domačih in mednarodnih znanstvenih in strokovnih srečanjih, objavljajo jih v mednarodno priznanih publikacijah, v okviru predavanj jih posredujejo študentom. Dosežki njihove raziskovalne dejavnosti se odražajo v znanstvenem razvoju posameznih strokovnih področij in prenosu najsodobnejših znanstvenih spoznanj v pedagoški proces, s čimer se ažurno posodablja študijski proces, dopolnjujejo študijska gradiva in učni pripomočki.

Raziskovalno dejavnost VŠVO izvajajo visokošolski učitelji, raziskovalci in njihovi asistenti tudi tako, da skupaj s študenti v okviru diplomskih nalog opravljajo raziskave, katerih glavna usmeritev je povezovanje raziskovalnega dela s konkretnimi naročniki oz. podjetji in prenos znanja v gospodarstvo ter izvedba aplikativno zasnovanih projektov. Teme raziskav so, tako kot študijski program, interdisciplinarne. Vključujejo vsebine različnih ved: naravoslovno-matematične (varstvo okolja, fizika, kemija, biologija), pa tudi področja medicinskih, tehniških in biotehniških ved.

Smo pridruženi člani Savinjsko-šaleške gospodarske zbornice, sodelovali smo pri pripravi razvojnih projektov za uresničevanje regionalnega razvojnega programa Savinjske regije v okviru Saša ORA razvojne agencije Savinjske regije. Vključeni smo bili tudi v razpravo MOV o bodočih prostorskih potrebah. Kot partnerji smo sodelovali v projektih »Požen' Evropo« in »Hrana za zdravje in delovna mesta«, s Fakulteto za energetiko UM pa v projektu »Energetski potencial Saša regije«.

V letih 2015 in 2016 smo kot partnerji v širšem konzorciju (Inštitut za ekološke raziskave ERICo Velenje, Gozdarski inštitut Slovenije, Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani, Fakulteta za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru, Znanstveno-raziskovalno središče Univerze na Primorskem) izvajali raziskovalni projekt »Problematika in upravljanje (sivih) vran v urbanem okolju«, sofinanciran s strani Javne agencije za raziskovalno dejavnost RS (ARRS), in sicer v sklopu Ciljnega raziskovalnega programa (CRP) »Zagotovimo si hrano za jutri«, ki ga financira tudi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. V istem CRP programu smo v letu 2016 pridobili dva nova CRP projekta, in sicer »Prostorska razporeditev, številčnost, ocena populacijskih trendov in potencialno širjenje areala vrste zlati šakal (*Canis aureus* L.) v Sloveniji« (nosilec: Biotehniška fakulteta; partner: Gozdarski inštitut Slovenije) in »Določitev najustreznejših metod za ocenjevanje številčnosti prostoživečih parkljarjev v Sloveniji in priprava podlag za njihovo vključitev v lovsko-upravljavsko prakso« (nosilec: Biotehniška fakulteta; partnerja: Gozdarski inštitut Slovenije in inštitut ERICo Velenje). Kot nosilna institucija smo v sodelovanju z inštitutom ERICo Velenje in Gozdarskim inštitutom Slovenije izdelali strokovne podlage za Direkcijo RS za infrastrukturo, namenjene zmanjšanju števila trkov vozil z divjadjo, s čimer smo pokazali znanje za reševanje konkretnih okoljskih problemov v realnem svetu.

Intenziviranje raziskovalne dejavnosti poleg vedno večje prepoznavnosti šole v domačem in mednarodnem raziskovalnem prostoru omogoča tudi intenzivno



vključevanje študentov VŠVO v raziskovalno in razvojno delo podjetij in javnih organizacij ter posledično pridobivanje novih znanj in kompetenc. Za slednje je še posebej pomembno, da smo v letu 2015 pridobili in uspešno zaključili tri projekte v programu »Po kreativni poti do praktičnega znanja« (»Ljudje in lovne vrste ptic: težave in rešitve za izboljšanje upravljanja populacij«; »Produkti trajnostne mobilnosti na Solčavskem«; »Načrtovanje zelenih delovnih mest in izjemne pokrajine«), ki ga je financiral Javni sklad RS za razvoj kadrov in štipendije. Projekti so več študentom VŠVO omogočili vključitev v delovni proces večjega števila partnerskih podjetij oz. organizacij (Inštitut ERICo Velenje; Zavod za gozdove Slovenije; Legro – podjetje za proizvodnjo, gradbeništvo in organizacijske storitve; Center Rinka, zavod za turizem in trajnostni razvoj Solčavskega) ter posledično pridobitev novih kompetenc, sposobnosti in znanj.

Preboj smo naredili tudi na področju dviga znanstvene odličnosti, in sicer z aktivno udeležbo na domačih in mednarodnih znanstvenih dogodkih, predvsem pa objavljanjem znanstvenih dosežkov v uglednih mednarodnih revijah (v letih 2015 in 2016 smo s podpisom šole objavili pet izvirnih znanstvenih člankov, med njimi enega v reviji z IF>13,0).

Znanstveno-raziskovalno kakovost/odličnost visokošolskih učiteljev redno spremljamo v sistemu Sicris, za vse sodelavce periodično (praviloma enkrat letno) izdelamo register ocen po metodologiji, ki jo za vrednotenje znanstvene odličnosti uporablja tudi ARRS (število in kakovost objav znanstvenih dosežkov, citiranost del, družbena relevantnost oz. vrednost pogodb z ostalimi uporabniki). Register omogoča sledljivost sprememb oz. napredka v kazalcih raziskovalne kakovosti posameznih raziskovalcev oz. sodelavcev šole, uporabljamo ga tudi kot pomoč pri izvedbi letnih razgovorov dekana s sodelavci in za opredelitev prioritet pri prijavih na razpise ter pri vključevanju sodelavcev v projektne skupine.

### 4.3. Materialni pogoji

Za izvajanje študijskih programov, znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti imamo ustrezne prostore in opremo. Po pridobitvi akreditacije v decembru 2007 je z otvoritvijo novih prostorov v januarju 2008 šola začela delovati v Velenju, na Trgu mladosti 2. *Mestna občina Velenje* se je s pismom o nameri obvezala in za potrebe delovanja zavoda zagotavlja upravne prostore ter prostore za izvajanje pedagoškega procesa. V letu 2012 smo pridobili nove prostore v objektu Gaudeamus, kamor se je preselil tudi sedež šole (Trg mladosti 7). V letu 2013 smo sklenili najemno pogodbo za pet let.

Šola ima ustrezno opremljen dekanat, predavateljske kabinete in predavalnice, kar je zagotovila lokalna skupnost – *Mestna občina Velenje*. Skupna površina sodobno opremljenih prostorov meri 1.273,31 m<sup>2</sup> in obsega amfiteatersko predavalnico z ustrezno opremo za 110 študentov, dve predavalnici z ustrezno opremo za 45 – 55 študentov, dve predavalnici z ustrezno opremo za 20 – 25 študentov (podiplomski študij), sodobno opremljeno računalniško učilnico za skupino 16-ih študentov, laboratorij, tri kabinete za devet predavateljev, sejno sobo, prostore za študentski svet, študentski referat, mednarodno pisarno, kadrovsko službo ter prostore za vodstvo šole. Urejen je tudi prostor z računalniško opremo, ki je na voljo študentom. Za poslovne prostore je sklenjena pogodba o uporabi. Urejena so tudi vsa vprašanja glede varovanja

prostorov, požarne varnosti, varstva pri delu, plačila obratovalnih stroškov, zagotovitve ustreznega zavarovanja študentov.

#### **4.3.1. Knjižnica**

V študijskem letu 2015/16 so študenti lahko dostopali do knjižničnega gradiva v Osrednji knjižnici Celje, ki poseduje najobsežnejši in najraznovrstnejši knjižni fond ter ustrezno informacijsko tehnologijo na območju Savinjske (statistične) regije, v Knjižnici Velenje, ki je študentom VŠVO lokacijsko dostopnejša in prav tako nudi našim študentom obsežen katalog virov in literature za potrebe seminarских nalog in študija, študijsko čitalnico in elektronske vire ter v Knjižnici Šolskega centra Velenje. Knjižnica Šolskega centra Velenje opravlja naloge knjižnice VŠVO, ima 53.630 knjižnih enot in 78 naslovov serijskih publikacij, v študijskem letu 2015/16 smo knjižnični fond dopolnili s 14 knjižnimi enotami, s katerimi zagotavljamo ustrezno strokovno gradivo za študente in visokošolske učitelje, sodelavce ter raziskovalce. Nabavna politika VŠVO se ravna po priporočilih visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter spremljanju novosti na knjižnem trgu, ki so povezane z vsebino naših študijskih programov. Veliko pridobitev pomeni, da smo s selitvijo VŠVO v nove prostore pridobili sodobno knjižnico v isti stavbi. To zagotavlja celodnevno dostopnost do študijskega gradiva in čitalniških mest. Vse knjižnice so zagotavljale študentom, profesorjem in drugi zainteresirani javnosti dostopnost do knjižničnega fonda, in sicer v Osrednji knjižnici Celje 60 ur tedensko, od tega 35 ur popoldan, v Knjižnici Velenje 50 ur tedensko, od tega 35 ur popoldan, in v knjižnici Šolskega centra Velenje 50 ur tedensko, od tega 25 ur popoldan.

VŠVO je bila preko knjižnice Šolskega centra Velenje aktivno vključena v nacionalni vzajemni bibliografski sistem (COBISS) in je zagotavljala dostop do dokumentov in informacij za potrebe visokošolskega izobraževalnega in raziskovalnega procesa ter do profesionalnih baz podatkov (Springerlink, Emerald, Tax-Sin-Lex, Ebscohost, Oxford Dictionary Online, Oxford Reference Online, Večer arhiv, Gvin).

#### **4.4. Financiranje izobraževalne/študijske, znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti**

Viri financiranja za izvedbo programa *Varstvo okolja in ekotehnologije* so:

- sredstva iz koncesije,
- javna sredstva za delovanje visokošolskega zavoda, ki jih zagotavljajo ustanoviteljice *Regijskega študijskega središča*,
- sredstva neposrednih regionalnih vzpodbud ter javnih in evropskih razpisov,
- šolnine za izvedbo izrednega študija,
- prispevki za študij rednih in izrednih študentov,
- donatorska in sponzorska sredstva.

VŠVO ima koncesijo za izvajanje visokošolskega študijskega programa prve stopnje s študijskega področja varstva okolja, kar študentom, ki študirajo redno, omogoča študij brez šolnine.

## **4.5. Sodelovanje z družbenim okoljem na regionalni, državni in mednarodni ravni**

### **4.5.1. Sodelovanje z družbenim okoljem**

V študijskem letu 2015/16 smo sodelovali z vsemi pomembnejšimi gospodarskimi družbami in drugimi organizacijami, ki delujejo v našem okolju. V okviru praktičnega usposabljanja so študenti VŠVO sodelovali pri delovnem procesu in izvajali določene aplikativne raziskave. Podpisanih imamo 39 pogodb z gospodarskimi družbami in drugimi organizacijami, s katerimi uspešno sodelujemo tudi pri prenosu novih znanstvenih dosežkov v širšo javnost oziroma k ciljnim uporabnikom. V letu 2015 smo skupaj z inštitutom ERICo Velenje, Gozdarskim inštitutom Slovenije, Lovsko zvezo Slovenije, Zavodom za gozdove Slovenije organizirali 4. Mednarodni simpozij o lovstvu in upravljanju divjadi (*4th Hunting and Game Management Symposium*) (Velenje, 5. – 7. 11. 2015), ki se ga je udeležilo 110 udeležencev iz 15 držav.

V pedagoški proces vključujemo tudi strokovnjake iz gospodarstva in raziskovalnih organizacij, kar je velikega pomena z vidika takojšnjega prenosa najnovejših znanstveno-raziskovalnih in razvojnih dosežkov v pedagoški proces.

Pripravili smo več razstav in dogodkov, ki so bili odprti tudi za širšo javnost. Stalna prisotnost župana in/ali podžupana na različnih prireditvah visoke šole kaže, da MOV močno podpira delovanje VŠVO in njen program.

### **4.5.2. Mednarodno sodelovanje**

VŠVO je mednarodno dejavnost v obliki izmenjav pedagoškega, raziskovalnega in drugega osebja izvajala predvsem v okviru ERASMUS standardne in razširjene listine, ki ju je uspešno pridobila že v letih 2007 in 2008. Program ERASMUS je omogočal VŠVO prepoznavnost in pojavljanje v evropskem visokošolskem prostoru. V letu 2013 je pridobila tudi novo Erasmus univerzitetno listino (ECHE – *European Charter for Higher Education*) za novo programsko obdobje ERASMUS+ 2014–2020. S tem smo pridobili možnost nadaljevanja in medinstitucionalnega povezovanja na področju izobraževanja in znanstveno-raziskovalnega ter aplikativnega dela v okviru novega evropskega programa Erasmus+. Program Erasmus+ ni več omejen le na sodelovanje v okviru Evrope, ampak razširja svoje delovanje na ves svet.

VŠVO ponuja mobilnost kot trajnostno aktivnost, ki je opredeljena v aktih, strateških dokumentih in delovnih programih. Vizija in cilji VŠVO so jasni, poudarjajo mednarodno mreženje šole, vključno z mobilnostmi, ki so že integrirane v delovanje VŠVO. Razen znanja kot splošnega kapitala šole se zavedamo pomena kariernega razvoja študentov, s pomočjo uveljavljanja v mednarodnem prostoru in z osebno rastjo. Pestri in široki realizirani programi mednarodnega sodelovanja v preteklih letih kažejo na multikulturno usmerjenost šole in na našo aktivno vlogo v multikulturnem prostoru. Pri priznavanju kvalifikacij in znanja nismo razmejevali med nacionalnim in mednarodnim znanjem. Pri tem smo bili prilagodljivi in odprti, kar dokazuje, da smo znanje pojmovali sodobno. Učinke mobilnosti smo vrednotili z lastno metodologijo za vrednotenje sistema kakovosti šole, kar je bilo za integracijo mobilnosti in kakovosti najbolj smotno. V letu 2016 smo že drugič prejeli priznanje *Jabolko kakovosti* za osvojeno 1. mesto v programu Vseživljenjsko učenje Erasmus individualna mobilnost.

Pripravili in objavili smo vse potrebne razpise za izvedbo navedenih mobilnosti (osem razpisov, od tega štiri v okviru programa Erasmus+ in štiri v okviru programa Slovenskega štipendijskega sklada SI04, Evropski gospodarski prostor in Norveški finančni mehanizem), pripravili vso dokumentacijo in uredili finančne obveznosti. S pomočjo naših in tujih študentov, ki so se udeležili mednarodnih izmenjav, smo uspešno izvedli tudi več promocij mobilnosti (v oktobru, novembru in decembru 2015 ter v marcu in aprilu 2016). Z vsemi študenti na izmenjavi smo bili ves čas v stiku s pomočjo elektronske pošte. Nudili smo jim vso potrebno pomoč in podporo.

V študijskem letu 2015/16 se je mednarodnih izmenjav udeležilo 5 študentov VŠVO, ki so na partnerskih institucijah, *Univerzi za uporabne znanosti v Hedmarku* na Norveškem, *Univerzi v Akureyriju* na Islandiji in *Inštitutu za politehniko v Braganči* na Portugalskem uspešno opravili praktično usposabljanje. Prvič se je praktičnega usposabljanja udeležil tudi mladi diplomant. Domov so se vrnil z lepimi vtisi in spomini, kar se odraža tudi v njihovih poročilih o opravljeni mobilnosti ter izhaja iz analize anket o izvedbi praktičnega usposabljanja in analize Erasmus+ anket. 83 % študentov je bilo na splošno zadovoljnih ali zelo zadovoljnih z izkušnjo mobilnosti (na anketni vprašalnik so odgovorili vsi študenti; vir: obdelava anketnih vprašalnikov v okviru programa Erasmus+ v orodju Mobility Tool+, Razpis Erasmus+ 2015, KA103). Med kompetencami, ki so jih pridobili in izboljšali študenti že med izmenjavo, izstopajo (navajamo tiste, kjer je izboljšanje navedla več kot polovica anketiranih študentov): poznavanje vrednosti različnih kultur (83 %), sodelovanje v timih (67 %) in organiziranje ter načrtovanje nalog in aktivnosti (67 %). Študenti so poročali o izboljšanju naslednjih kompetenc po zaključku izmenjave: prilagodljivost in odzivanje na nove situacije (83 %), odprtost in radovednost za nove izzive (83 %), večja samozavest in zaupanje v svoje zmožnosti (83 %), povečanje strokovnih spretnosti na svojem področju študija (83 %), kritično razmišljanje in analiziranje informacij (67 %), lažje sodelovanje z ljudmi iz drugih okolij in kultur (67 %), večje zanimanje za evropske vsebine (67 %) ter večja strpnost do vrednost in vedenja drugih (67 %).

Mednarodnih izmenjav se je udeležilo tudi pedagoško in drugo osebje VŠVO, skupaj 5 zaposlenih. Obiskali so *Univerzo v Zagrebu*, *Geodetsko fakulteto* na Hrvaškem, *Univerzo v Karlovcu* na Hrvaškem, *Univerzo Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem* na Češkem in *Univerzo za uporabne znanosti v Hedmarku* na Norveškem. Namen obiskov je bil prenos in izmenjava najnovejših dognanj in izkušenj na izobraževalno-raziskovalnem ter aplikativnem področju, iskanje možnosti nadaljnega sodelovanja na študijskem, aplikativnem in raziskovalnem področju, na področju oblikovanja idej in zasnov za skupno projektno delo, širitve sodelovanja in usposabljanje zaposlenih. Obiskali smo institucije, s katerimi smo že imeli sklenjene medinstitucionalne Erasmus+ sporazume, in institucije, s katerimi smo jih sklenili na novo. Iz oddanih poročil o opravljeni mobilnosti izhaja, da so bili vsi udeleženci mobilnosti na izmenjavi zadovoljnih ali zelo zadovoljnih. Na anketo so odgovorili vsi udeleženci. Med kompetencami, ki jih je pridobilo in izboljšalo osebje šole izstopajo naslednje (navajamo tiste, kjer so izboljšanje navedli prav vsi (100 %), ki so se udeležili mobilnosti za namen poučevanja – STA in/ali usposabljanja – STT): izboljšanje svojih družbenih, jezikovnih in/ali kulturnih kompetenc (STA in STT), izboljšanje znanja tujih jezikov (STA in STT), okrepitev in razširitev svoje strokovne mreže in navezava novih stikov (STA in STT), okrepitev sodelovanja s partnersko institucijo (STA in STT), učenje iz dobre prakse v tujini (STA in STT).

Pripravili in objavili smo tudi Erasmus+ razpis za tuje študente in pripravili vsa potrebna gradiva v angleškem jeziku (razpis, informacije, prijavitni obrazci). Razpis smo objavili na angleški spletni strani VŠVO. Na VŠVO smo gostili 3 tuje Erasmus+ študente iz partnerskih institucij iz Španije (*Univerza Rey Juan Carlos*, Madrid) in Italije (*Univerza v Neaplju Federico II*, Neapelj). Italijanska študenta sta uspešno opravila praktično usposabljanje v Triglavskem narodnem parku, španska študentka pa je uspešno opravila del študija na VŠVO. Izkušnje in vtisi tujih študentov so bili zelo pozitivni: vsi študenti so bili zadovoljni ali zelo zadovoljni z izkušnjo mobilnosti (vir: obdelava anketnih vprašalnikov v okviru programa Erasmus+ v orodju Mobility Tool+, Razpis Erasmus+ 2015, KA103). Na anketo so odgovorili vsi udeleženci. VŠVO tujim študentom na koncu izmenjave posreduje tudi lasten anketni vprašalnik, ki ga je sestavila šola sama. Namen vprašalnika je podrobneje izvedeti, kako so bili tuji študenti zadovoljni z različnimi vidiki izmenjave, od posredovanja informacij o naši šoli pred izmenjavo do zadovoljstva v času izmenjave in ob zaključku iz več zornih kotov ipd. Na anketo so odgovorili vsi študenti. Na splošno beležimo visoko stopnjo zadovoljstva študentov z izmenjavo na VŠVO (100 % študentov je odgovorilo, da so popolnoma zadovoljni s študijem oz. praktičnim usposabljanjem na VŠVO). Na štiristopenjski lestvici od 1 do 4 (velja za vse v nadaljevanju tega odstavka podane elemente ocenjevanja) so z najvišjo povprečno oceno 4 (popolnoma sem zadovoljen) ocenili stopnjo zadovoljstva z vodstvom VŠVO (direktorica, dekan), visokošolskimi učitelji in visokošolskimi sodelavci, mednarodno pisarno in referatom za študentske zadeve VŠVO. 100 % študentov je informacijo o možnostih izmenjave na VŠVO prejelo na svoji domači instituciji. Dve tretjini študentov so VŠVO priporočali na njihovi domači instituciji, eni tretjini študentov so VŠVO priporočali starši, prijatelji in znanci. Večini (dvema tretjinama) študentov so se dobljene informacije zdele uporabne, tretjina je menila, da je dobila le osnovne informacije. Študenti so bili v splošnem zelo zadovoljni s sodelovanjem z VŠVO že pred prihodom na šolo, kar dokazujejo povprečne ocene zadovoljstva pri naslednjih kazalnikih: zadovoljstvo s posredovanjem informacij (3,7), priprava dokumentacije (4), odzivnost (4) in pripravljenost pomagati (4). Vsi študenti so bili popolnoma zadovoljni s podporo šole v času izmenjave, ravno tako s študijem in/ali praktičnim usposabljanjem. Študenta, ki sta bila na praktičnem usposabljanju, sta bila zadovoljna s pomočjo delovnega mentorja tako z vidika organizacije kot urejanja osnovnih eksistenčnih zadev. Vsem študentom je bil izbran tutor-študent na VŠVO, vsi tutorji so bili ves čas na razpolago tako za reševanje študijskih kot organizacijskih zadev. Zelo pomemben je tudi vidik integracije študentov v lokalno okolje: dve tretjini študentov je menilo, da so se popolnoma integrirali v lokalno okolje, ena tretjina je menila, da so se v okolje delno integrirali. Vsi študenti so bili popolnoma zadovoljni z nastanitvijo v času izmenjave (povprečna ocena 4). Študenti so morali oceniti tudi razpoložljivost/dosegljivost: knjižnice (povprečna ocena 3,7), računalnikov (povprečna ocena 3,7), študijskega gradiva (povprečna ocena 3,7) in spleta (povprečna ocena 4). Na vprašanje, ali so se v času izmenjave ali po njej soočili s kakršnimikoli problemi/težavami in katerimi, sta dve tretjini študentov odgovorili, da so imeli težave. Navedli so težave s plačilom turistične takse. Navedene težave bomo ob naslednjem praktičnem usposabljanju pri tem delodajalcu (Javni zavod Triglavski narodni park) skušali urediti že pred pričetkom praktičnega usposabljanja.

Za naše okolje, gospodarske družbe, izobraževalne institucije in raziskovalne organizacije je bilo zelo pomembno gostovanje tujih strokovnjakov na VŠVO, ki so posredovali svoje znanje in izkušnje v okviru različnih projektov/predmetov. V študijskem letu 2015/16 smo organizirali 8 gostovanj tujih ekspertov na VŠVO: prof.

dr. Tihomir Florjančič – Hrvaška, doc. dr. Siniša Ozimec – Hrvaška, doc. dr. Ivica Bošković – Hrvaška, prof. dr. Algimantas Paulauskas – Litva, prof. dr. Ian Maddock – Združeno Kraljestvo Velike Britanije in Irske in doc. dr. Irena Januškaitienė – Litva (vsi v okviru programa *Erasmus+*), Fulbright štipendistka dr. Sarah J. Halvorson – Združene države Amerike in prof. dr. Dragan Gačić – Srbija. Izkušnje in vtisi gostujočih strokovnjakov so bili zelo pozitivni: 100 % udeležencev, ki je odgovorilo na anketni vprašalnik, je bilo zadovoljnih ali zelo zadovoljnih z izkušnjo mobilnosti (na vprašalnik je odgovorila tretjina udeležencev, ki so se udeležili izmenjave v okviru programa *Erasmus+*). Ravno tako kot za tuje študente ima VŠVO poseben anketni vprašalnik tudi za tuje strokovnjake, ki obiščejo šolo. Z anketiranjem želimo izmeriti stopnjo zadovoljstva udeležencev izmenjave z obiskom na VŠVO iz več vidikov. V nadaljevanju podajamo le nekaj poudarkov. Na anketo sta odgovorila dva udeleženca izmenjave (četrtnina). Na splošno sta bila udeleženca izmenjave zelo zadovoljna z obiskom na VŠVO tako s sodelovanjem z VŠVO pred izmenjavo kot v času same izmenjave pri vseh kazalnikih. Kazalniki, ki merijo zadovoljstvo s sodelovanjem s šolo pred izmenjavo, so sledeči: posredovanje informacij, priprava dokumentov, odzivnost osebja šole in pripravljenost pomagati. Pri vseh merjenih kazalnikih je bila dosežena najvišja povprečna ocena 4 (na štiristopenjski lestvici). Poleg navedenih kazalnikov merimo z anketo na petstopenjski lestvici tudi stopnjo zadovoljstva: s pripravami pred obiskom, datumom obiska, lokacijo obiska, organizacijo obiska, programom obiska, nastanitvijo, prijaznostjo vodstva (direktorica, dekan), prijaznostjo učiteljev, prijaznostjo osebja mednarodne pisarne in prijaznostjo drugega osebja šole. Pri vseh merjenih kazalnikih je bila dosežena najvišja povprečna ocena 5. En udeleženec je prejel informacijo o možnostih izmenjave na VŠVO s strani domače institucije, drugi s strani VŠVO. Obema so se informacije zdele uporabne. Za obisk šole se je eden odločil zaradi sodelovanja in priporočila visokošolskega učitelja z VŠVO, drugi zaradi priporočila domače institucije. Nihče se v času obiska ni soočil s kakršnimikoli težavami/problemi. Oba sta bila popolnoma zadovoljna z urejanjem dokumentov po zaključeni izmenjavi.

Po potrebi bi VŠVO organizirala tudi tečaje tujega jezika (slovenščina, angleščina, portugalščina ipd.) za domače in tuje študente ter zaposlene. Interesa ni bilo.

Z uspešno prijavo na javnem razpisu *Centra Republike Slovenije za evropske programe izobraževanja in usposabljanja (CMEPIUS)* smo sredstva za izvedbo mobilnosti zagotovili iz sredstev programa *Erasmus+ 2015, Ključni ukrep 1, Akcija 2 – Projekti mobilnosti v visokem šolstvu* in na *Razpis EGP in Norveški finančni mehanizem, Razpis 2015* in deleža lastnih sredstev. V okviru razpisov *CMEPIUS-a* smo se prijavi na dva razpisa programa *Erasmus+*, *Akcija 2 – Projekti mobilnosti v visokem šolstvu, Ključni ukrep 1, Učna mobilnost posameznikov, Razpis 2016* (akciji KA103 in KA107). V okviru razpisov *Javnega sklada za razvoj kadrov in štipendije* smo se prijavi na razpis *Štipendije za mobilnost študentov v okviru programa Erasmus+ 2016 (212. JR)*. Na vseh razpisih smo bili uspešni, z izjemo razpisa v okviru programa *Erasmus+ 2016, akcija KA107 (Učna mobilnost posameznikov med programskimi in partnerskimi državami)*, kjer smo se uvrstili na rezervno listo.

VŠVO je že na samem začetku vzpostavila stike z nekaterimi uglednimi visokoškolskimi institucijami, ki so izrazile veliko podporo ustanovitvi šole in pripravljenost za nadaljnje sodelovanje (*Helmholtz Centre for Environmental Research – Halle, Nemčija, Freie Universität Berlin – Nemčija, Sustainable Europe Research Institute –*

Dunaj). V študijskem letu 2009/10 smo mrežo partnerskih institucij še razširili in dopolnili s sklenitvijo novih Erasmus medinstitucionalnih sporazumov z *Instituto Politecnico do Porto – Instituto Superior de Engenharia do Porto* (Portugalska), *Jan Evangelista Purkyně University in Ústí nad Labem* (Češka), *Haskolinn a Akureyri* (Islandija), *Hogskolen i Hedmark* (Norveška) in *Universita degli Studi di Napoli Federico II* (Italija) ter jo v študijskem letu 2010/2011 nadgradili z novimi sporazumi z *Malmo University* (Švedska) in *Rēzeknes Augstskola* (Latvija). V študijskem letu 2011/2012 smo sklenili bilateralne Erasmus sporazume z *University of Worcester* (Združeno kraljestvo Velike Britanije in Irske), *Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nysie* (Poljska), *Universidad Rey Juan Carlos, Madrid* in *Universidad Jaén, Jaén* (Španija) ter *Harran Universitesi, Şanlıurfa* (Turčija), v študijskem letu 2012/2013 s *Sveučilištem u Zadru* (Hrvaška), *Vilniaus Gedimino technikos universitetas, Vilnius* (Litva) in z *Universität für Bodenkultur Wien* (Avstrija), v študijskem letu 2013/2014 s *Katholieke Hogeschool Limburg, Diepenbeek* (Belgija), *Université de Lille 1, Lille* (Francija), *Uniwersytet Szczeciński, Szczecin* (Poljska), *Veleučilištem u Karlovcu, Karlovac* (Hrvaška), *Veleučilištem Velika Gorica, Velika Gorica* (Hrvaška), *Sveučilištem u Zagrebu, Zagreb* (Hrvaška), *Yildiz Teknik Üniversitesi, Istanbul* (Turčija), *Technische Universität Graz, Gradec* (Avstrija), v študijskem letu 2014/2015 z *Vytautas Magnus univerzo* (Litva) in *Univerzo Josipa Jurija Strossmayerja v Osijeku* (Hrvaška) ter v študijskem letu 2015/16 s *Vseučiliščem v Zagrebu, Fakulteto za kemijsko inženirstvo in tehnologijo* in *Geodetsko fakulteto* (Hrvaška). Sodelujemo tudi s *Karl-Franzens-Universität Graz* (Avstrija), *Institutom Nazionale di Geofisica e Vulcanologia* (Italija), *Universita degli Studi di Palermo* (Italija), *Univerzitetom u Tuzli* (Bosna in Hercegovina), *Zemjodelskim institutom v Skopju* (Makedonija), *Univerzitetom Sv. Kiril i Metodi, Prirodno-matematičkom fakultetom v Skopju* (Makedonija), *Šumarskim fakultetom Univerze v Beogradu* in *Beogradsko politehniko* (Srbija), *Univerzo Singidunum, Fakulteto za aplikativno ekologijo Futura* (Srbija), *Univerzo »Vitez«* (Bosna in Hercegovina) in *Državno pedagoško univerzo v Omsku* (Rusija). V letu 2013 smo na podlagi uspešno pridobljene ECHE listine pristopili k obnovi Erasmus+ bilateralnih sporazumov z obstoječimi institucijami za novo programsko obdobje 2014–2020 in k pridobitvi novih, s katerimi do sedaj še nismo sodelovali.

Mednarodno izobraževalno in raziskovalno dejavnost bomo še naprej razvijali in širili, še zlasti v jugovzhodni Evropi (Madžarska, Hrvaška, Bosna in Hercegovina, Črna Gora, Srbija, Makedonija, Romunija, Bolgarija, Grčija, Turčija, Ciper, Malta itd.) z namenom zasnovati integrirane, transnacionalne učne dejavnosti, kot so skupni programi, moduli, kurikulumi in omogočiti zaključek študija z dvojnimi/skupnimi diplomami. S tem bomo prispevali k povezovanju terciarnega izobraževanja, raziskovanja in gospodarstva za doseganje odličnosti in pospeševali regionalni razvoj.

V študijskem letu 2015/16 smo kot partnerji sodelovali pri prijavi dveh projektov. V Sloveniji smo sodelovali pri prijavi konzorcija za prakse pod vodstvom in koordinacijo *Zavoda za novodobno izobraževanje* iz Maribora. Prijava je bila uspešna. V tujini smo sodelovali pri prijavi projekta Erasmus+, KA2, *Capacity building in Higher Education* s partnersko institucijo iz Litve (*Klaipėdos valstybinė kolegija – Univerza v Klaipėdi, Klaipėda*) z naslovom: *»Increase the capacity of Ecological knowledge and practices of sustainable environmental management in the higher education of Uzbekistan«*. Žal prijava ni bila uspešna.

Na podlagi razvitega spletnega portala *Praxis* (<http://www.praxisnetwork.eu/>), ki je namenjen ponudnikom in iskalcem študijskih praks, VŠVO z bivšimi projektnimi partnerji še vedno sodeluje. Kot aktivni udeleženec večletnega projekta je šola postala bolj prepoznavna v mednarodnem prostoru.

Podlaga za nadaljnje vključevanje VŠVO v skupni visokošolski evropski prostor temelji na dosedanjih usmeritvah, s katerimi se je VŠVO kot podpisnica ERASMUS univerzitetne listine zavezala in obsega trajne oblike sodelovanja med visokošolskimi zavodi v evropskem prostoru in širše. Ob tem je potrebno poudariti, da je večina sodelujočih strokovnih in pedagoških sodelavcev VŠVO mednarodno znanstvenoraziskovalno in/ali pedagoško že zelo aktivnih.

Mednarodno sodelovanje in vključevanje smo in bomo še nadalje izvajali v obliki:

- izmenjav študentov in visokošolskih učiteljev,
- s (so)organizacijo mednarodnih znanstvenih in strokovno-znanstvenih konferenc, kongresov, simpozijev ter posvetovanj,
- s sodelovanjem na mednarodnih znanstvenih konferencah doma in v tujini,
- z vgrajevanjem mednarodnih standardov kakovosti,
- z organizacijo okroglih miz, mednarodnih poletnih šol in drugih projektov vseživljenjskega učenja in karijerne orientacije,
- s sodelovanjem s tujimi strokovnjaki iz prakse kot gostujočimi predavatelji,
- s sodelovanjem v programih EU ipd.

Predmeti študijskega programa so ovrednoteni v skladu z *Merili za kreditno vrednotenje študijskih programov* po mednarodnem kreditnem sistemu *European Credit Transfer System* (ECTS). So podlaga za mednarodno izmenjavo študentov in za mednarodno primerljivost študijskih programov.

Strategija vključevanja VŠVO v mednarodno sodelovanje bo še nadalje usmerjena v:

- povezovanje v skupni visokošolski evropski prostor preko sodelovanja s sorodnimi visokošolskimi zavodi, zlasti v okviru evropskih programov *Erasmus+*, *Slovenski študentski sklad SI04*, *EGP in NFM*, pa tudi drugih. Pri tem bo VŠVO nadaljevala s sodelovanjem z večjimi tujimi univerzami in raziskovalnimi institucijami, s katerimi že sodelujejo strokovni in pedagoški sodelavci in raziskovalci VŠVO v okviru različnih programov in na podlagi podpisanih bilateralnih sporazumov. Kvalitetno bilateralno sodelovanje je tudi osnova za vključevanje v multilateralno sodelovanje, za katerega se na VŠVO pripravljamo v obliki članstva in sodelovanja v mednarodnih visokošolskih združenjih, s sodelovanjem v projektih Evropske unije in drugih mednarodnih organizacijah in agencijah, preko organizacije okroglih miz in konferenc, simpozijev in poletnih šol;
- nova *Erasmus Charter for Higher Education 2014–2020* (t. i. *ECHE* listina) omogoča VŠVO razvoj projektov mednarodne mobilnosti študentov (mobilnosti za študij, mobilnosti za praktično usposabljanje oz. možnost izdelave diplomskega/magistrskega dela v tujini, praktično usposabljanje mladih diplomantov), izmenjav visokošolskih učiteljev in drugega osebja, zaposlenega na naši inštituciji in projektov nadaljnega razvoja študijskih programov ter nadgrajevanja kakovosti izobraževanja in raziskovanja na VŠVO;
- organizacijo mednarodnih srečanj predstavnikov gospodarstva in znanstveno-raziskovalne dejavnosti (konferenc, strokovnih posvetov, festivalov znanosti) s področja trajnostnega upravljanja z okoljem in njegovimi sestavinami.



## 5. REZULTATI ANKET

### 5.1. Kazalec 1 – Zadovoljstvo udeležencev

#### 5.1.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati anketiranja študentov VŠVO v študijskem letu 2015/16 v primerjavi s predhodnima študijskima letoma 2013/14 in 2014/15.

Tabela 4: Vrste anket in število anketiranih

| ZAP. ŠT. | VRSTA ANKETE   | ŠTEVILO ANKET |
|----------|--|---------------|
| 1.       | Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo s splošnimi pogoji študija in organizacijo VŠVO, zadovoljstvo z izvajanjem predmeta, zadovoljstvo s predavateljem/asistentom | 874           |
| 2.       | Anketni vprašalnik za študente 1. letnikov   | 37            |
| 3.       | Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo z izvedbo seminarjev/delavnic  | 23            |
| 4.       | Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo z izvedbo praktičnega usposabljanja  | 33            |
| 5.       | Anketni vprašalnik za mentorje praktičnega usposabljanja v podjetju  | 28            |
| 6.       | Anketni vprašalnik za diplomante   | 8             |
| 7.       | Evalvacijsko poročilo o izvedbi predmeta za pedagoško osebje   | 44            |
| 8.       | Anketni vprašalnik za zaposlene v strokovnih službah – zadovoljstvo pri delu   | 4             |
|          | <b>SKUPAJ</b>  | <b>1051</b>   |

V študijskem letu 2015/16 je bilo skupaj obdelanih 1051 anket, od tega 911 s pomočjo podjetja TALPAS d.o.o., preostanek (140 anket) pa smo obdelali ročno s pomočjo programskega orodja Excel.

#### 5.1.1.1. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov

S primerjavo povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva lahko ugotovimo povprečno stopnjo zadovoljstva anketiranih študentov s splošnimi pogoji dela in organiziranostjo VŠVO, z izvajanjem posameznih predmetov in s predavatelji/asistenti.

Anketirani študenti so odgovarjali na vprašanja, navedena v spodnji preglednici, tako da so obkrožili izbrano vrednost na lestvici od 1 do 5. Vrednost 1 je pomenila najnižjo, negativno oceno, niso zadovoljni, vrednost 5 pa najvišjo, pozitivno oceno, popolnoma so zadovoljni. Z odgovori na prva tri vprašanja anketnega vprašalnika smo želeli dobiti splošno oceno izvedbe predmeta, v nadaljevanju vprašalnika pa nekoliko bolj podrobno oceno.

Poudariti je treba, da se število anketiranih študentov med predmeti razlikuje. Skupaj izpolnjenih in v obdelavo vključenih anket (predmet x študenti) je 874.

Z izrazom predavatelji, ki je uporabljen v anketnem vprašalniku in v predstavljeni interpretaciji dobljenih rezultatov, so mišljeni vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki sodelujejo v pedagoškem procesu na VŠVO, ne glede na njihov dejanski habilitacijski naziv.

Anketa za študente je razdeljena v tri sklope vprašanj. V splošnem delu merimo zadovoljstvo študentov z obveščanjem, dostopnostjo do interneta, opremljenostjo, urnikom, delom študentskega referata, s študijsko prakso, delom mednarodne pisarne, pričakovanji, bivanjem in prehrano v času študija na VŠVO. V drugem sklopu vprašanj merimo zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmeta, v tretjem sklopu pa zadovoljstvo študentov z delom visokošolskega učitelja/ice in asistenta/ke.

Spodnja preglednica prikazuje postavljena vprašanja in ime kazalnika za vprašanje.

Tabela 5: Pregled splošnih in podrobnih kazalnikov zadovoljstva

| ZAP. ŠT. | VPRAŠANJE (splošni del)  | IME SPLOŠNEGA KAZALNIKA    |
|----------|--|----------------------------|
| 1.       | Obveščanje (dobil/a sem pravočasno informacije o študijskem procesu)   | Obveščanje                 |
| 2.       | Dostopnost do interneta (imel/a sem možnost uporabljati internet za študijske namene)  | Dostopnost do interneta    |
| 3.       | Prostori, oprema (ustreznost prostorov za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela)                                   | Opremljenost               |
| 4.       | Urniki (razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela v dnevu, tednu, semestru mi ustreza)                              | Urniki                     |
| 5.       | Delo študentskega referata (uradne, ure, osebje, pomoč in informacije)   | Delo študentskega referata |
| 6.       | Študijska praksa (ocena strokovne pomoči na VŠVO pri izvedbi študijske prakse)   | Študijska praksa           |
| 7.       | Delo mednarodne pisarne (informacije o možnostih študija/študijske prakse v tujini, strokovna pomoč pri pripravi na izmenjavo) | Delo mednarodne pisarne    |
| 8.       | Izpolnitev pričakovanj (splošno zadovoljstvo in izkušnje s študijskim programom, z VŠVO)                                       | Pričakovanja               |
| 9.       | Bivanje v času študija (splošno zadovoljstvo in izkušnje z nastanitvijo v času študija)  | Bivanje                    |
| 10.      | Prehrana v času študija (splošno zadovoljstvo s prehrano v času študija)   | Prehrana                   |
| 11.      | Predlogi, mnenja glede izvajanja študija na VŠVO   | Predlogi, mnenja           |

(se nadaljuje)

Tabela 5 (nadaljevanje):

| <b>ZAP. ŠT.</b> | <b>VPRAŠANJE (ocena predmeta)</b>  | <b>IME PODROBNEGA KAZALNIKA</b> |
|-----------------|--|---------------------------------|
| 1.              | Splošna ocena predmeta   | Splošna ocena predmeta          |
| 2.              | Ocena izvajanja predmeta   | Izvajanje predmeta              |
| 3.              | Obveščanje (pri tem predmetu)  | Obveščanje                      |
| 4.              | Prostori, oprema (ustreznost prostorov in opreme za ta predmet)                                  | Prostori, oprema                |
| 5.              | Učni pripomočki (pri tem predmetu)   | Učni pripomočki                 |
| 6.              | Trajanje predmeta v urah (ustreznost trajanja predmeta)  | Trajanje predmeta               |
| 7.              | Literatura (ustreznost študijske literature)   | Literatura                      |
| 8.              | Ali je predmet izpolnil vaša pričakovanja?   | Izpolnitev pričakovanj          |
| 9.              | Ali ste že pridobljeno znanje še poglobili?  | Poglobitev znanja               |
| 10.             | Število kreditnih točk za predmet  | Obremenjenost                   |
| 11.             | Predlogi, mnenja za izboljšanje izvajanja predmeta   | Predlogi, mnenja                |
| <b>ZAP. ŠT.</b> | <b>VPRAŠANJE (ocena visokošolskega učitelja/ice, asistenta/ke)</b>                               | <b>IME PODROBNEGA KAZALNIKA</b> |
| 1.              | Splošna ocena nosilca/ke predmeta (visokošolski učitelj)   | Splošna ocena                   |
| 2.              | Splošna ocena asistenta/ke in/ali laboranta/ke   | Splošna ocena                   |
| 3.              | Ali je bil predavatelj/asistent/laborant nazoren in razumljiv?                                   | Nazornost, razumljivost         |
| 4.              | Ali predavatelj/asistent/laborant daje možnost za sodelovanje?                                   | Sodelovanje                     |
| 5.              | Ali predavatelj/asistent/laborant spodbuja k uporabi dodatnega gradiva (internet, TV oddaje...)? | Dodatno gradivo                 |
| 6.              | Ali predavatelj/asistent/laborant prihaja točno na predavanja/vaje in jih v celoti izvaja?       | Točnost, celotna izvedba        |
| 7.              | Ali ima predavatelj/asistent/laborant pozitiven odnos do slušateljev?                            | Pozitivnost odnosa              |
| 8.              | Ali predavatelj/asistent/laborant prihaja pripravljen na učno uro?                               | Pripravljenost                  |
| 9.              | Ali ste imeli dovolj časa za vaje?   | Izvedba vaj                     |
| 10.             | Ali je bilo dovolj poudarka na pravilni rabi slovenskega knjižnega jezika?                       | Raba slovenščine                |
| 11.             | Ali ste lahko sledili zahtevnim vsebinam?  | Sledljivost vsebin              |
| 12.             | Prisotnost na predavanjih/vajah/seminarjih in drugih oblikah dela                                | Prisotnost                      |
| 13.             | Mnenje glede ankete  | Mnenja                          |
| 14.             | Predlogi za izboljšanje ankete   | Predlogi                        |

V preglednicah (v prilogi, preglednice št. 1, 2 in 3) so prikazane izračunane povprečne ocene splošnih in podrobnih kazalnikov zadovoljstva študentov z izvajanjem predmeta za vsak predmet 1., 2. in 3. letnika na dodiplomski stopnji, ter 1. in 2. letnika na podiplomski stopnji.

Z izračunanim povprečjem povprečnih ocen vseh posameznih kazalnikov za določen predmet smo želeli ugotoviti skupno povprečno oceno za izvajanje predmeta v celoti (povprečje povprečja). Poimenovali smo jo skupna povprečna ocena predmeta. Višja kot je skupna povprečna ocena predmeta, bolj so bili anketirani študenti zadovoljni z izvajanjem predmeta v celoti, upoštevajoč vse merjene kazalnike.

#### 5.1.1.1.1. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov na dodiplomski stopnji

Spodnja preglednica prikazuje skupne povprečne ocene vseh predmetov na dodiplomski stopnji.

Tabela 6: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 1. letniku (študijsko leto 2013/14, 2014/15 in 2015/16)

| ZAP. ŠT. | PREDMET                                 | Študijsko leto 2013/14 | Študijsko leto 2014/15 | Študijsko leto 2015/16 |
|----------|---|------------------------|------------------------|------------------------|
| 1.       | VVGO                                    | 4,2                    | 3,8                    | 3,9                    |
| 2.       | ČO                                      | 4,6                    | 4,2                    | 4,3                    |
| 3.       | RO                                      | 4,4                    | 4,1                    | 4,7                    |
| 4.       | MAT                                     | 4,5                    | 4,1                    | 4,5                    |
| 5.       | TJ                                      | 4,5                    | 4,5                    | 4,3                    |
| 6.       | OS                                      | 3,7                    | 3,4                    | 4,1                    |
| 7.       | NV                                      | 4,5                    | 4,6                    | 4,6                    |
| 8.       | KO                                      | 4,4                    | 3,9                    | 4,6                    |
| 9.       | UOT                                     | 4,4                    | 4,2                    | 4,5                    |
| 10.      | EB                                      | 4,4                    | 4,0                    | 4,6                    |
|          | Povprečje vseh predmetov/<br>kazalnikov | 4,4                    | 4,1                    | 4,4                    |

#### LEGENDA:

|  |   |
|--|---|
|  | Najvišje ocenjen predmet v letniku              |
|  | Najnižje ocenjen predmet v letniku              |
|  | Najvišje ocenjen predmet na dodiplomski stopnji |
|  | Najnižje ocenjen predmet na dodiplomski stopnji |
|  | Letna ocena skupnih povprečnih ocen predmetov   |

V študijskem letu 2015/16 so bili anketirani študenti 1. letnika v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem predmeta *Ravnanje z odpadki*, ki so ga ocenili s skupno povprečno oceno 4,7, glede na vse merjene kazalnike (v študijskem letu 2013/14 s predmetom *Človek in okolje*, v študijskem letu 2014/15 pa s predmetom *Naravovarstvo*). Najmanj so bili zadovoljni z izvajanjem predmeta *Vrednotenje in varstvo geografskega okolja* (v študijskih letih 2013/14 in 2014/15 pa s predmetom *Okoljska sociologija*). Povprečne ocene se v študijskem letu 2015/16 gibljejo v

intervalu od najnižje 3,9 do najvišje 4,7, kar pomeni v primerjavi s predhodnimi leti zmanjšanje intervala. V primerjavi s preteklim letom je opazno tudi zvišanje skupne povprečne ocene, in sicer je do zvišanja prišlo pri skoraj vseh predmetih, z izjemo predmeta *Strokovni tuj jezik*, kjer se je povprečna ocena znižala za -0,2.

Tabela 7: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 2. in 3. letniku (študijsko leto 2013/14, 2014/15 in 2015/16)

| ZAP. ŠT. | PREDMET                                 | Študijsko leto 2013/14 | Študijsko leto 2014/15 | Študijsko leto 2015/16 |
|----------|---|------------------------|------------------------|------------------------|
| 1.       | GIS, O/2                                | 4,2                    | 4,6                    | 4,6                    |
| 2.       | STAT, O/2                               | 4,1                    | 4,7                    | 4,3                    |
| 3.       | FI, O/2                                 | 4,4                    | 4,1                    | 3,9                    |
| 4.       | TZO, O/2                                | 4,0                    | 4,6                    | 4,2                    |
| 5.       | MISP, O/3                               | 3,8                    | 4,0                    | 4,2                    |
| 6.       | EOPV, O/3                               | /                      | /                      | 4,3                    |
| 7.       | UPPŽ, M1/2, I/3                         | 4,6                    | 4,8                    | 4,7                    |
| 8.       | PVO, M1/2, I/3                          | 4,1                    | 4,6                    | 4,0                    |
| 9.       | NRZO, M1/2, I/3                         | 4,4                    | 4,7                    | 4,8                    |
| 10.      | RUP, M2/2, I/3                          | 4,2                    | 4,5                    | 4,2                    |
| 11.      | RVT, M2/2, I/3                          | 3,8                    | 4,4                    | 4,5                    |
| 12.      | VKO, M2/2, I/3                          | 4,2                    | 4,6                    | 4,9                    |
| 13.      | EKO, M3/2, I/3                          | 4,5                    | 4,4                    | 3,9                    |
| 14.      | VOŽP, M3/2, I/3                         | 4,7                    | 4,6                    | 4,5                    |
| 15.      | ZE, M3/2, I/3                           | 4,8                    | 4,7                    | 4,3                    |
| 16.      | VIOMM, M4/2, I/3                        | VIO, M4/2, I/3- 4,5    | 4,7                    | 4,6                    |
|          |   | MM, M4/2, I/3- 4,3     |                        |                        |
| 17.      | ČOV, M4/2, I/3                          | 4,4                    | 4,7                    | 4,5                    |
| 18.      | OTP, M4/2, I/3                          | /                      | 4,5                    | 4,7                    |
| 19.      | PN, M5/2, I/3                           | /                      | 4,8                    | 3,9                    |
| 20.      | OK, M5/2, I/3                           | /                      | 4,8                    | 4,7                    |
| 21.      | RRE, M5/2, I/3                          | /                      | 4,9                    | 4,7                    |
| 22.      | BT, I/3                                 | 4,4                    | 4,7                    | 4,9                    |
| 23.      | GO, I/3                                 | 4,1                    | 4,6                    | 4,4                    |
| 24.      | KO, I/3                                 | 4,3                    | 4,6                    | 4,8                    |
|          | Povprečje vseh predmetov/<br>kazalnikov | 4,3                    | 4,6                    | 4,4                    |

LEGENDA:

|  |   |
|--|---|
|  | Najvišje ocenjen predmet v letniku              |
|  | Najnižje ocenjen predmet v letniku              |
|  | Najvišje ocenjen predmet na dodiplomski stopnji |
|  | Najnižje ocenjen predmet na dodiplomski stopnji |
|  | Letna ocena skupnih povprečnih ocen predmetov   |

Predmeti, ki so modularni v 2. letniku, so hkrati tudi izbirni predmeti v 3. letniku. Ti predmeti so bili izvedeni za študente 2. in 3. letnikov skupaj. Rezultatov zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov za študijsko leto 2015/16 zato ni mogoče prikazati ločeno za 2. letnik in ločeno za 3. letnik. Posebej za 2. letnik in posebej za 3. letnik so bili izvedeni le obvezni predmeti posameznega letnika ter trije izbirni predmeti, ki so bili dodatno na voljo študentom 3. letnika (v 2. letniku obvezni predmeti *Računalništvo z geografskimi informacijskimi sistemi, Statistika, Fizikalni pojavi v okolju in Tehnologije za zmanjševanje onesnaževanja zraka, vode in tal*, v 3. letniku pa obvezna predmeta *Metode izdelave in predstavitve strokovnih poročil in Ekonomika okolja in projektno vodenje* ter izbirni predmeti *Kemija onesnaževal, Geokemija okolja in Biotehnologija*). V študijskem letu 2015/16 je bil študentom na voljo novi 5. modul: *Okolje in prostor (Prostorsko načrtovanje, Okoljska komunikacija in Racionalna raba energije)* in predmet 4. modula *Okoljski tehnološki projekti: primeri dobre prakse*, medtem ko smo predmeta *Vplivi industrije na okolje* in *Metode monitoringa* združili v enoten predmet *Vplivi industrije na okolje in metode monitoringa*. Povprečne ocene pri obveznih in izbirnih predmetih predstavljajo stopnjo zadovoljstva študentov z izvajanjem predmeta v 2. letniku oziroma v 3. letniku. V študijskem letu 2015/16 so bili anketirani študenti 2. in 3. letnika v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem predmeta *Vplivi kmetijstva na okolje* in *Biotehnologije*, glede na vse merjene kazalnike, pri tem je prvi modularni predmet v 2. letniku in izbirni predmet v 3. letniku, drugi pa samo izbirni predmet v 3. letniku (v študijskem letu 2013/14 s predmetom *Zdravstvena ekologija*, ki je modularni predmet v 2. letniku in izbirni predmet v 3. letniku, v študijskem letu 2014/15 pa s predmetom *Racionalna raba energije*, ki je modularni predmet v 2. letniku in izbirni predmet v 3. letniku). Najmanj so bili študenti v 2. letniku zadovoljni z izvajanjem obveznega predmeta *Fizikalni pojavi v okolju* (prav tako v študijskem letu 2014/15, v študijskem letu 2013/14 pa s predmetom *Tehnologije za zmanjševanje onesnaževanja zraka, vode in tal*). Študenti v 2. in 3. letniku skupaj so bili najmanj zadovoljni z izvajanjem modularnega oziroma izbirnega predmeta *Ekotoksikologija* in *Prostorsko načrtovanje* (v študijskem letu 2013/14 s predmetom *Raba in varstvo tal*, v študijskem letu 2014/15 pa s predmetoma *Raba in varstvo tal* ter *Ekotoksikologija*). Povprečne ocene se v študijskem letu 2015/16 gibljejo v intervalu od najnižje 3,9 do najvišje 4,9. Interval se je v primerjavi s predhodnim letom nekoliko povečal, zadovoljstvo študentov pa se je zmanjšalo. Dobljeni rezultati prikazujejo povprečno mnenje študentov 2. in 3. letnika skupaj, kar predstavlja bistveno bolj heterogeno skupino anketiranih.

Najbolje ocenjena predmeta na dodiplomski stopnji glede na povprečne ocene predmetov v vseh treh letnikih sta *Vplivi kmetijstva na okolje* in *Biotehnologija*, s povprečno oceno 4,9 (v študijskem letu 2013/14 predmet *Zdravstvena ekologija*, s povprečno oceno 4,8, v študijskem letu 2014/15 pa predmet *Racionalna raba energije*, s povprečno oceno 4,9).

Če primerjamo povprečne ocene vseh predmetov za posamezni letnik skupaj med študijskimi leti, so bili študenti 1. letnika v študijskem letu 2015/16 v povprečju bolj zadovoljni z izvajanjem predmetov kot v študijskem letu 2014/15 (povprečna ocena je bila 4,4). Povprečna ocena zadovoljstva študentov v 2. in 3. letniku pa se je zmanjšala, in sicer s 4,6 na 4,4.

Povzamemo lahko, da so bili anketirani študenti v študijskem letu 2015/16 bolj zadovoljni z izvajanjem tistih predmetov, kjer je povprečna ocena posameznega predmeta dosegla ali preseгла skupno povprečno oceno vseh predmetov skupaj v letniku. V 1. letniku so to predmeti: *Ravnanje z odpadki, Matematika, Naravovarstvo, Kemija in okolja, Ekosistemska biologija* in *Uvod v okoljske tehnologije*. V 2. in 3. letniku pa so nad skupnim povprečjem predmeti: *Računalništvo z geografskimi informacijskimi sistemi, Upravljanje s populacijami prostoživečih živali z osnovami načrtovanja v gozdnem prostoru, Načrtovanje in razvoj zavarovanih območij, Raba in varstvo tal, Vplivi kmetijstva na okolje, Vpliv okolja na življenjske procese, Vplivi industrije na okolje in metode monitoringa, Čiščenje odpadnih vod, Okoljski tehnološki projekti: primeri dobre prakse, Okoljska komunikacija, Racionalna raba energije, Biotehnologija* in *Kemija onesnaževal*. Povprečna ocena predmeta *Geokemija okolja* je enaka skupnemu povprečju, to je 4,6. Sklepamo lahko, da so bili anketirani študenti z izvajanjem predmetov, kjer povprečna ocena ni dosegla skupnega povprečja, manj zadovoljni. Pod skupnim povprečjem so v 1. letniku: *Vrednotenje in varstvo geografskega okolja, Človek in okolje, Okoljska sociologija* in *Strokovni tuj jezik*. V 2. in 3. letniku so pod skupnim povprečjem: *Statistika, Fizikalni pojavi v okolju, Tehnologije za zmanjševanje onesnaževanja zraka, vode in tal, Metode izdelave in predstavitve strokovnih poročil, Ekonomika okolja in projektno vodenje, Presoja vplivov na okolje, Razvoj in urejanje podeželja, Ekotoksikologija, Zdravstvena ekologija* in *Prostorsko načrtovanje*.

Spodnja preglednica prikazuje izračunane skupne povprečne ocene za vsak posamezen kazalnik v študijskem letu, kjer so združene posamezne povprečne ocene določenega kazalnika za vse predmete študijskega leta skupaj.

**Rezultati splošnega dela ankete** so prikazani skupaj za vse tri letnike (preglednica 8). V študijskem letu 2015/16 so bili študenti najmanj zadovoljni z obveščanjem, urnikom (razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela) in delom študentskega referata, ki je tudi najnižje ocenjen kazalnik na dodiplomski stopnji (v študijskem letu 2014/15 so bili najmanj zadovoljni z urnikom), medtem ko so bili najbolj zadovoljni z opremljenostjo oziroma ustreznostjo prostorov za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela (enako kot v študijskem letu 2014/15). Nad agregiranim povprečjem (3,9) so kazalniki: prehrana, dostopnost do interneta, delo mednarodne pisarne, bivanje in opremljenost. Pod agregiranim povprečjem pa so kazalniki: obveščanje, urnik, delo študentskega referata, pričakovanja in študijska praksa. Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 3,5 do najvišje 4,5. Najbolj (za 0,2) so se povečale ocene zadovoljstva z dostopnostjo do interneta (s 4,1 na 4,3), medtem ko se je najbolj zmanjšalo zadovoljstvo z obveščanjem (s 4,2 na 3,5). Zadovoljstvo z delom mednarodne pisarne je ostalo enako (4,3).

Iz **rezultatov ocene predmeta** izhaja, da so bili anketirani študenti v študijskem letu 2015/16 v povprečju najbolj zadovoljni s prostori in opremo (enako kot v študijskem letu 2014/15). Najmanj zadovoljni so bili z izpolnitvijo pričakovanj pri predmetu (v študijskem letu 2014/15 z izpolnitvijo pričakovanj pri predmetu ter s poglobitvijo znanja). Ocene se gibljejo v ozkem intervalu od najnižje 4,1 do najvišje 4,5, kar pomeni, da so ocene v povprečju dokaj enotne, visoke, ampak nekoliko nižje kot v študijskem letu 2014/15 (najnižja 4,3, najvišja 4,6). Sklepamo lahko, da **anketirani študenti na splošno izkazujejo visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem predmetov na dodiplomski stopnji**.

Tabela 8: Primerjava letnih povprečnih ocen kazalnikov (študijsko leto 2014/15 in 2015/16)

| ZAP. ŠT. | KAZALNIK                             | Študijsko leto 2014/15 | Študijsko leto 2015/16 | Razlika med leti |
|----------|--------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------|
|          | <b>Splošni del</b>                   |                        |                        |                  |
| 1.       | Obveščanje                           | 4,2                    | 3,5                    | -0,7             |
| 2.       | Dostopnost do interneta              | 4,1                    | 4,3                    | 0,2              |
| 3.       | Opremljenost                         | 4,7                    | 4,5                    | -0,2             |
| 4.       | Urnik                                | 3,8                    | 3,5                    | -0,3             |
| 5.       | Delo študentskega referata           | 4,0                    | 3,5                    | -0,5             |
| 6.       | Študijska praksa                     | 4,3                    | 3,8                    | -0,5             |
| 7.       | Delo mednarodne pisarne              | 4,3                    | 4,3                    | 0,0              |
| 8.       | Pričakovanja                         | 4,0                    | 3,6                    | -0,4             |
| 9.       | Bivanje                              | 4,2                    | 4,3                    | 0,1              |
| 10.      | Prehrana                             | 4,0                    | 4,1                    | 0,1              |
|          | <i>Agregirano povprečje</i>          | 4,2                    | 3,9                    | -0,3             |
|          | <b>Ocena predmeta</b>                |                        |                        |                  |
| 1.       | Splošna ocena predmeta               | 4,4                    | 4,3                    | -0,1             |
| 2.       | Izvajanje predmeta                   | 4,4                    | 4,2                    | -0,2             |
| 3.       | Obveščanje                           | 4,5                    | 4,4                    | -0,1             |
| 4.       | Prostori, oprema                     | 4,6                    | 4,5                    | -0,1             |
| 5.       | Učni pripomočki                      | 4,4                    | 4,3                    | -0,1             |
| 6.       | Trajanje predmeta                    | 4,4                    | 4,4                    | 0,0              |
| 7.       | Literatura                           | 4,4                    | 4,3                    | -0,1             |
| 8.       | Izpolnitev pričakovanj               | 4,3                    | 4,1                    | -0,2             |
| 9.       | Poglobitev znanja                    | 4,3                    | 4,2                    | -0,1             |
|          | <i>Agregirano povprečje</i>          | 4,4                    | 4,3                    | -0,1             |
|          | <b>Ocena visokošolskega učitelja</b> |                        |                        |                  |
| 1.       | Splošna ocena učitelja/ice           | 4,3                    | 4,5                    | 0,2              |
| 2.       | Splošna ocena asistenta/ke           | 4,4                    | 4,5                    | 0,1              |
| 3.       | Nazornost, razumljivost              | 4,4                    | 4,6                    | 0,2              |
| 4.       | Sodelovanje                          | 4,6                    | 4,6                    | 0,0              |
| 5.       | Dodatno gradivo                      | 4,5                    | 4,6                    | 0,1              |
| 6.       | Točnost, celotna izvedba             | 4,6                    | 4,6                    | 0,0              |
| 7.       | Pozitivnost odnosa                   | 4,6                    | 4,6                    | 0,0              |
| 8.       | Pripravljenost                       | 4,6                    | 4,6                    | 0,0              |
| 9.       | Izvedba vaj                          | 4,5                    | 4,6                    | 0,1              |
| 10.      | Raba slovenščine                     | 4,5                    | 4,6                    | 0,1              |
| 11.      | Sledljivost vsebin                   | 4,4                    | 4,5                    | 0,1              |
|          | <i>Agregirano povprečje</i>          | 4,5                    | 4,6                    | 0,1              |
| 12.      | Prisotnost                           | 5,6                    | 5,6                    | 0,0              |

LEGENDA:

|  |  |
|--|--|
|  | Najvišje ocenjen kazalnik v posameznem sklopu    |
|  | Najnižje ocenjen kazalnik v posameznem sklopu    |
|  | Najvišje ocenjen kazalnik na dodiplomski stopnji |
|  | Najnižje ocenjen kazalnik na dodiplomski stopnji |
|  | Agregirano povprečje                             |



Iz **rezultatov ocene visokošolskega učitelja/ice, asistenta/ke** izhaja, da so bili anketirani študenti v študijskem letu 2015/16 v povprečju najbolj zadovoljni z nazornostjo in razumljivostjo, možnostjo za sodelovanje, ki jo daje predavatelj/asistent, dodatnim gradivom, točnostjo predavateljev/asistentov, celotno izvedbo predavanj/vaj, pozitivnim odnosom predavateljev/asistentov do slušateljev, pripravljenostjo predavateljev/asistentov na učno uro, izvedbo vaj in rabo slovenščine, ki so tudi najvišje ocenjeni kazalniki na dodiplomski stopnji (v študijskem letu 2014/15 z možnostjo za sodelovanje, ki jo daje predavatelj/asistent, točnostjo predavateljev/asistentov, celotno izvedbo predavanj/vaj, pozitivnim odnosom predavateljev/asistentov do slušateljev in pripravljenostjo predavateljev/asistentov na učno uro). Nekoliko slabše, a še vedno z visoko oceno 4,5, so ocenili: visokošolske učitelje in asistente ter sledljivost vsebin (v študijskem letu 2014/15 visokošolske učitelje). Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 4,5 do najvišje 4,6. **Na splošno anketirani študenti izkazujejo zelo visoko stopnjo zadovoljstva s pedagoškim osebjem VŠVO v vseh letnikih.**

**Povzamemo lahko, da v študijskem letu 2015/16 študenti na dodiplomski stopnji, kljub nekoliko nižjim ocenam, še vedno izkazujejo zelo visoko stopnjo zadovoljstva s splošnimi pogoji dela, z izvajanjem predmeta ter s predavatelji/asistenti.**

Na vprašanje o prisotnosti na predavanjih/vajah/seminarjih in drugih oblikah dela so študenti odgovarjali z ocenami od 1 do 6, pri čemer so posamezne vrednosti pomenile: 1 = nikoli, 0 %; 2 = 1–20 %; 3 = 21–40 %; 4 = 41–60 %; 5 = 61–80 %; 6 = 81–100 %. Iz rezultatov kazalnika prisotnosti lahko sklepamo na veliko prisotnost študentov na predavanjih/vajah/seminarjih in drugih oblikah dela, saj so v povprečju svojo prisotnost ocenili z visoko oceno, to je 5,6, kar pomeni, da je bila njihova prisotnost na predavanjih/vajah/seminarjih od 61 % do 80 %.

V študijskem letu 2015/16 smo preverjali tudi obremenjenost študentov pri posameznih predmetih. Rezultate obremenjenosti študentov prikazujemo spodaj.

Vprašanje v anketnem vprašalniku za študente se je glasilo: "Menim, da bi morali število kreditnih točk (KT) pri tem predmetu:

1. zmanjšati za 2 KT ali več,
2. zmanjšati za 1 KT,
3. ohraniti enako število KT,
4. povečati za 1 KT,
5. povečati za 2 KT ali več."

V študijskem letu 2015/16 v povprečju študenti vseh treh letnikov menijo, da bi **morali ohraniti enako število KT** pri predmetih (povprečna ocena v prvem letniku 3,1, v drugem in tretjem 3,0; v študijskem letu 2013/14 je bila povprečna ocena v vseh letnikih 3,0; v študijskem letu 2014/15 je bila povprečna ocena v prvem letniku 2,8, v drugem in tretjem pa 3,0) (preglednica 9). Seznam predmetov, ki bi jim bilo po mnenju študentov smiselno zmanjšati ali povečati število kreditnih točk, je podan v preglednici 10.

Tabela 9: Primerjava povprečnih ocen kazalnika Obremenjenost v 1. letniku (študijsko leto 2013/14, 2014/15 in 2015/16)

| ZAP. ŠT. | PREDMET                            | Študijsko leto 2013/14 | Študijsko leto 2014/15 | Študijsko leto 2015/16 |
|----------|------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 1.       | VVGO                               | 3,0                    | 3,0                    | 3,0                    |
| 2.       | ČO                                 | 3,0                    | 2,5                    | 2,9                    |
| 3.       | RO                                 | 3,0                    | 2,9                    | 3,2                    |
| 4.       | MAT                                | 2,9                    | 2,8                    | 2,9                    |
| 5.       | TJ                                 | 3,0                    | 3,2                    | 3,3                    |
| 6.       | OS                                 | 2,8                    | 2,5                    | 2,8                    |
| 7.       | NV                                 | 3,0                    | 2,9                    | 3,1                    |
| 8.       | KO                                 | 2,7                    | 2,4                    | 3,1                    |
| 9.       | UOT                                | 3,2                    | 2,5                    | 3,3                    |
| 10.      | EB                                 | 3,0                    | 2,8                    | 3,3                    |
|          | POVPREČJE KAZALNIK A OBREMENJENOST | 3,0                    | 2,8                    | 3,1                    |

LEGENDA:

|  |                                  |
|--|----------------------------------|
|  | Skupna povprečna ocena kazalnika |
|--|----------------------------------|

Tabela 10: Primerjava povprečnih ocen kazalnika Obremenjenost v 2. in 3. letniku (študijsko leto 2013/14, 2014/15 in 2015/16)

| ZAP. ŠT. | PREDMET                           | Študijsko leto 2013/14 | Študijsko leto 2014/15 | Študijsko leto 2015/16 |
|----------|-----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 1.       | GIS, O/2                          | 2,9                    | 3,0                    | 3,1                    |
| 2.       | STAT, O/2                         | 2,7                    | 3,1                    | 2,8                    |
| 3.       | FI, O/2                           | 3,0                    | 2,8                    | 2,9                    |
| 4.       | TZO, O/2                          | 2,3                    | 2,8                    | 2,8                    |
| 5.       | MISP, O/3                         | 2,7                    | 2,6                    | 2,8                    |
| 6.       | EOPV, O/3                         | /                      | /                      | 2,9                    |
| 7.       | UPPŽ, M1/2, I/3                   | 3,1                    | 3,2                    | 3,2                    |
| 8.       | PVO, M1/2, I/3                    | 2,7                    | 3,1                    | 3,1                    |
| 9.       | NRZO, M1/2, I/3                   | 3,1                    | 3,1                    | 3,1                    |
| 10.      | RUP, M2/2, I/3                    | 2,8                    | 3,0                    | 3,4                    |
| 11.      | RVT, M2/2, I/3                    | 2,9                    | 3,1                    | 2,9                    |
| 12.      | VKO, M2/2, I/3                    | 2,9                    | 3,1                    | 3,0                    |
| 13.      | EKO, M3/2, I/3                    | 3,6                    | 3,0                    | 2,7                    |
| 14.      | VOŽP, M3/2, I/3                   | 3,6                    | 2,9                    | 3,2                    |
| 15.      | ZE, M3/2, I/3                     | 3,3                    | 3,0                    | 3,0                    |
| 16.      | VIOMM, M4/2, I/3                  | VIO, M4/2, I/3- 3,1    | 3,1                    | 3,1                    |
|          |                                   | MM, M4/2, I/3- 2,8     |                        |                        |
| 17.      | ČOV, M4/2, I/3                    | 3,0                    | 2,8                    | 3,1                    |
| 18.      | OTP, M4/2, I/3                    | /                      | 3,3                    | 3,5                    |
| 19.      | PN, M5/2, I/3                     | /                      | 3,0                    | 2,9                    |
| 20.      | OK, M5/2, I/3                     | /                      | 3,0                    | 3,0                    |
| 21.      | RRE, M5/2, I/3                    | /                      | 3,2                    | 2,9                    |
| 22.      | BT, I/3                           | 3,3                    | 3,0                    | 3,1                    |
| 23.      | GO, I/3                           | 3,0                    | 3,4                    | 2,6                    |
| 24.      | KO, I/3                           | 3,2                    | 3,1                    | 3,1                    |
|          | POVPREČJE KAZALNIKA OBREMENJENOST | 3,0                    | 3,0                    | 3,0                    |

LEGENDA:

|  |                                  |
|--|----------------------------------|
|  | Skupna povprečna ocena kazalnika |
|--|----------------------------------|

### 5.1.1.1.2. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem predmetov na podiplomski stopnji

Spodnja preglednica prikazuje skupne povprečne ocene vseh predmetov na podiplomski stopnji.

Tabela 11: Primerjava skupnih povprečnih ocen predmetov v 1. in 2. letniku (študijsko leto 2013/14, 2014/15 in 2015/16)

| PREDMET                                 |              | 1. LETNIK       |               |               |
|---|--------------|-----------------|---------------|---------------|
|   |              | 2013/14         | 2014/15       | 2015/16       |
| 1.                                      | OT, O/1      | 4,3             | 5,0           | 4,7           |
| 2.                                      | TRPV, O/1    | 3,9             | 5,0           | 4,3           |
| 3.                                      | PO, O/1      | 4,1             | 2,5           | 4,0           |
| 4.                                      | EMO, O/1     | 4,6             | /             | 4,8           |
| 5.                                      | PRD, O/1     | 4,9             | 4,6           | 5,0           |
| Povprečje vseh predmetov/<br>kazalnikov |              | 4,4             | 4,3           | 4,6           |
| PREDMET                                 |              | 1. in 2. LETNIK |               |               |
|   |              | 2013/14         | 2014/15       | 2015/16       |
| 1.                                      | OEV, M1/1,2  | se ni izvajal   | 4,6           | se ni izvajal |
| 2.                                      | BB, M1/1,2   | se ni izvajal   | 4,6           | se ni izvajal |
| 3.                                      | HPT, M1/1,2  | se ni izvajal   | 4,1           | se ni izvajal |
| 4.                                      | PS, M2/1,2   | se ni izvajal   | se ni izvajal | 4,4           |
| 5.                                      | ČVOZ, M2/1,2 | se ni izvajal   | se ni izvajal | 4,8           |
| 6.                                      | OTB, M2/1,2  | se ni izvajal   | se ni izvajal | 4,7           |
| 7.                                      | TOK, M3/1,2  | 4,1             | se ni izvajal | se ni izvajal |
| 8.                                      | TRZO, M3/1,2 | 4,6             | se ni izvajal | se ni izvajal |
| 9.                                      | EVV, M3/1,2  | 4,4             | se ni izvajal | se ni izvajal |
| Povprečje vseh predmetov/<br>kazalnikov |              | 4,4             | 4,4           | 4,6           |
| PREDMET                                 |              | 2. LETNIK       |               |               |
|   |              | 2013/14         | 2014/15       | 2015/16       |
| 1.                                      | STR, I/2     | se ni izvajal   | 5,0           | se ni izvajal |
| 2.                                      | GNS, I/2     | se ni izvajal   | 3,9           | 4,3           |
| 3.                                      | KOUT, I/2    | 4,4             | se ni izvajal | se ni izvajal |
| 4.                                      | EVG, I/2     | 4,0             | 5,0           | se ni izvajal |
| Povprečje vseh predmetov/<br>kazalnikov |              | 4,2             | 4,6           | 4,3           |

LEGENDA:

|  |   |
|--|---|
|  | Najvišje ocenjen predmet v letniku              |
|  | Najnižje ocenjen predmet v letniku              |
|  | Najvišje ocenjen predmet na podiplomski stopnji |
|  | Najnižje ocenjen predmet na podiplomski stopnji |
|  | Letna ocena skupnih povprečnih ocen predmetov   |

V študijskem letu 2015/16 so bili anketirani študenti 1. letnika podiplomskega študija v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem obveznega predmeta *Projektno in raziskovalno delo* s skupno povprečno oceno 5,0, ki je tudi med najvišje ocenjenimi predmeti na podiplomski stopnji (v študijskem letu 2013/14 prav tako s predmetom *Projektno in raziskovalno delo*, skupna povprečna ocena 4,9; v študijskem letu 2014/15 pa s predmetoma *Okoljske tehnologije* in *Trajnostno ravnanje s pokrajinskimi viri*). Najmanj so bili zadovoljni z izvajanjem obveznega predmeta *Pravo okolja*, ki so ga ocenili s skupno povprečno oceno 4,0 (v študijskem letu 2013/14 s predmetom *Trajnostno ravnanje s pokrajinskimi viri*, skupna povprečna ocena 3,9; v študijskem letu 2014/15 pa prav tako s predmetom *Pravo okolja*, skupna povprečna ocena 2,5) in je najnižje ocenjen predmet na podiplomski stopnji. Povprečne ocene se v študijskem letu 2015/16 gibljejo v intervalu od najnižje 4,0 do najvišje 5,0, kar pomeni v primerjavi s predhodnim letom zmanjšanje intervala. Skupna povprečna ocena zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov v 1. letniku je bila 4,6, kar je nekoliko več kot v študijskem letu 2014/15 (4,3).

Predmeti, ki so modularni v 1. letniku, so hkrati tudi modularni predmeti v 2. letniku. Ti predmeti so bili izvedeni za študente 1. in 2. letnika skupaj. Rezultatov zadovoljstva študentov z izvajanjem modularnih predmetov za študijsko leto 2015/16 zato ni mogoče prikazati ločeno za 1. letnik in ločeno za 2. letnik. Povprečne ocene pri modularnih predmetih predstavljajo stopnjo zadovoljstva študentov z izvajanjem predmeta v 1. letniku oziroma v 2. letniku. V študijskem letu 2015/16 so bili anketirani študenti 1. in 2. letnika v povprečju najbolj zadovoljni z izvajanjem predmeta *Človek in vplivi okolja na zdravje*, ki so ga ocenili s skupno povprečno oceno 4,8 glede na vse merjene kazalnike (v študijskem letu 2013/14 s predmetom *Trajnostni razvoj zavarovanih območij*, v študijskem letu 2014/15 pa s predmetoma *Okolje in energetski viri* ter *Bioindikacija in biomonitoring*, vsi ti predmeti se v študijskem letu 2015/16 niso izvajali). Najmanj so bili študenti v 1. in 2. letniku zadovoljni z izvajanjem modularnega predmeta *Podnebne spremembe*, ki so ga ocenili s skupno povprečno oceno 4,4 glede na vse merjene kazalnike (v študijskem letu 2013/14 s predmetom *Toksikologija*, v študijskem letu 2014/15 pa s predmetom *Hrup in protihrupne tehnologije*). Povprečne ocene se v študijskem letu 2015/16 gibljejo v intervalu od 4,4 do 4,8. Interval se je v primerjavi s predhodnim letom zmanjšal.

Kot del predmetnika 2. letnika podiplomskega študijskega programa je bil posebej za 2. letnik izveden en izbirni predmet, ki so ga študenti izbrali izmed štirih predmetov, ki so jim na voljo (*Sonaravni turizem in rekreacija*, *Gospodarjenje z nevarnimi snovmi*, *Kinetika okoljskih onesnaževalcev in uporaba testnih organizmov*, *Energetsko varčna gradnja*). Povprečne ocene pri izbirnih predmetih predstavljajo stopnjo zadovoljstva študentov z izvajanjem predmeta v 2. letniku. V študijskem letu 2015/16 so bili anketirani študenti 2. letnika v povprečju zelo zadovoljni z izvajanjem izbirnega predmeta *Gospodarjenje z nevarnimi snovmi*, ki so ga ocenili s skupno povprečno oceno 4,3, glede na vse merjene kazalnike.

Najbolje ocenjeni predmet na podiplomski stopnji glede na povprečne ocene predmetov v obeh letnikih je *Projektno in raziskovalno delo* s povprečno oceno 5,0 (v študijskem letu 2013/14 je bil modularen predmet *Projektno in raziskovalno delo*, s povprečno oceno 4,9; v študijskem letu 2014/15 pa predmeti *Okoljske tehnologije*, *Trajnostno ravnanje s pokrajinskimi viri*, *Sonaravni turizem in rekreacija* ter *Energetsko varčna gradnja* s povprečno oceno 5,0).

Če primerjamo povprečne ocene vseh predmetov za posamezni letnik skupaj med študijskimi leti, so bili študenti 1. letnika v študijskem letu 2015/16 v povprečju nekoliko bolj zadovoljni z izvajanjem obveznih predmetov kot v preteklem študijskem letu (povprečna ocena je bila 4,6). Študenti 1. in 2. letnika so bili v študijskem letu 2015/16 v povprečju bolj zadovoljni z izvajanjem modularnih predmetov kot v študijskem letu 2014/15 (povprečna ocena je bila 4,6), medtem ko so bili študenti 2. letnika v študijskem letu 2015/16 manj zadovoljni z izvajanjem izbirnih predmetov kot v preteklem študijskem letu (povprečna ocena 4,3).

Povzamemo lahko, da so bili anketirani študenti v študijskem letu 2015/16 bolj zadovoljni z izvajanjem tistih predmetov, kjer je povprečna ocena posameznega predmeta dosegla ali preseгла skupno povprečno oceno vseh predmetov skupaj v letniku. V 1. letniku so to predmeti: *Okoljske tehnologije, Ekonomika in menedžment okolja* in *Projektno in raziskovalno delo*. Izmed modularnih predmetov v 1. in 2. letniku pa sta nad skupnim povprečjem predmeta *Človek in vplivi okolja na zdravje* ter *Okoljski terorizem in bioterorizem*. Sklepamo lahko, da so bili anketirani študenti z izvajanjem predmetov, kjer povprečna ocena ni dosegla skupnega povprečja, manj zadovoljni. Pod skupnim povprečjem sta v 1. letniku predmeta *Trajnostno ravnanje s pokrajinskimi viri* in *Pravo okolja*, izmed modularnih predmetov v 1. in 2. letniku pa je pod skupnim povprečjem predmet *Podnebne spremembe*.

**Rezultati splošnega dela ankete** so prikazani v preglednici 12 skupaj za oba letnika. V študijskem letu 2015/16 so bili študenti na drugi stopnji najmanj zadovoljni z delom študentskega referata in izpolnitvijo pričakovanj (splošno zadovoljstvo in izkušnje s študijskim programom, z VŠVO) v času študija (v študijskem letu 2014/15 z izpolnitvijo pričakovanj), medtem ko so bili najbolj zadovoljni z bivanjem in prehrano v času študija (v študijskem letu 2014/15 z delom študentskega referata, študijsko prakso, delom mednarodne pisarne in bivanjem v času študija). Nad agregiranim povprečjem (4,5) so kazalniki: dostopnost do interneta, opremljenost, delo mednarodne pisarne, bivanje in prehrana. Pod agregiranim povprečjem pa so kazalniki: delo študentskega referata, študijska praksa, obveščanje, urniki in pričakovanja. Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 4,0 do najvišje 5,0. Najbolj se je povečala ocena zadovoljstva z izpolnitvijo pričakovanj (s 3,6 na 4,0), medtem ko se je najbolj zmanjšalo zadovoljstvo s študijsko prakso (s 5,0 na 4,3).

Iz **rezultatov ocene predmeta** izhaja, da so bili anketirani študenti v študijskem letu 2015/16 v povprečju najbolj zadovoljni s prostori ter opremo (enako v študijskem letu 2014/15), najmanj zadovoljni pa so bili z obveščanjem pri predmetu (v študijskem letu 2014/15 pa z izpolnitvijo pričakovanj). Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 4,3 do najvišje 4,9. Nad agregiranim povprečjem (4,5) sta kazalnika: učni pripomočki in prostori ter oprema. Oceno enako agregiranemu povprečju imajo kazalniki splošna ocena predmeta, zadovoljstvo z izvajanjem predmeta, trajanje predmeta in izpolnitev pričakovanj. Pod agregiranim povprečjem pa so kazalniki obveščanje, literatura in poglobitev znanja. Sklepamo lahko, da **anketirani študenti na splošno izkazujejo dokaj visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem predmetov na podiplomski stopnji**.

Tabela 12: Primerjava povprečnih ocen kazalnikov na drugi stopnji (študijsko leto 2014/15 in 2015/16)

| ZAP. ŠT. | KAZALNIK                             | Študijsko leto 2014/15 | Študijsko leto 2015/16 | Razlika med leti |
|----------|--------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------|
|          | <b>Splošni del</b>                   |                        |                        |                  |
| 1.       | Obveščanje                           | 4,6                    | 3,8                    | -0,6             |
| 2.       | Dostopnost do interneta              | 4,6                    | 4,8                    | 0,2              |
| 3.       | Opremljenost                         | 4,8                    | 4,9                    | 0,1              |
| 4.       | Urnik                                | 4,6                    | 4,3                    | -0,3             |
| 5.       | Delo študentskega referata           | 5,0                    | 4,0                    | -1,0             |
| 6.       | Študijska praksa                     | 5,0                    | 4,3                    | -0,7             |
| 7.       | Delo mednarodne pisarne              | 5,0                    | 4,8                    | -0,2             |
| 8.       | Pričakovanja                         | 3,6                    | 4,0                    | 0,4              |
| 9.       | Bivanje                              | 5,0                    | 5,0                    | 0,0              |
| 10.      | Prehrana                             | 4,0                    | 5,0                    | 1,0              |
|          | <b>Agregirano povprečje</b>          | <b>4,6</b>             | <b>4,5</b>             | -0,1             |
|          | <b>Ocena predmeta</b>                |                        |                        |                  |
| 1.       | Splošna ocena predmeta               | 4,4                    | 4,5                    | 0,1              |
| 2.       | Izvajanje predmeta                   | 4,4                    | 4,5                    | 0,1              |
| 3.       | Obveščanje                           | 4,5                    | 4,3                    | -0,2             |
| 4.       | Prostori, oprema                     | 4,6                    | 4,9                    | 0,3              |
| 5.       | Učni pripomočki                      | 4,4                    | 4,7                    | 0,3              |
| 6.       | Trajanje predmeta                    | 4,4                    | 4,5                    | 0,1              |
| 7.       | Literatura                           | 4,4                    | 4,4                    | 0,0              |
| 8.       | Izpolnitev pričakovanj               | 4,3                    | 4,5                    | 0,2              |
| 9.       | Poglobitev znanja                    | 4,4                    | 4,4                    | 0,0              |
|          | <b>Agregirano povprečje</b>          | <b>4,4</b>             | <b>4,5</b>             | 0,1              |
|          | <b>Ocena visokošolskega učitelja</b> |                        |                        |                  |
| 1.       | Splošna ocena učitelja/ice           | 4,5                    | 4,6                    | 0,1              |
| 2.       | Splošna ocena asistenta/ke           | 4,4                    | 4,6                    | 0,2              |
| 3.       | Nazornost, razumljivost              | 4,6                    | 4,6                    | 0,0              |
| 4.       | Sodelovanje                          | 4,7                    | 4,8                    | 0,1              |
| 5.       | Dodatno gradivo                      | 4,5                    | 4,7                    | 0,2              |
| 6.       | Točnost, celotna izvedba             | 4,6                    | 4,7                    | 0,1              |
| 7.       | Pozitivnost odnosa                   | 4,7                    | 4,8                    | 0,1              |
| 8.       | Pripravljenost                       | 4,6                    | 4,7                    | 0,1              |
| 9.       | Izvedba vaj                          | 4,6                    | 4,7                    | 0,1              |
| 10.      | Raba slovenščine                     | 4,7                    | 4,7                    | 0,0              |
| 11.      | Sledljivost vsebin                   | 4,6                    | 4,8                    | 0,2              |
|          | <b>Agregirano povprečje</b>          | <b>4,6</b>             | <b>4,7</b>             | 0,1              |
| 12.      | Prisotnost                           | 5,9                    | 5,7                    | -0,2             |

LEGENDA:

|  |  |
|--|--|
|  | Najvišje ocenjen kazalnik v letniku              |
|  | Najnižje ocenjen kazalnik v letniku              |
|  | Najvišje ocenjen kazalnik na podiplomski stopnji |
|  | Najnižje ocenjen kazalnik na podiplomski stopnji |
|  | Agregirano povprečje                             |

Iz **rezultatov ocen visokošolskih učiteljev/ic, asistentov/k** izhaja, da so bili anketirani študenti v študijskem letu 2015/16 v povprečju najbolj zadovoljni s sodelovanjem, pozitivnim odnosom predavateljev/asistentov do slušateljev in sledljivostjo vsebin (v študijskem letu 2014/15 s sodelovanjem, pozitivnim odnosom predavateljev/asistentov do slušateljev in rabo slovenščine). Najslabše, a še vedno z zelo visoko oceno 4,6, so ocenili: visokošolske učitelje in asistente ter nazornost in razumljivost (v študijskem letu 2014/15 asistente). Ocene se gibljejo v intervalu od najnižje 4,6 do najvišje 4,8. **Na splošno anketirani študenti izkazujejo zelo visoko stopnjo zadovoljstva s pedagoškim osebjem na podiplomski stopnji.**

**Povzamemo lahko, da v študijskem letu 2015/16 študenti na podiplomski stopnji izkazujejo zelo visoko stopnjo zadovoljstva s splošnimi pogoji dela, z izvajanjem predmetov in s predavatelji/asistenti.**

Iz rezultatov kazalnika prisotnosti (glej metodologijo, opisano za študente na dodiplomskem študiju) lahko sklepamo na veliko prisotnost študentov vseh letnikov na predavanjih/vajah/seminarjih in drugih oblikah dela, saj so v povprečju svojo prisotnost ocenili z zelo visoko oceno, to je 5,7, kar pomeni, da je bila njihova prisotnost na predavanjih/vajah/seminarjih od 61 % do 80 %.

V študijskem letu 2015/16 smo preverjali obremenjenost študentov v okviru anketnega vprašalnika za študente, in sicer po enakem postopku kot na dodiplomski stopnji. Rezultate obremenjenosti študentov prikazujemo v preglednici 13 in 14, iz katere sledi, da so **študenti 1. letnika menili, da bi morala tudi v prihodnje večina obveznih predmetov ohraniti nespremenjeno število KT (povprečna ocena 3,0). Enako so menili študenti 1. in 2. letnika glede modularnih predmetov (povprečna ocena 3,0) in študenti 2. letnika glede izbirnih predmetov (povprečna ocena 3,0).**

Tabela 13: Primerjava povprečnih ocen kazalnika Obremenjenost v 1. letniku podiplomskega študija (študijsko leto 2013/14, 2014/15 in 2015/16)

| ZAP. ŠT. | PREDMET                           | Študijsko leto 2013/14 | Študijsko leto 2014/15 | Študijsko leto 2015/16 |
|----------|-----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 1.       | OT, O/1                           | 4,0                    | 3,0                    | 3,2                    |
| 2.       | TRPV, O/1                         | 1,7                    | 3,0                    | 3,0                    |
| 3.       | PO, O/1                           | 4,0                    | 3,0                    | 3,0                    |
| 4.       | EMO, O/1                          | 3,0                    | /                      | 3,0                    |
| 5.       | PRD, O/1                          | 4,0                    | 3,0                    | 3,0                    |
|          | POVPREČJE KAZALNIKA OBREMENJENOST | <b>3,3</b>             | <b>3,0</b>             | <b>3,0</b>             |



Tabela 14: Primerjava povprečnih ocen kazalnika Obremenjenost v 1. in 2. letniku podiplomskega študija (študijsko leto 2013/14, 2014/15 in 2015/16)

| ZAP. ŠT. | PREDMET<br>1. in/ali 2. letnika   | Študijsko leto 2013/14 | Študijsko leto 2014/15 | Študijsko leto 2015/16 |
|----------|-----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 1.       | OEV, M1/1,2                       | /                      | 3,1                    | /                      |
| 2.       | BB, M1/1,2                        | /                      | 3,5                    | /                      |
| 3.       | HPT, M1/1,2                       | /                      | 3,1                    | /                      |
| 4.       | PS, M2/1,2                        | /                      | /                      | 3,0                    |
| 5.       | ČVOZ, M2/1,2                      | /                      | /                      | 3,0                    |
| 6.       | OTB, M2/1,2                       | /                      | /                      | 3,0                    |
| 7.       | TOK, M3/1,2                       | 3,2                    | /                      | /                      |
| 8.       | TRZO, M3/1,2                      | 3,0                    | /                      | /                      |
| 9.       | EVV, M3/1,2                       | 3,1                    | /                      | /                      |
|          | POVPREČJE KAZALNIKA OBREMENJENOST | 3,1                    | 3,2                    | 3,0                    |
| ZAP. ŠT. | PREDMET<br>2. letnika             | Študijsko leto 2013/14 | Študijsko leto 2014/15 | Študijsko leto 2015/16 |
| 1.       | STR, I/2                          | /                      | 3,0                    | /                      |
| 2.       | GNS, I/2                          | /                      | 3,0                    | /                      |
| 3.       | KOUT, I/2                         | 2,7                    | /                      | 3,0                    |
| 4.       | EVG, I/2                          | 2,9                    | 3,0                    | /                      |
|          | POVPREČJE KAZALNIKA OBREMENJENOST | 2,8                    | 3,0                    | 3,0                    |

#### 5.1.1.2. Zadovoljstvo študentov z izvajanjem praktičnega usposabljanja

Študijski program *Varstvo okolja in ekotehnologije* obsega v 3. letniku tudi 400 ur obveznega praktičnega usposabljanja. Z izvajanjem praktičnega usposabljanja so študenti VŠVO pričeli v študijskem letu 2010/11. Vsak študent je po zaključku praktičnega usposabljanja na podlagi anketnega vprašalnika ocenil izvedbo le-tega.

S primerjavo povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva lahko ugotovimo povprečno stopnjo zadovoljstva anketiranih študentov z izvajanjem praktičnega usposabljanja, z zaposlenimi v organizaciji in z mentorjem v organizaciji.

Anketirani študenti so odgovarjali na vprašanja, navedena v spodnji preglednici, tako da so obkrožili izbrano vrednost na lestvici od 1 do 5. Vrednost 1 je pomenila najnižjo, negativno oceno, slabo, niso zadovoljni, vrednost 5 pa najvišjo, pozitivno oceno, odlično, popolnoma so zadovoljni. Preglednica 15 prikazuje postavljena vprašanja in ime združenega kazalnika za postavljeno vprašanje.

Tabela 15: Pregled združenih kazalnikov zadovoljstva z izvajanjem praktičnega usposabljanja – ocena mentorja in praktičnega usposabljanja

| ZAP. ŠT.  | VPRAŠANJE  | IME ZDRUŽENEGA KAZALNIKA                  |
|-----------|--|---|
| <b>1.</b> | <b>ZAPOSLENI:</b>  | Ocena zaposlenih v organizaciji           |
| -         | sprejem v organizaciji   | /   |
| -         | odnos zaposlenih do prakse oz. praktikanta                         | /   |
| -         | zaposleni so odgovarjali na vprašanja in pomagali                  | /   |
| <b>2.</b> | <b>PRAKSA:</b>   | Ocena kakovosti praktičnega usposabljanja |
| -         | ustreznost opravil oz. zaposlitev glede na izobrazbo               | /   |
| -         | možnost samostojnega dela  | /   |
| -         | možnost reševanja konkretnih problemov                             | /   |
| -         | možnost pokazati iniciativo  | /   |
| -         | možnost sodelovanja pri zahtevnejših projektih                     | /   |
| <b>3.</b> | <b>MENTOR V ORGANIZACIJI:</b>                                      | Ocena mentorja v organizaciji             |
| -         | nudi pomoč pri vključevanju v novo delovno okolje                  | /   |
| -         | obravnava študenta kot ostale zaposlene in pomaga, da se vključi   | /   |
| -         | postavi delovne in učne cilje ter aktivnosti                       | /   |
| -         | svetuje, kako začeti projekt in prakso                             | /   |
| -         | študentu namenja čas, mu svetuje in ga ustrezno vodi               | /   |
| -         | prilagodljiv   | /   |
| -         | optimističen in spodbuja študenta                                  | /   |
| -         | odprto komunicira s študentom in mu posreduje povratne informacije | /   |

Z izračunanim povprečjem povprečnih ocen vseh posameznih združenih kazalnikov (Ocena zaposlenih v organizaciji, Ocena kakovosti praktičnega usposabljanja in Ocena mentorja v organizaciji) smo želeli ugotoviti skupno povprečno oceno za izvajanje praktičnega usposabljanja v celoti (povprečje povprečja). Poimenovali smo jo skupna povprečna ocena praktičnega usposabljanja. Višja kot je skupna povprečna ocena praktičnega usposabljanja, bolj so bili anketirani študenti zadovoljni z izvajanjem praktičnega usposabljanja v celoti, upoštevajoč vse merjene kazalnike. Poleg navedenega smo želeli izvedeti, na katerem področju je študent opravljal praktično usposabljanje, kako velika je bila organizacija, v kateri je prakso opravljal, ali jim je organizacija povrnila potne stroške za prihod na delo in vrnitev domov in stroške za prehrano, ali so bili s strani VŠVO zadovoljivo obveščeni o praktičnem usposabljanju, njihovo mnenje o primernosti internih navodil VŠVO o izvajanju praktičnega usposabljanja, njihovo mnenje o zadovoljstvu z odnosom koordinatorskega praktičnega usposabljanja in šolskega mentorja na VŠVO do študentov, ali bi organizacijo, kjer so

opravljali prakso priporočili tudi drugim študentom in ali so se z izvajalcem prakse dogovarjali tudi za nadaljnje sodelovanje.

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati zadovoljstva študentov VŠVO z izvajanjem praktičnega usposabljanja v študijskem letu 2015/16. Na vprašalnik je odgovorilo 33 študentov (v študijskem letu 2013/14 je na vprašalnik odgovorilo 37 študentov, v študijskem letu 2014/15 pa 20 študentov).

Spodnja preglednica prikazuje izračunane povprečne ocene združenih kazalnikov in skupno povprečno oceno praktičnega usposabljanja na VŠVO.

Tabela 16: Ocena praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2013/14, 2014/15 in 2015/16)

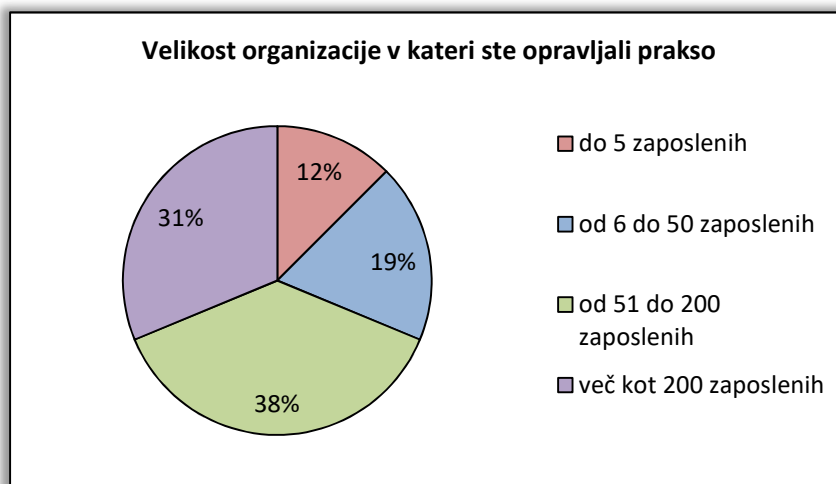
| <b>KAZALNIK</b>                           | <b>POV. OCENA</b>      | <b>POV. OCENA</b>      | <b>POV. OCENA</b>      |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|
|   | Študijsko leto 2013/14 | Študijsko leto 2014/15 | Študijsko leto 2015/16 |
| Ocena zaposlenih v organizaciji           | 4,8                    | 4,9                    | 4,8                    |
| Ocena kakovosti praktičnega usposabljanja | 4,4                    | 4,5                    | 4,5                    |
| Ocena mentorja v organizaciji             | 4,7                    | 4,9                    | 4,7                    |
| <b>Skupna povprečna ocena</b>             | <b>4,6</b>             | <b>4,8</b>             | <b>4,7</b>             |

V študijskem letu 2015/16 so bili anketirani študenti najbolj zadovoljni z odnosom zaposlenih v organizaciji (sprejem v organizaciji, odnos zaposlenih do praktičnega usposabljanja oz. praktikanta, zaposleni so odgovarjali na vprašanja in pomagali) nekoliko manj pa z odnosom mentorja v organizaciji (nudi pomoč pri vključevanju v novo delovno okolje, obravnava študente kot ostale zaposlene in pomaga, da se vključi, postavi delovne in učne cilje ter aktivnosti, svetuje kako začeti projekt in prakso, študentu namenja čas, mu svetuje, ga ustrezno vodi, prilagodljiv, optimističen in spodbuja študenta, odprto komunicira s študentom in mu posreduje povratne informacije) in s kakovostjo praktičnega usposabljanja. Povprečne ocene se gibljejo v intervalu od 4,5 do 4,8, kar kaže na povprečno visoko stopnjo zadovoljstva študentov z izvajanjem praktičnega usposabljanja v organizacijah, zaradi česar je tudi skupna povprečna ocena praktičnega usposabljanja zelo visoka (4,7). V primerjavi s predhodnima študijskima letoma 2013/14 in 2014/15 se je skupna povprečna ocena kazalnikov povečala s 4,8 na 4,7, pri čemer se je ocena zaposlenih v organizaciji znižala (s 4,9 na 4,8), ocena kakovosti praktičnega usposabljanja je ostala enaka (4,5), ocena mentorja v organizaciji pa se je znižala (s 4,9 na 4,7).



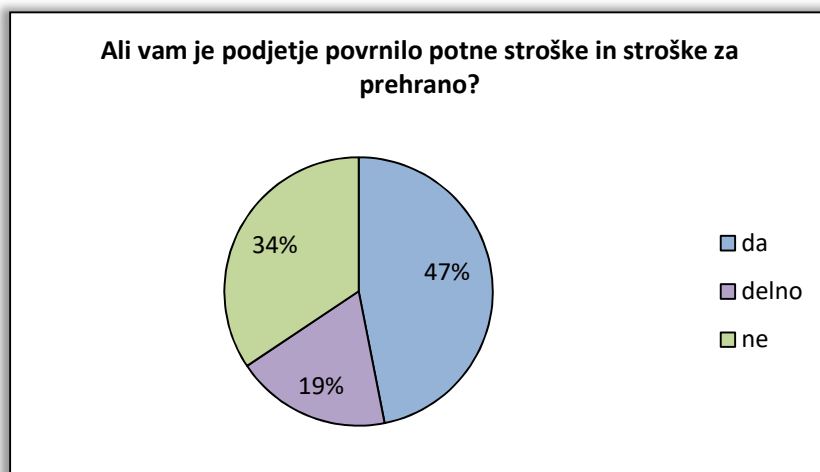
Graf 1: Področje opravljanja praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2015/16)

Skoraj vsi anketirani študenti v študijskem letu 2015/16 menijo, da so opravljali praktično usposabljanje na svojem študijskem področju, razen dveh, ki menita, da praktičnega usposabljanja nista opravljalna na področju smeri študija. V študijskem letu 2014/15 so prav tako skoraj vsi anketirani študenti menili, da so opravili praktično usposabljanje na svojem študijskem področju, razen enega, v študijskem letu 2013/14 pa so vsi anketirani študenti menili, da so opravili praktično usposabljanje na svojem študijskem področju.



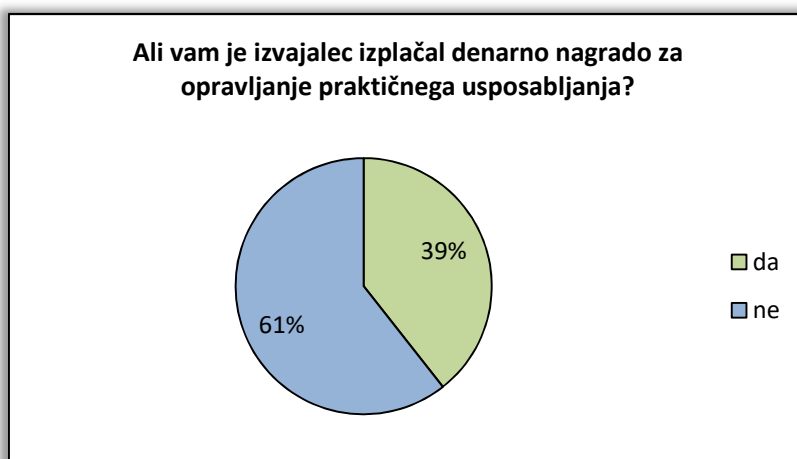
Graf 2: Velikost organizacije, kjer so študentje opravljali praktično usposabljanje (študijsko leto 2015/16)

Več kot tretjina anketiranih študentov je praktično usposabljanje opravljalna v večji organizaciji z 51 do 200 zaposlenimi, malo manj kot tretjina v veliki organizaciji z več kot 200 zaposlenimi, petina v srednje veliki organizaciji s 6 do 50 zaposlenimi ter osmina v majhni organizaciji z do 5 zaposlenimi. V primerjavi s študijskim letom 2014/15 se je najbolj povečal delež študentov, ki so praktično usposabljanje opravljali v veliki organizaciji (z 21 % na 31 %), medtem ko se je zmanjšal delež študentov, ki so praktično usposabljanje opravljali v majhni organizaciji (s 26 % na 12 %), delež študentov, ki so praktično usposabljanje opravljali v večji organizaciji (z 32 % na 31 %) in delež študentov, ki so praktično usposabljanje opravljali v srednje veliki organizaciji (z 21 % na 19 %).



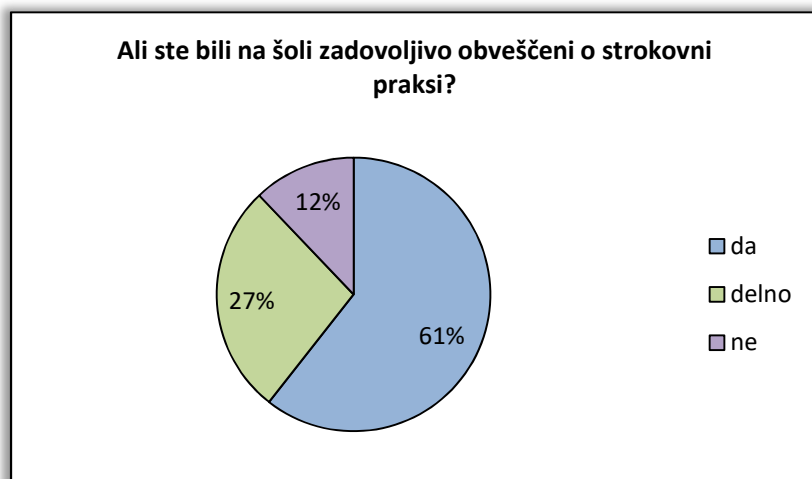
Graf 3: Povrnitev potnih stroškov in stroškov za prehrano (študijsko leto 2015/16)

Približno polovici anketiranih študentov je podjetje povrnilo potne stroške in stroške za prehrano, nekoliko manj kot petini le delno, tretjini pa nič. V primerjavi s študijskim letom 2014/15 se je zmanjšal delež študentov, ki jim je podjetje povrnilo potne stroške in stroške za prehrano (z 72 % na 47 %).



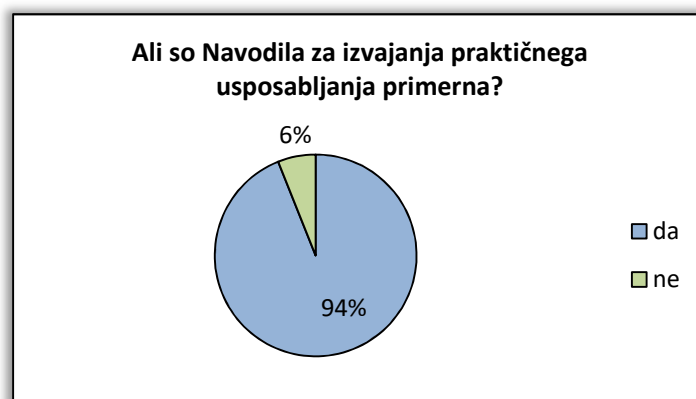
Graf 4: Izplačilo denarne nagrade za praktično usposabljanje (študijsko leto 2015/16)

Manj kot polovici anketiranih študentov je izvajalec praktičnega usposabljanja izplačal denarno nagrado za opravljanje praktičnega usposabljanja, medtem ko ostali niso prejeli denarne nagrade. V primerjavi s študijskim letom 2014/15 se je delež študentov, ki jim je izvajalec izplačal denarno nagrado precej zmanjšal, in sicer s 74 % na 39 %.



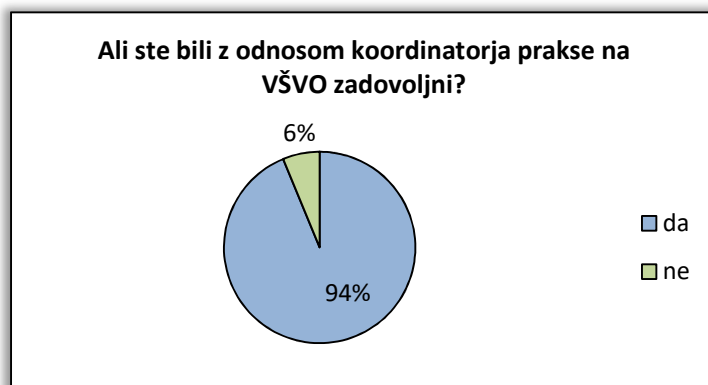
Graf 5: Obveščenost o praktičnem usposabljanju (študijsko leto 2015/16)

Več kot polovica anketiranih študentov meni, da so bili na VŠVO le ustrezno obveščeni o praktičnem usposabljanju, medtem ko ostali menijo, da so bili delno obveščeni oziroma, da niso bili ustrezno obveščeni o praktičnem usposabljanju. V primerjavi s študijskim letom 2014/15 se je delež študentov, ki so bili zadovoljni z obveščenostjo o praktičnem usposabljanju nekoliko zmanjšal (s 70 % na 61 %), prav tako se je zmanjšal delež študentov, ki menijo, da so bili delno obveščeni (s 30 % na 27 %). Študentov, ki menijo, da niso bili zadovoljivo obveščeni o praktičnem usposabljanju, v študijskem letu 2014/15 ni bilo.



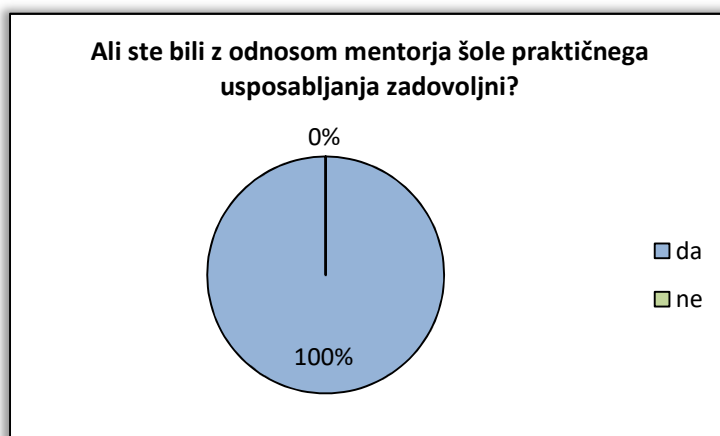
Graf 6: Primernost Navodil za izvajanje praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2015/16)

Skoraj vsi anketirani študenti menijo, da so Navodila za izvajanje praktičnega usposabljanja primerna, razen dveh, ki sta odgovorila z "ne". V primerjavi s študijskim letom 2014/15 se mnenje študentov ni spremenilo.



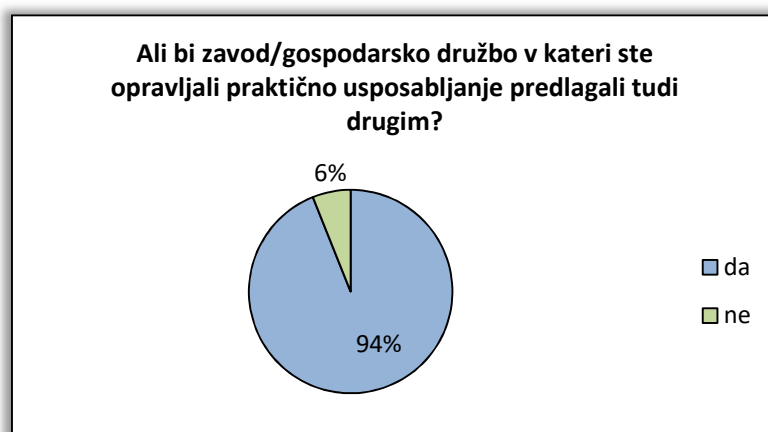
Graf 7: Zadovoljstvo z odnosom koordinatorice praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2015/16)

Skoraj vsi anketirani študenti so bili z odnosom koordinatorice za praktično usposabljanje na VŠVO zadovoljni, razen dveh, ki sta odgovorila z "ne". V predhodnem študijskem letu 2014/15 so bili prav tako skoraj vsi anketirani študenti zadovoljni z odnosom koordinatorice za praktično usposabljanje na VŠVO, razen enega, ki je odgovoril z "ne".



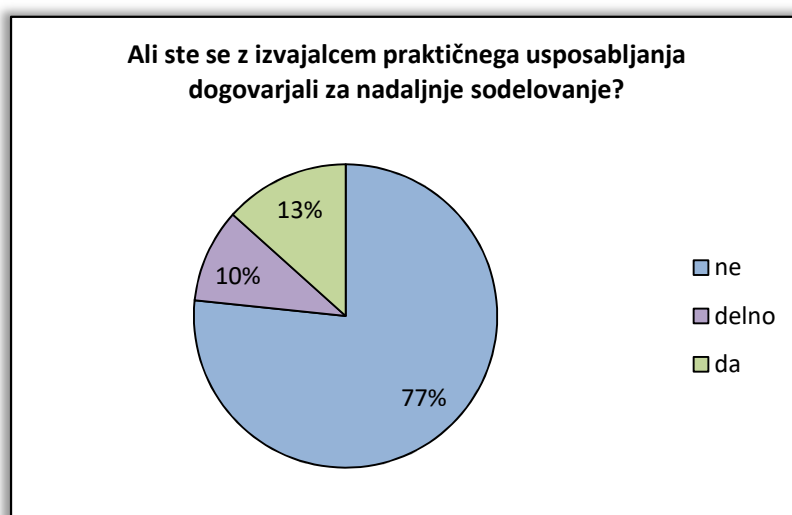
Graf 8: Zadovoljstvo z odnosom mentorja praktičnega usposabljanja na VŠVO (študijsko leto 2015/16)

Vsi anketirani študenti so bili zadovoljni z odnosom mentorja praktičnega usposabljanja, saj pri tem vprašanju nihče ni odgovoril z "ne". Enako je bilo tudi v predhodnem študijskem letu.



Graf 9: Predlaganje zavoda/gospodarske družbe tudi drugim študentom (študijsko leto 2015/16)

Skoraj vsi anketirani študenti bi zavod/gospodarsko družbo, kjer so opravljali praktično usposabljanje, za opravljanje prakse predlagali tudi drugim študentom, razen dveh, ki sta odgovorila z "ne". V predhodnem študijskem letu so vsi anketirani študenti odgovorili, da bi zavod/gospodarsko družbo, kjer so opravljali praktično usposabljanje, za opravljanje prakse predlagali tudi drugim študentom.



Graf 10: Dogovor za nadaljnje sodelovanje z izvajalcem praktičnega usposabljanja (študijsko leto 2015/16)

Več kot polovica anketiranih študentov se z izvajalcem praktičnega usposabljanja ni dogovarjala za nadaljnje sodelovanje, osmina se je dogovarjala za nadaljnje sodelovanje, medtem ko se je desetina študentov delno dogovarjala za nadaljnje sodelovanje. V primerjavi s študijskim letom 2014/15 se je povečal delež študentov, ki se niso dogovarjali za nadaljnje sodelovanje (z 58 % na 77 %), in delež študentov, ki so se dogovarjali za nadaljnje sodelovanje (z 10 % na 13 %), medtem ko se je delež študentov, ki so se delno dogovarjali za nadaljnje sodelovanje, zmanjšal (z 32 % na 10 %).



**Povzamemo lahko, da so študenti VŠVO v študijskem letu 2015/16 v povprečju izkazali visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem praktičnega usposabljanja.**

Najbolj so bili zadovoljni z odnosom zaposlenih in mentorja v organizaciji do praktičnega usposabljanja oz. praktikanta. Skoraj vsi menijo, da so opravljali praktično usposabljanje na svojem študijskem področju, večina v večjih organizacijah (od 51 do 200 zaposlenih). Večini študentov je organizacija, v kateri so opravljali praktično usposabljanje, povrnila potne stroške in stroške za prehrano. V primerjavi s predhodnim študijskim letom se je zmanjšal delež študentov, ki jim je organizacija izplačala denarno nagrado za opravljanje praktičnega usposabljanja (s 74 % na 39 %). Skoraj vsi študenti so bili zadovoljni z odnosom koordinatorice za praktično usposabljanje na VŠVO, medtem ko so bili vsi študenti zadovoljni z odnosom mentorja praktičnega usposabljanja na šoli. Skoraj vsi študenti menijo, da so Navodila za izvajanje praktičnega usposabljanja na VŠVO primerna in bi priporočili organizacijo, v kateri so opravljali praktično usposabljanje, tudi drugim študentom. Samo osmina študentov se je dogovarjala za nadaljnje sodelovanje z organizacijo, v kateri so opravljali praktično usposabljanje, kar pomeni, da se je delež slednjih v primerjavi s predhodnim študijskim letom nekoliko povečal (10 % v študijskem letu 2014/15, 13 % v študijskem letu 2015/16).

**5.1.1.3. Zadovoljstvo mentorjev praktičnega usposabljanja v podjetju**

Z željo, da bi preverili ustreznost poteka praktičnega usposabljanja študentov, njihovega znanja oz. kompetenc ter pridobili mnenje za izboljšanje tega dela študijskega programa smo v študijskem letu 2015/16 nadaljevali z anketiranjem delovnih mentorjev praktičnega usposabljanja. V nadaljevanju predstavljamo rezultate prejetih anketnih vprašalnikov.

Z vprašanjem »Kaj menite o pripravi in izvedbi praktičnega usposabljanja?« smo želeli izvedeti, kako delovni mentorji ocenjujejo sodelovanje s šolo, pri čemer smo preverjali naslednje hipoteze: dogovor o opravljanju prakse med podjetjem in VŠVO je potekal brez težav; dogovor za praktično usposabljanje med študentom in podjetjem je potekal brez težav; s strani VŠVO sem dobil/a ustrezne in pravočasne informacije o željeni vsebini praktičnega usposabljanja; s strani šole sem dobil/a dovolj informacij o kompetencah, ki jih mora študent pridobiti med praktičnim usposabljanjem; pripravljena dokumentacija za spremljanje prakse je ustrezna; študent je imel ustrezne informacije o izvedbi praktičnega usposabljanja ob prihodu v podjetje oz. organizacijo; študent je imel dovolj znanja za opravljanje dodeljenih nalog; časovna razporeditev praktičnega usposabljanja (termin) je ustrezna.

V preglednici 17 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih pri vprašanjih, ki so bila zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 = sploh se ne strinjam, 2 = se ne strinjam, 3 = deloma se strinjam, 4 = se strinjam, 5 = popolnoma se strinjam).

Tabela 17: Kaj menite o pripravi in izvedbi praktičnega usposabljanja?

| KAZALNIK   | Leto 2013/14 | Leto 2014/15 | Leto 2015/16 |
|--|--------------|--------------|--------------|
| dogovor o opravljanju prakse med podjetjem in VŠVO                       | 4,3          | 4,8          | 4,8          |
| dogovor za praktično usposabljanje med študentom in podjetjem            | 4,8          | 5,0          | 4,9          |
| s strani VŠVO sem dobil/a ustrezne in pravočasne informacije             | 4,1          | 4,2          | 4,3          |
| s strani šole sem dobil/a dovolj informacij o kompetencah                | 4,0          | 4,3          | 4,4          |
| pripravljena dokumentacija za spremljanje prakse je ustrezna             | 4,4          | 4,2          | 4,3          |
| študent je imel ustrezne informacije o izvedbi praktičnega usposabljanja | 4,4          | 4,6          | 4,6          |
| študent je imel dovolj znanja za opravljanje dodeljenih nalog            | 4,5          | 4,7          | 4,8          |
| časovna razporeditev praktičnega usposabljanja (termin) je ustrezna      | 4,6          | 4,7          | 4,5          |
| <b>Povprečna ocena zadovoljstva</b>                                      | <b>4,4</b>   | <b>4,5</b>   | <b>4,6</b>   |

LEGENDA:

|  |   |
|--|---|
|  | Najvišje ocenjen kazalnik priprave in izvedbe PU                              |
|  | Najnižje ocenjen kazalnik priprave in izvedbe PU                              |
|  | Najvišje ocenjen kazalnik priprave in izvedbe PU skupaj                       |
|  | Najnižje ocenjen kazalnik priprave in izvedbe PU skupaj                       |
|  | Letna ocena zadovoljstva študentov s pripravo in izvedbo PU v študijskem letu |

V povprečju so bili anketirani mentorji praktičnega usposabljanja v podjetjih glede na vse merjene kazalnike v študijskem letu 2015/16 bolj zadovoljni s pripravo in izvedbo praktičnega usposabljanja kot v prejšnjem študijskem letu. Med merjenimi kazalniki so v povprečju najbolje ocenili dogovor za praktično usposabljanje med študentom in podjetjem (4,9), najmanj (4,3) pa ustreznost pripravljene dokumentacije za spremljanje prakse in ustreznost ter pravočasnost informacij s strani VŠVO. Med vsemi merjenimi kazalniki posameznega študijskega leta so bili najbolj zadovoljni z dogovorom za praktično usposabljanje med študentom in podjetjem (najvišja dosežena povprečna ocena), najmanj pa z dobljenimi informacijami o kompetencah s strani šole (najnižja dosežena povprečna ocena). Povprečne ocene se gibljejo v intervalu od 4,0 do 5,0, kar kaže, da so mnenja mentorjev glede posameznih parametrov priprave in izvedbe praktičnega usposabljanja precej različna.

Na vprašanje, katera znanja naj bi študent še pridobil na VŠVO, da bi lahko uspešno opravljal praktično usposabljanje, so delovni mentorji odgovorili: boljše znanje Excel-a oziroma celotnega Office-a; več računalniškega znanja (Excel, obdelava podatkov); osnove ISO standardov in zakonodajo; več znanj v zvezi s komunikacijo oziroma sodelovanjem s strankami in poslovnimi partnerji; več znanja o energetskih izkaznicah; boljše poznavanje računalniških orodij (Word, Excel).

Pri vprašanju »Kaj menite o kompetencah študentov?« smo želeli preveriti naslednje hipoteze: študent je pred prihodom v podjetje imel dovolj kompetenc za uspešno opravljanje praktičnega usposabljanja; študent obvlada osnovne postopke dela na področju dela, za katerega se usposablja; študent obvlada delo s sodobno informacijsko komunikacijsko opremo s strokovnega področja.

V preglednici 18 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih pri vprašanjih o kompetencah študentov, ki so bila zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 = sploh se ne strinjam, 2 = se ne strinjam, 3 = deloma se strinjam, 4 = se strinjam, 5 = popolnoma se strinjam).

Tabela 18: Kaj menite o kompetencah študentov?

| KAZALNIK  | Študijsko leto 2013/14 | Študijsko leto 2014/15 | Študijsko leto 2015/16 |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|
| študent je imel dovolj kompetenc za uspešno opravljanje praktičnega usposabljanja         | 4,3                    | 4,6                    | 4,5                    |
| študent obvlada osnovne postopke dela na področju dela, za katerega se usposablja         | 4,3                    | 4,6                    | 4,8                    |
| študent obvlada delo s sodobno informacijsko komunikacijsko opremo s strokovnega področja | 4,5                    | 4,6                    | 4,6                    |
| <b>Povprečna ocena zadovoljstva</b>   | <b>4,4</b>             | <b>4,6</b>             | <b>4,6</b>             |

LEGENDA:

|  |   |
|--|---|
|  | Najvišje ocenjen kazalnik kompetenc študentov                                 |
|  | Najnižje ocenjen kazalnik kompetenc študentov                                 |
|  | Najvišje ocenjen kazalnik kompetenc študentov skupaj                          |
|  | Najnižje ocenjen kazalnik kompetenc študentov skupaj                          |
|  | Letna ocena zadovoljstva študentov s kompetencami študentov v študijskem letu |

V povprečju je bilo mnenje anketiranih mentorjev praktičnega usposabljanja v podjetjih o kompetencah študentov glede na vse merjene kazalnike v študijskem letu 2015/16 enako kot v prejšnjem študijskem letu. Med merjenimi kazalniki so v povprečju najbolje ocenili, da študent obvlada osnovne postopke dela na področju dela, za katerega se usposablja, najslabše, ampak še vedno z oceno 4,5 pa, da je študent imel dovolj kompetenc za uspešno opravljanje praktičnega usposabljanja. Povprečne ocene vseh let se gibljejo v intervalu od 4,3 do 4,6, kar kaže, da so mnenja mentorjev glede posameznih parametrov kompetenc študentov precej podobna.

Pri vprašanju »Katere lastnosti in spretnosti ste opazili pri študentu?« smo želeli izvedeti, kako delovni mentorji pri študentih ocenjujejo: ustrezno prilagodljivost; dobro organizacijo lastnega dela; natančno in odgovorno opravljanje dela; ustrezne komunikacijske spretnosti; spretnosti vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov in reševanja konfliktov; sposobnost timskega dela; iznajdljivost.

V preglednici 19 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih pri vprašanjih o delovnih navadah (lastnostih in spretnostih) študentov, ki so bila zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 = sploh se ne strinjam, 2 = se ne strinjam, 3 = deloma se strinjam, 4 = se strinjam, 5 = popolnoma se strinjam).

Tabela 19: Katere lastnosti in spretnosti ste opazili pri študentu?

| KAZALNIK   | Študijsko leto 2013/14 | Študijsko leto 2014/15 | Študijsko leto 2015/16 |
|--|------------------------|------------------------|------------------------|
| prilagodljivost  | 4,8                    | 4,9                    | 4,8                    |
| dobra organizacija lastnega dela   | 4,5                    | 4,8                    | 4,7                    |
| natančno in odgovorno opravljanje dela                                       | 4,8                    | 4,9                    | 4,8                    |
| ustrezne komunikacijske spretnosti   | 4,6                    | 4,9                    | 4,7                    |
| spretnosti vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov in reševanja konfliktov | 4,8                    | 4,9                    | 4,8                    |
| sposobnost timskega dela   | 4,7                    | 4,8                    | 4,8                    |
| iznajdljivost  | 4,7                    | 4,8                    | 4,8                    |
| <b>Povprečna ocena zadovoljstva</b>  | <b>4,7</b>             | <b>4,8</b>             | <b>4,8</b>             |

LEGENDA:

|  |  |
|--|--|
|  | Najvišje ocenjen kazalnik lastnosti in spretnosti študentov                                |
|  | Najnižje ocenjen kazalnik lastnosti in spretnosti študentov                                |
|  | Najvišje ocenjen kazalnik lastnosti in spretnosti študentov skupaj                         |
|  | Najnižje ocenjen kazalnik lastnosti in spretnosti študentov skupaj                         |
|  | Letna ocena zadovoljstva študentov z lastnostmi in spretnostmi študentov v študijskem letu |

V povprečju so delovni mentorji zelo zadovoljni z lastnostmi in spretnostmi, ki jih opazijo pri študentih (vse ocene nad vrednostjo 4,7). Najbolj so zadovoljni s prilagodljivostjo študentov, natančnostjo in odgovornostjo pri opravljanju dela, spretnostjo vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov in reševanja konfliktov, sposobnostjo timskega dela in iznajdljivostjo (povprečna ocena 4,8), najmanj pa z organizacijo lastnega dela in ustreznimi komunikacijskimi spretnostmi (povprečna ocena 4,8). V predhodnem študijskem letu so bili delovni mentorji najbolj zadovoljni s prilagodljivostjo študentov, natančnostjo in odgovornostjo pri opravljanju dela, ustreznimi komunikacijskimi spretnostmi in spretnostjo vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov in reševanja konfliktov (povprečna ocena 4,9), najmanj pa z organizacijo lastnega dela, sposobnostjo timskega dela in iznajdljivostjo (povprečna ocena 4,8).

Na vprašanje, kaj menijo o sodelovanju z VŠVO, so odgovorili: sodelovanje je dobro; sodelovanje je primerno, tako s strani komunikacije, kot po izvedbeni strani; neposrednega sodelovanja z VŠVO ni bilo; sodelovanje je uspešno, vendar bi se lahko izboljšalo s sodelovanjem na skupnih projektih; sodelovanje je potekalo brez težav; sodelovanje je dobro, študent nam je bil v pomoč; brez posebnosti - obojestransko pozitivno sodelovanje; pri sodelovanju ni prišlo do nobenih zapletov.

Izmed dejavnosti, ki bi jih organizirala VŠVO in bi se jih udeležili so navedli: posvet z mentorji iz drugih podjetij; usposabljanje mentorjev za izvajanje praktičnega usposabljanja; srečanje s predavatelji; informativne predstavitve študijskih programov in ciljev posameznih programov/predmetov.

Med predlogi za izboljšanje sodelovanja med VŠVO in podjetjem/organizacijo so navedli: več vključevanja študentov v projekte; jasna opredelitev kaj se od mentorja pričakuje in katera znanja naj študent osvoji; vključevanje zaposlenih v podjetju v

izvajanja predavanj, vaj; obisk koordinatorske prakse v podjetju, da se seznanijo z osnovno dejavnostjo podjetja in mentorjem; skupno srečanje; pojasnilo kaj šola pričakuje od podjetja, ki izvaja prakso in obrazložitev obveznosti študenta, ki opravlja prakso; raznovrstni projekti med šolo in podjetjem.

Pri vprašanju »Kaj pridobi podjetje s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju študentov?« smo želeli izvedeti, kako se delovni mentorji strinjajo z naslednjimi ponujenimi možnostmi/odgovori o pridobitvi podjetja: pomoč za določena dela; spoznavanje potencialnih kadrov; znanja, ki jih študent pridobi med študijem, lahko v času praktičnega usposabljanja direktno uporabi za samostojno opravljanje dela; določena znanja lahko študent prenese na sodelavce (uporaba informacijsko-komunikacijske opreme, posameznih računalniških programov, tuj jezik ipd.); nadomeščanje odsotnih delavcev; možnost za načrtovanje dopustov zaposlenih; dobro usposobljene bodoče kadre.

V preglednici 20 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih pri vprašanjih o pomenu praktičnega usposabljanja za podjetje, ki so bila zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 = sploh se ne strinjam, 2 = se ne strinjam, 3 = deloma se strinjam, 4 = se strinjam, 5 = popolnoma se strinjam).

Tabela 20: Kaj pridobi podjetje s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju študentov?

| KAZALNIK  | Študijsko leto 2013/14 | Študijsko leto 2014/15 | Študijsko leto 2015/16 |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|
| pomoč za določena dela  | 4,4                    | 4,6                    | 4,6                    |
| spoznavanje potencialnih kadrov   | 4,6                    | 4,6                    | 4,6                    |
| pridobljeno znanje lahko v času praktičnega usposabljanja direktno uporabi za samostojno opravljanje dela | 4,1                    | 4,3                    | 4,2                    |
| določena znanja lahko študent prenese na sodelavce  | 4,1                    | 4,1                    | 4,2                    |
| nadomeščanje odsotnih delavcev  | 3,8                    | 3,4                    | 3,6                    |
| možnost za načrtovanje dopustov zaposlenih  | 3,5                    | 3,1                    | 3,5                    |
| dobro usposobljene bodoče kadre   | 4,5                    | 4,3                    | 4,6                    |
| <b>Povprečna ocena zadovoljstva</b>   | <b>4,1</b>             | <b>4,0</b>             | <b>4,2</b>             |

LEGENDA:

|  |   |
|--|---|
|  | Najvišje ocenjen kazalnik sodelovanja                               |
|  | Najnižje ocenjen kazalnik sodelovanja                               |
|  | Najvišje ocenjen kazalnik sodelovanja skupaj                        |
|  | Najnižje ocenjen kazalnik sodelovanja skupaj                        |
|  | Letna ocena zadovoljstva študentov s sodelovanjem v študijskem letu |

V povprečju so delovni mentorji zadovoljni s sodelovanjem pri praktičnem usposabljanju. Najbolj so zadovoljni z dobljeno pomočjo za določena dela, možnostjo spoznavanja novih potencialnih kadrov in dobro usposobljenostjo bodočih kadrov (povprečna ocena 4,6), najmanj pa z možnostjo načrtovanja dopustov zaposlenih (povprečna ocena 3,5). V študijskem letu 2014/15 so bili delovni mentorji najbolj zadovoljni z dobljeno pomočjo za določena dela in možnostjo spoznavanja novih potencialnih kadrov (povprečna ocena 4,6), najmanj pa z možnostjo načrtovanja

dopustov zaposlenih (povprečna ocena 3,1). Povprečna ocena zadovoljstva s sodelovanjem se je v primerjavi s predhodnim letom povečala, in sicer za 0,2, pri čemer se je najbolj povečala ocena zadovoljstva z možnostjo načrtovanja dopustov zaposlenih, in sicer za 0,4.

Pri težavah, ki se pojavljajo pri izvedbi praktičnega usposabljanja, so v večini navedli, da ni težav, poleg tega pa še: preveč obrazcev, ki jih je potrebno izpolniti s strani podjetja; prekrivanje urnika predavanj s prakso; pomanjkanje časa za teren in vpeljevanje v delo; nedoslednost pri delovnem času.

Ob koncu anketnega vprašalnika smo jih prosili, da ocenijo strinjanje s trditvijo: »V celoti sem zadovoljen/na z organizacijo in izvedbo praktičnega usposabljanja«.

V preglednici 21 je prikazana povprečna vrednost odgovorov anketiranih na to trditev (ocenjevalna lestvica: 1 = sploh se ne strinjam, 2 = se ne strinjam, 3 = deloma se strinjam, 4 = se strinjam, 5 = popolnoma se strinjam).

Tabela 21: Strinjanje delovnih mentorjev s trditvijo »V celoti sem zadovoljen/na z organizacijo in izvedbo praktičnega usposabljanja«

| KAZALNIK                                  | Študijsko leto 2013/14 | Študijsko leto 2014/15 | Študijsko leto 2015/16 |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|
| zadovoljstvo z organizacijo in izvedbo PU | 4,4                    | 4,5                    | 4,8                    |

V študijskem letu 2015/16 so bili delovni mentorji v povprečju še nekoliko bolj zadovoljni z organizacijo in izvedbo praktičnega usposabljanja kot v predhodnem študijskem letu. Iz tega lahko sklepamo, da poteka praktično usposabljanje, kljub nekaterim nižje ocenjenim kazalnikom, zelo dobro, zaradi česar se moramo potruditi, da bo kakovost izvajanja tudi v prihodnje ostala nespremenjena, hkrati pa, da se bodo izboljšale vrednosti nižje ocenjenih kazalnikov.

#### 5.1.1.4. Zadovoljstvo študentov z izvedbo vsebin vseživljenjskega učenja

VŠVO si vsako študijsko leto prizadeva popestriti in razširiti obstoječi študijski program z dodatnimi vsebinami v okviru različnih oblik *vseživljenjskega učenja* s ponudbo seminarjev in delavnic, na katerih se imajo študenti možnost seznaniti z aktualnimi pogledi in novostmi na različnih področjih. V študijskem letu 2015/16 je VŠVO izvedla seminar *Uvod v študij* (3. 10. 2016).

Po izvedenih seminarjih smo na podlagi anketnega vprašalnika preverili zadovoljstvo študentov s posameznim seminarjem. V nadaljevanju predstavljamo najpomembnejše rezultate. Na vprašanja je prostovoljno odgovorilo skupaj 23 študentov (v študijskem letu 2014/15 je bilo to število 39).

Želeli smo izvedeti, ali je študentom ustrezal datum, lokacija, organizacija, vsebina seminarja, gradivo in drugi materiali, prejeti na seminarju, kako so bili zadovoljni s predavatelji (njihovo pripravljenostjo, jasnostjo, strokovnostjo), katere teme bi še želeli slišati na podobnih srečanjih in kako ocenjujejo sam vprašalnik. Podali so lahko tudi svoja mnenja, komentarje, predloge in ideje.

V preglednici 22 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih študentov (ocenjevalna lestvica: vrednost 1 – popolnoma neustrezno, vrednost 2 – neustrezno, vrednost 3 – nepomembno, vrednost 4 – ustrezno, vrednost 5 – pohvalno).

Tabela 22: Povprečna ocena vsebin vseživljenjskega učenja skupaj (po kazalnikih in seminarjih) – študijsko leto 2015/16

| KAZALNIK                         | OBLIKE VSEŽIVLJENJSKEGA UČENJA |
|----------------------------------|--------------------------------|
|                                  | Uvod v študij                  |
| Datum seminarja                  | 4,7                            |
| Lokacija seminarja               | 4,9                            |
| Organizacija seminarja           | 4,7                            |
| Vsebina seminarja                | 4,8                            |
| Gradivo, drugi materiali         | 4,7                            |
| Ocena predavateljev              | 4,8                            |
| Ocena vprašalnika                | 4,5                            |
| <b>Povprečna ocena seminarja</b> | <b>4,7</b>                     |

LEGENDA:

|  |   |
|--|---|
|  | Najvišje ocenjen kazalnik seminarja   |
|  | Najnižje ocenjen kazalnik seminarja   |
|  | Letna ocena zadovoljstva študentov z izvedenim seminarjem v študijskem letu |

V povprečju so bili anketirani študenti glede na vse merjene kazalnike v študijskem letu 2015/16 zelo zadovoljni z izvedbo seminarja *Uvod v študij*, ki smo ga izvedli pred začetkom novega študijskega leta. Med merjenimi kazalniki so v povprečju najbolj ocenili lokacijo seminarja (4,9, najvišja dosežena povprečna ocena), najmanj (4,5, najnižja dosežena povprečna ocena) pa sam vprašalnik. Povprečne ocene se gibljejo v intervalu od 4,5 do 4,9, kar kaže, da so mnenja študentov glede posameznih parametrov izvedbe različna.

Študenti so lahko v anketi podali tudi svoja mnenja in predloge. Najpogostejši predlogi in mnenja v študijskem letu 2015/16 so bili:

- glede predavateljev: odlično predavanje mag. Janija Prgiča; vsebina je bila kratko in jedrnato obrazložena; všeč mi je bilo, da so predavatelji povedali koristne, predvsem bistvene stvari, ki jih študentje potrebujemo; odličen program;
- glede zaželenih tem na seminarjih: naravovarstvo; izmenjave; o življenju na šoli, urniku, prehrani;
- glede samega anketnega vprašalnika: vprašalnik mi je všeč; zanimivo je, da se ankete delajo tolikokrat; pohvalno.

V nadaljevanju podrobneje predstavljamo rezultate ankete za izvedbo seminarja *Uvod v študij*.

Tabela 23: Ocena seminarja *Uvod v študij* (po kazalnikih) pred začetkom študijskega leta 2014/15 (seminar 2014), 2015/16 (seminar 2015) in 2016/17 (seminar 2016)

| KAZALNIK                         | Seminar 2014 | Seminar 2015 | Seminar 2016 |
|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Datum seminarja                  | 3,9          | 4,1          | 4,7          |
| Lokacija seminarja               | 4,5          | 4,5          | 4,9          |
| Organizacija seminarja           | 4,4          | 4,6          | 4,7          |
| Vsebina seminarja                | 4,1          | 4,6          | 4,8          |
| Gradivo, drugi materiali         | 4,2          | 4,3          | 4,7          |
| Ocena predavateljev              | 4,0          | 4,7          | 4,8          |
| <b>Povprečna ocena seminarja</b> | <b>4,2</b>   | <b>4,5</b>   | <b>4,8</b>   |

LEGENDA:

|  |                                     |
|--|-------------------------------------|
|  | Najvišje ocenjen kazalnik seminarja |
|  | Najnižje ocenjen kazalnik seminarja |

V povprečju so bili anketirani študenti najbolj zadovoljni z izvedenim seminarjem *Uvod v študij* pred začetkom študijskega leta 2016/17, najmanj pa z izvedenim seminarjem pred začetkom študijskega leta 2014/15. Razlika v povprečni oceni seminarja ni velika (-0,6). V letu 2014 so bili najbolj zadovoljni z lokacijo seminarja, najmanj pa z datumom seminarja, v letu 2015 so bili zadovoljni s predavatelji seminarja, najmanj pa z datumom seminarja, v letu 2016 pa so bili najbolj zadovoljni z lokacijo seminarja, najmanj pa z datumom in organizacijo seminarja ter gradivom oziroma drugim materialom. Povprečne ocene se gibljejo v intervalu od 3,9 do 4,5 (seminar 2014), od 4,1 do 4,7 (seminar 2014) in od 4,7 do 4,9 (seminar 2016).

**Povzamemo lahko, da so bili študenti v povprečju v študijskem letu 2015/16 najbolj zadovoljni z izvedbo vsebin vseživljenjskega učenja (4,8) glede na prejšnja študijska leta** (v študijskem letu 2013/14 je letna povprečna ocena znašala 4,2, v študijskem letu 2014/15 pa 4,5). Ocene izvedbe (med leti neposredno primerljivega) seminarja *Uvod v študij* so se v letu 2016 izboljšale, kar kaže, da smo se, v primerjavi s predhodnim letom, pri izvedbi tega pomembnega seminarja bolj potrudili in izboljšali kakovost izvedbe ter pri tem upoštevali pripombe in sugestije študentov, ki jih vsako leto pridobimo s samoevalvacijo.

#### 5.1.1.5. Zadovoljstvo diplomantov s študijem na VŠVO

V študijskem letu 2015/16 je diplomiralo 27 študentov. Pripravljene anketne vprašalnike za diplomante smo poslali vsem, njihova odzivnost pa je bila samo 30 %, kar pomeni, da so dobljeni rezultati slabo reprezentativni. V nadaljevanju predstavljamo rezultate prejetih anketnih vprašalnikov za diplomante.

Povprečna starost diplomantov je bila 26 let, kar je bistveno manj kot v predhodnem študijskem letu, ko je bila povprečna starost diplomantov 34 let (v študijskem letu 2013/14 je bila povprečna starost diplomantov 25 let).



Na vprašanje, kje so pridobili informacije o študiju na VŠVO, so diplomanti odgovorili različno, in sicer: iz razpisa za vpis na dodiplomske in enovite magistrske študijske programe; od učiteljev, svetovalnih delavcev oz. zaposlenih na srednji šoli; na internetu.

Na njihovo odločitev za študij na VŠVO so imeli največji vpliv: informacije o možnostih zaposlitve; prijatelji, sošolci, sodelavci; zanimivost tematike študija.

Na vprašanje, ali bi svojim prijateljem/sodelavcem/otrokom svetovali študij na VŠVO, jih je šest odgovorilo z »da«, in sicer ker: gre za zanimivo smer študija, ki pokriva različna področja (kmetijstvo, industrija, narava); pridobitev veliko uporabnega znanja; zanimiv in uporaben študij v prihodnosti; pridobitev raznolikega znanja v povezavi z okoljem. Z »ne« sta odgovorila dva diplomanta, in sicer ker so možnosti zaposlitve v Sloveniji majhne; premalo poudarka na matematiki, kemiji, biologiji in preveč neuporabnih predmetov z manjšim številom KT.

Pri vprašanju o zadovoljstvu s študijem smo želeli izvedeti, kako so bili diplomanti zadovoljni z izvedbo študijskega programa, z delom in odnosom predavateljev ter ostalih zaposlenih na VŠVO, s pridobljenim znanjem, veščinami/kompetencami, z izvedbo izpitov, z mentorstvom pri diplomu, z informacijsko podporo študiju, z izpolnitvijo pričakovanj glede študija in s študijem v celoti.

V preglednici 24 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih na vprašanja zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 = zelo nezadovoljen, 2 = nezadovoljen, 3 = niti zadovoljen niti nezadovoljen, 4 = zadovoljen, 5 = zelo zadovoljen).

Tabela 24: Kako ste bili zadovoljni s študijem na VŠVO?

| KAZALNIK                                       | Študijsko leto 2013/14 | Študijsko leto 2014/15 | Študijsko leto 2015/16 |
|--|------------------------|------------------------|------------------------|
| Izvedba študijskega programa                   | 3,5                    | 4,4                    | 3,4                    |
| Delo in odnos predavateljev                    | 4,3                    | 4,3                    | 4,0                    |
| Delo in odnos ostalih zaposlenih na VŠVO       | 4,1                    | 4,7                    | 3,5                    |
| Pridobljeno znanje, veščine/kompetence         | 3,0                    | 4,6                    | 4,0                    |
| Izvedba izpitov                                | 3,9                    | 4,1                    | 3,9                    |
| Mentorstvo pri diplomu                         | 4,3                    | 4,4                    | 4,3                    |
| Informacijska podpora študiju                  | 3,5                    | 4,4                    | 3,1                    |
| Izpolnitev pričakovanj glede študija           | 3,1                    | 4,6                    | 3,6                    |
| Študij v celoti                                | 3,6                    | 4,6                    | 3,6                    |
| <b>Povprečna ocena zadovoljstva s študijem</b> | <b>3,7</b>             | <b>4,5</b>             | <b>3,7</b>             |

LEGENDA:

|  |   |
|--|---|
|  | Najvišje ocenjen kazalnik študija                               |
|  | Najnižje ocenjen kazalnik študija                               |
|  | Najvišje ocenjen kazalnik študija skupaj                        |
|  | Najnižje ocenjen kazalnik študija skupaj                        |
|  | Letna ocena zadovoljstva študentov s študijem v študijskem letu |

**V povprečju so bili diplomanti delno zadovoljni s študijem na VŠVO** (povprečne ocene so med vrednostjo 3,1 in 4,3 – zadovoljen, skupna povprečna ocena znaša 3,7, kar je precej manj kot v predhodnem študijskem letu, ki pa je bilo zelo atipično). Diplomanti so bili najbolj zadovoljni z mentorstvom pri diplomi (povprečna ocena 4,3), najmanj pa s z informacijsko podporo študiju – povprečna ocena 3,1 (v študijskem letu 2013/14 so bili najmanj zadovoljni s pridobljenim znanjem, veščinami/kompetencami – povprečna ocena 3,0; v študijskem letu 2014/15 pa z izvedbo izpitov – povprečna ocena 4,1).

Kot najpomembnejšo pridobitev študija na VŠVO so navedli: opravljanje praktičnega usposabljanja v tujini; diplomiranje; izdelava diplomske naloge na področju, ki me najbolj zanima; širši pogled na varstvo okolja in narave.

Pri vprašanju »*Kaj ste pridobili s študijem na VŠVO*« smo želeli izvedeti, kako diplomanti ocenjujejo pridobitev: teoretičnega strokovnega znanja, sposobnosti uporabe znanja v praksi, sodelovanja v skupini, timu, socialnih spretnosti, sposobnosti vrednotenja lastnega dela, podjetnosti in samoiniciativnosti, prilagodljivosti, spretnosti za organizacijo lastnega dela in časa, spretnosti vodenja, znanja uporabe sodobne informacijsko-komunikacijske tehnologije, sposobnosti analize in sinteze, pisnega in ustnega komuniciranja, znanja sporazumevanja v tujem jeziku, sposobnosti raziskovanja, sposobnosti pridobivanja in obdelave informacij iz različnih virov, sposobnosti učenja in odločanja ter inovativnosti.

V preglednici 25 so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih pri vprašanjih, ki so bila zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 = zelo malo, 2 = malo, 3 = srednje, 4 = veliko, 5 = zelo veliko).

V povprečju so diplomanti slabše ocenili pridobitve s študijem na VŠVO (povprečne ocene od 3,0 do 3,9 – skupna povprečna ocena 3,4). Menijo, da so pridobili največ spretnosti za organizacijo lastnega dela in časa ter sposobnosti pisnega in ustnega komuniciranja. Nasprotno so pridobili najmanj sposobnosti uporabe znanja v praksi in podjetnosti ter samoiniciativnosti.

Glavne prednosti študija na VŠVO so po njihovem mnenju: mednarodno sodelovanje s tujimi inštitucijami; pokrivanje širokega področja varstva okolja; nabor strokovnjakov iz različnih področij; možnost mednarodne izmenjave.

Kot glavne slabosti študija na VŠVO so navedli: slabe zaposlitvene možnosti; nepoznavanje poklica diplomirani ekotehnolog; majhna prepoznavnost šole; slaba izvedba določenih predmetov.

Po zaključku študija bi diplomanti še naprej sodelovali z VŠVO: pri nadaljnjem študiju na podiplomski stopnji; z udeležbo na seminarjih in delavnicah iz strokovnega področja; kot gost predavatelj. Po zaključku študija na VŠVO bosta dva izmed diplomantov s študijem nadaljevala na drugi stopnji VŠVO in eden na Teološki fakulteti, medtem ko ostali ne nameravajo nadaljevati s študijem nikjer.

Med predlogi za izboljšanje študija na VŠVO so navedli: več praktičnega usposabljanja; projektno sodelovanje s podjetji; posodobitev gradiva za učenje; večji poudarek na tuji literaturi.

Tabela 25: Kaj ste pridobili s študijem na VŠVO?

| KAZALNIK   | Študijsko leto 2013/14 | Študijsko leto 2014/15 | Študijsko leto 2015/16 |
|--|------------------------|------------------------|------------------------|
| Teoretično strokovno znanje  | 3,3                    | 4,3                    | 3,8                    |
| Sposobnost uporabe znanja v praksi   | 2,8                    | 4,3                    | 3,0                    |
| Sodelovanje v skupini, timu  | 3,5                    | 4,3                    | 3,3                    |
| Socialne spretnosti (spretnost vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov v delovnem okolju, uspešno komuniciranje, reševanje konfliktov) | 3,8                    | 4,1                    | 3,1                    |
| Sposobnost vrednotenja lastnega dela   | 3,5                    | 4,4                    | 3,5                    |
| Podjetnost in samoiniciativnost  | 2,8                    | 3,9                    | 3,0                    |
| Prilagodljivost  | 3,9                    | 4,3                    | 3,6                    |
| Spretnost za organizacijo lastnega dela in časa  | 3,6                    | 4,6                    | 3,9                    |
| Spretnost vodenja  | 2,9                    | 4,4                    | 3,1                    |
| Znanje uporabe sodobne informacijsko- komunikacijske tehnologije   | 3,7                    | 4,3                    | 3,1                    |
| Sposobnost analize in sinteze  | 3,4                    | 4,0                    | 3,4                    |
| Pisno in ustno komuniciranje   | 3,9                    | 4,6                    | 3,5                    |
| Znanje sporazumevanja v tujem jeziku   | 3,0                    | 4,3                    | 3,4                    |
| Sposobnost raziskovanja  | 4,1                    | 4,4                    | 3,6                    |
| Sposobnost pridobivanja in obdelave informacij iz različnih virov  | 4,0                    | 4,6                    | 3,9                    |
| Sposobnost učenja  | 4,0                    | 4,6                    | 3,5                    |
| Sposobnost odločanja   | 3,4                    | 4,6                    | 3,8                    |
| Inovativnost   | 3,3                    | 4,1                    | 3,5                    |
| <b>Povprečna ocena zadovoljstva s študijem</b>   | <b>3,5</b>             | <b>4,3</b>             | <b>3,4</b>             |

LEGENDA:

|  |   |
|--|---|
|  | Najvišje ocenjen kazalnik študija                               |
|  | Najnižje ocenjen kazalnik študija                               |
|  | Najvišje ocenjen kazalnik študija skupaj                        |
|  | Najnižje ocenjen kazalnik študija skupaj                        |
|  | Letna ocena zadovoljstva študentov s študijem v študijskem letu |

Zaposlitveni status diplomantov med študijem: štirje so opravljali dela preko študentskega servisa, trije so bili samozaposlena v času študija, eden pa ni odgovoril na vprašanje.

Na vprašanje »Kdaj bodo začeli iskati zaposlitev po zaključenem študiju na VŠVO« odgovarjajo: takoj po diplomi; nisem/ne bom iskal, ker sem zaposlen; že pred zaključkom študija.

Na zadnji del vprašanj so odgovorili že zaposleni diplomanti (4/8). Na vprašanje »Katera dodatna znanja in sposobnosti ste si morali ob zaposlitvi oz. med kariero pridobiti sami (s pomočjo delovnih izkušenj, z dodatnimi izobraževanji in usposabljanji)« so vsi odgovorili negativno, kar pomeni, da niso potrebovali pridobiti dodatnega znanja ob zaposlitvi. Po zaključku izobraževanja se enemu diplomantu

zaposlitev ni spremenila, eden je napredoval na zahtevnejše delovno mesto, dva pa nista odgovorila na vprašanje. Zaposleni diplomanti so v povprečju delno zadovoljni s svojim sedanjim delom, saj je bila skupna povprečna ocena odgovorov 3,0, medtem ko so mnenja, da njihova zaposlitev ni skladna s pridobljeno visokošolsko izobrazbo (povprečna ocena 1,5). Med nasveti za boljšo pripravo študentov za delo v praksi so izpostavili: prevzemanje večje odgovornosti; samoiniciativnost.

### 5.1.2. Sklepi (predlogi)

**Rezultati anketiranja študentov v študijskem letu 2015/16 kažejo na visoko stopnjo zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov in s predavatelji na obeh stopnjah** izvajanja študija. Skupna povprečna ocena za izvajanje predmetov v celoti je 4,4, ocena zadovoljstva s predavatelji pa 4,7. V primerjavi s predhodnim študijskim letoma je povprečna ocena za izvajanje predmetov enaka, medtem ko je bila v študijskem letu 2013/14 le-ta 4,3. Ocena zadovoljstva s predavatelji se je v primerjavi s prejšnjim študijskim letom zvišala, in sicer s 4,4 na 4,7. **Čeprav je zadovoljstvo študentov z izvedbo predmetov in s predavatelji zelo veliko, si ga bomo v prihodnje prizadevali s primernimi ukrepi še izboljšati oz. ga ohraniti na obstoječi ravni.**

Kljub dobrim rezultatom smo pripravili nekaj predlogov za izboljšanje zadovoljstva študentov z izvajanjem slabše ocenjenih predmetov in kazalnikov. Predlogi za izboljšanje so prikazani v spodnji preglednici.

Tabela 26: Predlogi izboljšav pri izvajanju posameznih predmetov/kazalnikov v prihodnje

| ZAP. ŠT. | REZULTAT ANKETIRANJA  | PREDLOG OZ. MOŽNOST ZA IZBOLJŠANJE   |
|----------|---|--|
| 1.       | PREDMETI Z NIŽJIMI POVPREČNIMI OCENAMI                                    | sestaviti nabor kazalnikov z nižjimi povprečnimi ocenami v okviru predmeta in s primernimi ukrepi izboljšati nižje ocenjene kazalnike  |
| 2.       | Nižje ocenjeni kazalniki:<br>- OBVEŠČANJE<br><br>- IZPOLNITEV PRIČAKOVANJ | aktualnost in pravočasnost informacij; ustreznost spletne strani VŠVO; informiranje študentov na socialnih omrežjih, preko interneta in spletne strani VŠVO, zaradi česar je pomembna tudi dobra preglednost, urejenost in aktualnost informacij na internetu in na spletni strani VŠVO<br><br>vključitev študentov v projekte; še bolj pripraviti vsebine vseživljenjskega učenja, zlasti bolj upoštevati želje študentov glede organizacije, predvidenih vsebin, tem, lokacije in datuma izvedbe seminarjev; aktivna udeležba študentov VŠVO na različnih aktualnih dogodkih (sejmi, razstave, predstave, okrogle mize, promocije, druge prireditve), zlasti na tistih, kjer se pričakuje ciljna populacija – potencialni bodoči študenti VŠVO, kjer je treba v čim večji možni meri vključiti študente VŠVO |

**Študenti VŠVO so v študijskem letu 2015/16 v povprečju izkazovali zelo visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem praktičnega usposabljanja (4,7; v študijskem letu 2013/14 je bila ta 4,6, v študijskem letu 2014/15 pa 4,8), prav tako z izvajanjem vsebin vseživljenjskega učenja (4,8; v študijskem letu 2013/14 je bila 4,2, v študijskem letu 2014/15 pa 4,5).**

Na splošno so študenti VŠVO, če primerjamo vse merjene vrste izobraževanj in usposabljanj, ki se izvajajo na VŠVO (zadovoljstvo z izvajanjem predmeta, zadovoljstvo s praktičnim usposabljanjem in zadovoljstvo z vsebinami vseživljenjskega učenja), najbolj zadovoljni z izvajanjem vsebin vseživljenjskega izobraževanja (4,8), nekoliko manj pa z izvajanjem praktičnega usposabljanja (4,7) in z izvajanjem posameznih predmetov (4,4). Kljub temu **so bile v študijskem letu 2015/16 študentske ocene za vse oblike izobraževanj/usposabljanj zelo visoke, kar kaže na splošno zadovoljstvo študentov s študijskim procesom in drugimi oblikami izobraževanj na VŠVO.**

**Odgovori diplomantov, ki se nanašajo na pridobitve študija, so se precej poslabšali**, saj se povprečne ocene odgovorov gibajo med 3,1 in 4,3 (v študijskem letu 2013/14 med 2,8 in 4,1, v študijskem letu 2014/15 med 3,9 in 4,6). Najslabše so diplomanti ocenili: sposobnost uporabe znanja v praksi in podjetnost ter samoiniciativnost. Diplomanti so s celotnim študijem delno zadovoljni, se je pa povprečna ocena glede na predhodno generacijo diplomantov precej zmanjšala, in sicer na 3,6 (v študijskem letu 2013/14 je bila sicer samo 3,5, v študijskem letu 2014/15 pa kar 4,3). Čeprav je odgovore posredovalo samo 8 diplomantov (30 % vseh), zaradi česar te ocene niso reprezentativne, je **povprečno zadovoljstvo diplomantov s študijem in celotno izvedbo študijskega procesa ter bistveno zmanjšanje povprečne ocene vodstvu šole dokaz, da bo potrebno vse pripombe in kritike diplomantov, detajlno preučiti ter sprejeti ustrezne ukrepe.**

## 5.2. Kazalec 2 – Načini informiranja

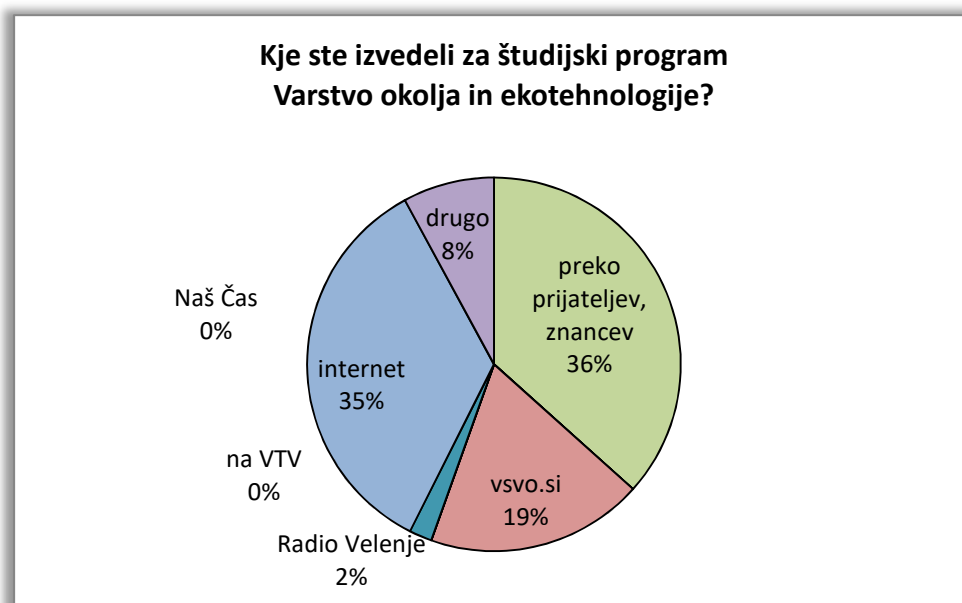
### 5.2.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov

Zadovoljstvo študentov z načini informiranja o študijskem programu *Varstvo okolja in ekotehnologije* ugotavljamo s pomočjo izvedene splošne študentske ankete v 1. letniku.

Študenti so odgovorili na vprašanje »Kje ste izvedeli za študijski program *Varstvo okolja in ekotehnologije*?«. Izbrali so lahko enega ali več spodnjih odgovorov:

- preko prijateljev, znancev,
- na TV (*Velenjska televizija*),
- na spletnih straneh VŠVO ([www.vsvo.si](http://www.vsvo.si)),
- v tedniku *Naš čas*,
- na *Radiu Velenje*,
- internet,
- drugo.

Odgovori so prikazani na spodnjem grafu. Na anketo je odgovorilo 37 študentov prvega letnika.



Graf 11: Informacije o študijskem programu *Varstvo okolja in ekotehnologije* (študijsko leto 2015/16)

Največ anketiranih študentov je v študijskem letu 2015/16 izvedelo za študijski program preko prijateljev, znancev in interneta, desetina preko spletne strani VŠVO, eden iz preko Radia Velenje, štirje pa iz drugih virov (v srednji šoli, v razpisu za vpis). Preko tednika Naš čas in VTV ni nihče izvedel za študijski program.

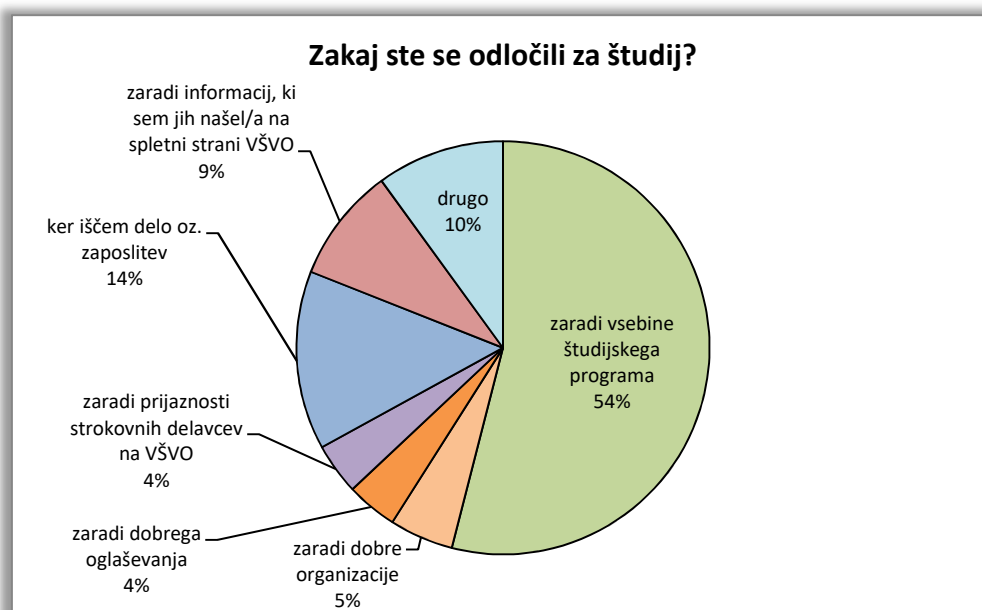
V študijskem letu 2015/16 se je v primerjavi s predhodnim študijskim letom delež študentov, ki so za študijski program izvedeli preko prijateljev in znancev nekoliko zmanjšal. Delež študentov, ki so za študijski program izvedeli preko interneta, se je nekoliko povečal, delež študentov, ki so za študijski program izvedeli preko spletne strani VŠVO in iz drugih virov pa je ostal skoraj enak.

Za primerjavo z letom 2015/16:

- v študijskem letu 2013/14 je največ anketiranih študentov izvedelo za študijski program preko prijateljev, znancev (47 %), 26 % preko interneta, 18 % preko spletne strani VŠVO, 8 % iz drugih virov (v šoli, v srednji šoli, v razpisu za vpis), medtem ko so ostali (1 %) izvedeli za študijski program preko tednika Naš čas);
- v študijskem letu 2014/15 je največ anketiranih študentov izvedelo za študijski program preko prijateljev, znancev (40 %), 33 % preko interneta, 18 % preko spletne strani VŠVO in 9 % iz drugih virov (v srednji šoli na informativnih dneh, v razpisu za vpis).

Razloge za izbiro študijskega programa na VŠVO smo ugotavljali s pomočjo vprašanja: »Zakaj ste se odločili za študij na VŠVO?«. Študenti so lahko izbrali enega ali več spodnjih odgovorov:

- zaradi vsebine študijskega programa,
- zaradi dobre organizacije,
- zaradi dobrega oglaševanja,
- zaradi prijaznosti strokovnih delavcev na VŠVO,
- ker iščem delo oz. zaposlitev,
- zaradi informacij, ki sem jih našel/a na spletni strani VŠVO,
- drugo.



Graf 12: Razlogi za izbiro študijskega programa na VŠVO (študijsko leto 2015/16)

V študijskem letu 2015/16 so anketirani študenti navedli naslednje razloge za izbiro študija (od najpogostejšega do najmanj pogostega): zaradi vsebine študijskega programa, iskanja zaposlitve, drugih razlogov (zaradi vsebine študijskega programa, problematike, ki je na področju okolja velika, želje po samostojnosti, pridobitve višje stopnje izobrazbe, prihodnosti, ki je v zelenih poklicih), informacij na spletni strani VŠVO, dobre organizacije, prijaznosti strokovnih delavcev na VŠVO in dobrega oglaševanja. V primerjavi s predhodnim letom se je najbolj povečal delež tistih študentov, ki so se za študij odločili zaradi vsebine študijskega programa, medtem ko se je nekoliko zmanjšal delež študentov, ki so se za študij odločili zaradi prijaznosti strokovnih delavcev, dobre organizacije in informacij na spletni strani VŠVO.

Za primerjavo s študijskim letom 2015/16:

- v študijskem letu 2013/14 so anketirani študenti najpogosteje navedli, da so se za študij na VŠVO odločili zaradi vsebine študijskega programa (50 %), informacij na spletni strani VŠVO (13 %), prijaznosti strokovnih delavcev (13 %), dobre organizacije (9 %); iskanja zaposlitve (8 %); drugih razlogov (4 %; dobra priporočila študentov; zanimanje za teme, ki se obravnavajo v okviru študijskega programa; vsebina študijskega programa; obiskovanje srednješolskega programa *Okoljevarstveni tehnik*; pozitiven odziv študentov; interes po pridobitvi novega znanja; perspektivnost študija; želja po nadaljevanju študija v tej smeri) in dobrega oglaševanja (3 %);
- v študijskem letu 2014/15 so anketirani študenti najpogosteje navedli, da so se za študij na VŠVO odločili zaradi vsebine študijskega programa (42 %), informacij na spletni strani VŠVO (13 %), prijaznosti strokovnih delavcev (11 %), dobre organizacije (10 %); iskanja zaposlitve (14 %); drugih razlogov (6 %; možnost izrednega študija ob delu; zaradi dokončanja srednje okoljevarstvene šole, ki je dobra podlaga za izbrani študij; vsebina študijskega programa; ker nisem bil sprejet drugam) in dobrega oglaševanja (4 %).

### 5.2.2. Sklepi (predlogi)

S primerjavo podatkov za vsa tri študijska leta lahko ugotovimo, da so najpogostejši načini informiranja med študijskimi leti precej podobni. V vseh treh študijskih letih so študenti najpogosteje pridobili informacije o študijskem programu preko prijateljev in znancev. V študijskem letu 2015/16 se je nekoliko povečal delež študentov, ki so pridobili informacije o študijskem programu preko interneta in spletne strani VŠVO. Primerjava študijskih let kaže, da je delež študentov, ki pridobijo informacije o študiju preko neformalnih načinov informiranja (prijatelji, znanci) še vedno večji v primerjavi z deležem tistih študentov, ki pridobijo informacije o študiju preko formalnih načinov informiranja (internet, spletna stran VŠVO). Pri primerjavi študijskih let 2014/15 in 2015/16 je mogoče opaziti majhno zmanjšanje deleža študentov, ki so pridobili informacije o študiju preko prijateljev in znancev (t. i. neformalni način informiranja). Hkrati je mogoče opaziti povečanje deleža študentov, ki so pridobili informacije o študijskem programu preko spletne strani VŠVO (t. i. formalni načini informiranja), medtem ko ostaja delež drugih načinov informiranja približno enak. Iz tega lahko sklepamo, da je treba **še najprej veliko pozornost nameniti promociji študijskega programa in VŠVO kot celote in iskati še druge inovativne načine obveščanja zainteresirane javnosti, saj je moč medijev kot vira informacij pri mladostnikih očitno relativno majhna**. Verjetno imajo veliko močnejši vpliv socialna omrežja (Facebook, Twitter, LinkedIn...).

V vseh treh študijskih letih so se študenti **za študijski program Varstvo okolja in ekotehnologije odločili predvsem zaradi vsebine študijskega programa, iz česar lahko sklepamo, da se jim zdi študijski program zanimiv in perspektiven**.

Posebno pozornost je treba tudi v prihodnje nameniti učinkovitemu informiranju ob vpisu, dobremu oglaševanju, aktualnosti in pravočasnosti informacij, ustreznosti spletne strani VŠVO ter povečanju še drugih načinov informiranja, zlasti z aktivno udeležbo VŠVO na različnih dogodkih v ožjem in širšem okolju. Rezultati anketiranja kažejo, da je zelo pomemben način informiranja študentov preko interneta in spletne strani VŠVO, zaradi česar je pomembna tudi dobra preglednost, urejenost in aktualnost informacij na internetu ter na spletni strani VŠVO.

Predlogi izboljšav za posamezen kazalnik so prikazani v spodnji preglednici.

Tabela 27: Predlogi izboljšav na področju informiranja oz. dviga prepoznavnosti šole

| ZAP. ŠT. | KAZALNIK   | PREDLOG OZ. MOŽNOST ZA IZBOLJŠANJE  |
|----------|--|---|
| 1.       | Oglaševanje  | - preglednost in aktualnost spletnega oglaševanja;<br>- več poudarka drugim načinom informiranja/oglaševanja (socialna omrežja, časopisi, radio, televizija, šole, podjetja in druge organizacije)        |
| 2.       | Spletna stran VŠVO   | - preglednost in aktualnost informacij na spletni strani VŠVO   |
| 3.       | Aktivna udeležba VŠVO na dogodkih v ožjem in širšem okolju | - aktivna udeležba VŠVO na različnih aktualnih dogodkih (sejmi, razstave, predstave, okrogle mize, promocije in druge prireditve), kjer se pričakuje ciljna populacija – potencialni bodoči študenti VŠVO |



### 5.3. Kazalec 3 – Zadovoljstvo pedagoškega osebja

#### 5.3.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov

Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci VŠVO ob koncu izvajanja predmeta vsako študijsko leto pripravijo *Evalvacijsko poročilo o izvedbi predmeta* na enotnem obrazcu v obliki vprašalnika. V vprašalniku odgovarjajo na vprašanja zaprtega tipa (preglednica 28), in sicer tako, da obkrožijo izbrano vrednost na lestvici od 1 do 5, kjer vrednost 1 pomeni najnižjo, negativno oceno, niso zadovoljni, vrednost 5 pa najvišjo, pozitivno oceno, popolnoma so zadovoljni. Nekaj vprašanj je bilo odprtega tipa, kjer so imeli anketirani možnost podati svoje mnenje, predlog ali pohvalo. Na podlagi vprašanj iz ankete smo oblikovali nabor kazalnikov zadovoljstva predavateljev z izvajanjem predmeta/ov, ki ga/jih poučujejo. Z izrazom predavatelji, ki je uporabljen v anketnem vprašalniku in v predstavljeni interpretaciji dobljenih rezultatov, so mišljeni vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki sodelujejo v pedagoškem procesu na VŠVO, ne glede na njihov dejanski habilitacijski naziv.

Tabela 28: Pregled kazalnikov zadovoljstva predavateljev z izvajanjem predmeta

| ZAP. ŠT. | VPRAŠANJE ZAPRTEGA TIPA (ocenjevalna lestvica od 1 – 5)   | IME KAZALNIKA  | IME ZDRUŽENEGA KAZALNIKA         |
|----------|---|--|----------------------------------|
| 1.       | Kako ocenjujete učinkovitost izbranih metod in oblik poučevanja:<br>- pri predavanjih,<br>- pri vajah/seminarjih?   | Učinkovitost metod in oblik dela:<br>- predavanja,<br>- vaje/seminarji       | UČINKOVITOST METOD IN OBLIK DELA |
| 2.       | Kako ocenjujete izvedbo predmeta v celoti?  | Ocena izvedbe predmeta   | KAKOVOST IZVAJANJA PREDMETA      |
| 3.       | Kako ocenjujete doseganje ciljev predmeta?  | Doseganje ciljev predmeta  |                                  |
| 4.       | Kako ocenjujete način preverjanja in ocenjevanja znanja pri predmetu?   | Način preverjanja in ocenjevanja znanja                                      |                                  |
| 5.       | Kaj menite o ustreznosti literature za vaš predmet?   | Ustreznost literature  |                                  |
| 6.       | Kako ocenjujete prisotnost študentov:<br>- na predavanjih,<br>- na vajah/seminarjih?  | Prisotnost študentov:<br>- na predavanjih,<br>- na vajah/seminarjih          | PRISOTNOST ŠTUDENTOV             |
| 7.       | Kako ocenjujete sodelovanje študentov na:<br>- predavanjih,<br>- vajah/seminarjih?  | Sodelovanje študentov na:<br>- predavanjih,<br>- vajah/seminarjih            | SODELOVANJE ŠTUDENTOV            |
| 8.       | Kako ocenjujete kakovost samostojnih ali skupinskih izdelkov študentov (seminarske naloge, javni nastopi, krajši pisni izdelki ...):<br>- samostojni izdelki,<br>- skupinski izdelki? | Kakovost izdelkov študentov:<br>- samostojni izdelki,<br>- skupinski izdelki | KAKOVOST IZDELKOV ŠTUDENTOV      |
| 9.       | Ocenite lastno angažiranost pri izobraževalnem delu.  | Lastna angažiranost  | LASTNA OCENA PEDAGOŠKEGA OSEBJA  |

|                 |   |  |   |
|-----------------|---|--|---|
| 10.             | Kako ocenjujete sodelovanje s soizvajalci?  | Sodelovanje s soizvajalci                                      | ZADOVOLJSTVO S STROKOVNJAKI IZ PRAKSE   |
| 11.             | Kako ocenjujete prispevek strokovnjaka iz prakse (gosta), če je sodeloval?  | Prispevek strokovnjaka (gosta)                                 |   |
| 12.             | Kakšen je bil odziv študentov na gostovanje strokovnjakov iz prakse?  | Odziv študentov na gostovanje strokovnjakov                    |   |
| 13.             | Ocenite svoje sodelovanje s/z:<br>- vodstvom šole (dekan, učitelji...),<br>- strokovnimi službami (referat, pravno-kadrovska služba...).  | Sodelovanje:<br>- z vodstvom šole,<br>- s strokovnimi službami | SODELOVANJE Z VŠVO                      |
| 14.             | Kako ste zadovoljni z opremo v učilnicah?   | Oprema v učilnicah   | OPREMA                                  |
| <b>ZAP. ŠT.</b> | <b>VPRAŠANJA ODPRTEGA TIPA</b> (pisni odgovori)   | <b>IME KAZALNIKA</b>   | <b>IME ZDRUŽENEGA KAZALNIKA</b>         |
| 1.              | Katere oblike in metode poučevanja in učenja ste uporabljali in kakšna je bila odzivnost študentov za:<br>- predavanja,<br>- seminar,<br>- vaje.                                | Oblike in metode poučevanja in učenja                          | UČINKOVITOST METOD IN OBLIK DELA        |
| 2.              | V naslednjem študijskem letu nameravam dopolniti delo z naslednjimi metodami in aktivnostmi...  | Dopolnitev dela  | DOPOLNITEV DELA IN ŠTUDIJSKE LITERATURE |
| 3.              | Katero študijsko literaturo načrtujete za naslednje študijsko leto?   | Dopolnitev študijske literature                                |   |
| 4.              | Predlogi za izboljšavo: v naslednjem študijskem letu nameravate spremeniti oz. dopolniti naslednje (dopolniti literaturo, razširiti teme, spremeniti način ocenjevanja itn.)... | /  | PREDLOGI ZA IZBOLJŠAVO                  |
| 5.              | Dodatni predlogi, komentarji, pohvale ...   | /  | DODATNI PREDLOGI, KOMENTARJI POHVALE    |

Evalvacijsko poročilo je za študijsko leto 2015/16 skupaj oddalo 44 predavateljev, od tega 35 v vseh treh letnikih na dodiplomski stopnji in devet v prvem in drugem letniku na podiplomski stopnji študijskega programa *Varstvo okolja in ekotehnologije*; v preglednicah 1, 2 in 3 so podane povprečne ocene po posameznih kazalnikih za vse predavatelje skupaj (glede na stopnjo študijskega programa). S primerjavo povprečnih ocen kazalnikov lahko ugotovimo stopnjo zadovoljstva anketiranih predavateljev z izvajanjem predmeta, oceno o lastnem prispevku k izobraževalnemu delu, opremljenostjo učilnic in sodelovanjem z vodstvom in strokovnimi službami VŠVO.

### **5.3.1.1. Zadovoljstvo predavateljev na dodiplomski stopnji**

V študijskih letih 2014/15 in 2015/16 **izkazujejo predavatelji na dodiplomski stopnji v povprečju visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem predmeta** (preglednica 29). V študijskem letu 2015/16 so bili najbolj zadovoljni s sodelovanjem s strokovnimi službami in prispevki strokovnjakov iz prakse. Zelo so bili zadovoljni s sodelovanjem z vodstvom šole, sodelovanjem s soizvajalci, odzivom študentov na gostovanje strokovnjakov, lastno angažiranostjo, opremo v učilnicah, kakovostjo doseganjem ciljev predmeta ter učinkovitostjo izbranih metod in oblik poučevanja pri seminarjih in vajah. Manj zadovoljni so bili s kakovostjo izvedbe predmeta, prisotnostjo študentov na predavanjih, prisotnostjo študentov na seminarjih in vajah, kakovostjo načina preverjanja in ocenjevanja znanja, ustreznostjo literature, učinkovitostjo izbranih metod in oblik poučevanja pri predavanjih, sodelovanjem študentov na seminarjih in vajah ter kakovostjo skupinskih izdelkov študentov; najmanj pa so bili zadovoljni s kakovostjo samostojnih izdelkov študentov in sodelovanjem študentov na predavanjih. V študijskem letu 2015/16 se je letna povprečna ocena vseh kazalnikov znižala za -0,1 v primerjavi s predhodnim letom. Najbolj se je zmanjšalo zadovoljstvo predavateljev z odzivom študentov na gostovanje strokovnjakov, medtem ko se je najbolj povečalo zadovoljstvo predavateljev s kakovostjo izvedbe predmeta.

V študijskem letu 2015/16 je bila skupna povprečna ocena vseh kazalnikov 4,2, v študijskem letu 2013/14 pa 4,3. S primerjavo povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva med študijskima letoma 2014/15 in 2015/16 (tabela 29, graf 13) lahko ugotovimo, da se je mnenje predavateljev izboljšalo (povprečna ocena je višja kot leto prej) pri štirih kazalnikih, poslabšalo (povprečna ocena je nižja kot leto prej) pa se je pri sedmih kazalnikih od skupaj 19-ih. Zadovoljstvo predavateljev se je izboljšalo glede kakovosti izvedbe predmeta, sodelovanjem z vodstvom šole, prispevkov strokovnjakov iz prakse in kakovosti samostojnih izdelkov študentov. Zadovoljstvo predavateljev se je poslabšalo, kot sledi po padajočem vrstnem redu od največjega do najmanjšega poslabšanja, glede odziva študentov na gostovanje strokovnjakov, kakovosti skupinskih izdelkov študentov, prisotnosti študentov na vajah in seminarjih, sodelovanja študentov na predavanjih, ustreznosti literature, načinov preverjanja in ocenjevanja znanja, sodelovanja s soizvajalci.

Strokovnjaki iz prakse (8) so sodelovali pri predmetih: *Človek in okolje, Vrednotenje in varstvo geografskega okolja, Uvod v okoljske tehnologije, Okoljska komunikacija, Upravljanje s populacijami prostoživečih živali z osnovami načrtovanja v gozdnem prostoru.*

Predavatelji **načrtujejo** v naslednjem študijskem letu: uporabo dopolnjene študijske literature; osvežitev literature in predavanj z novimi dognanji ter slovenskimi in tujimi članki na izbrano tematiko; objavo skripta; dopolnitev PP predstavitev; posodobitev podatkov na nekaterih področjih vsebine predmeta; dopolnitev literature z novimi publikacijami, ki bodo izšle tekom leta; dopolnitev laboratorijskih vaj z novimi vprašanji in računskimi nalogami; povabiti gostujoče predavatelje; razširitev vsebine predmeta glede na aktualne teme in razvoj področja; povezavo terenskih vaj s predhodnim delom na predavanjih; dodatno strokovno branje; aktualizacijo obstoječega gradiva.

Tabela 29: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja na dodiplomski stopnji v študijskih letih 2014/15 in 2015/16

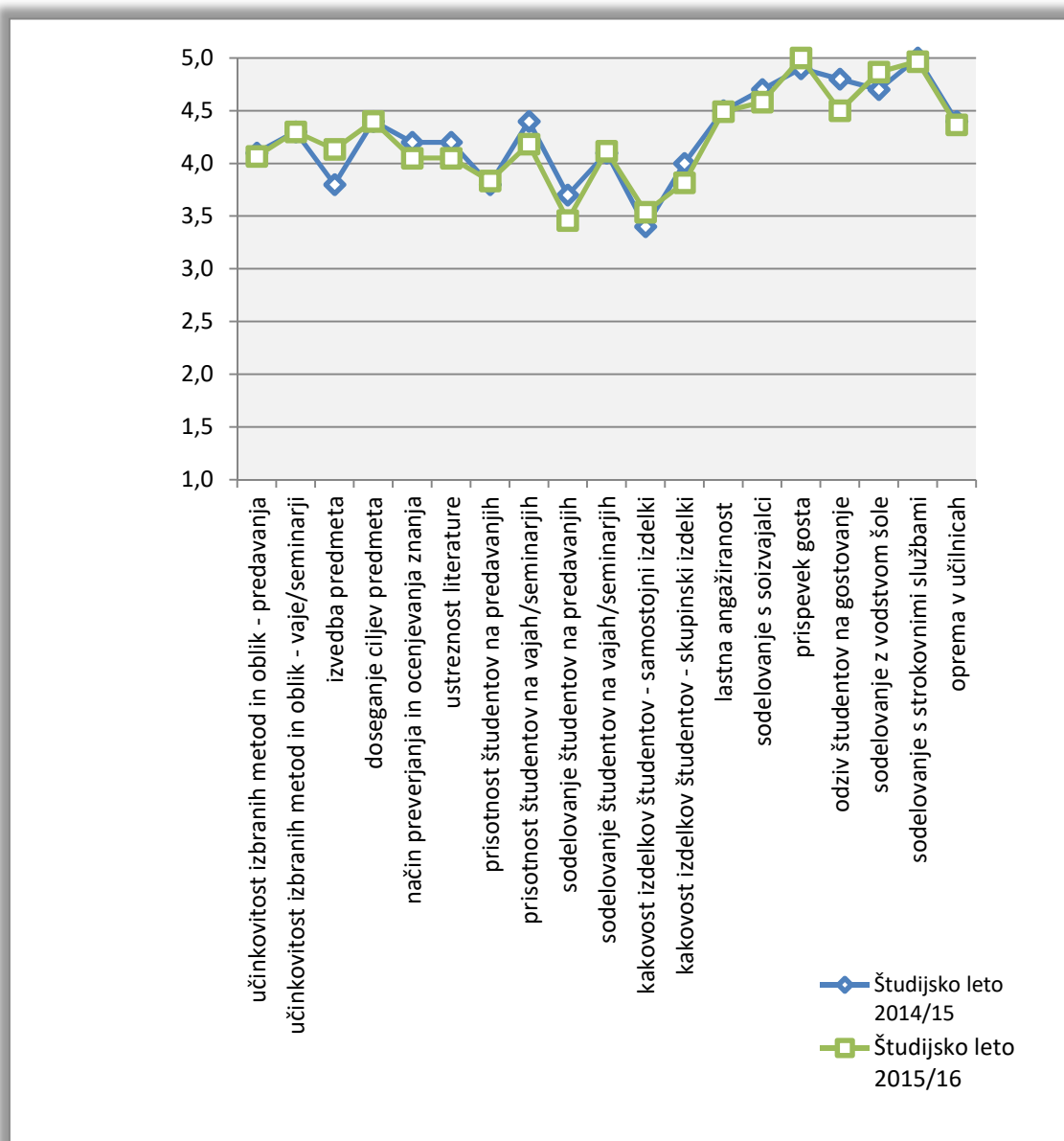
| ZAP. ŠT. | ZDRUŽENI KAZALNIK                            | KAZALNIK                                    | Študijsko leto 2014/15 | Študijsko leto 2015/16 | Razlika med leti |
|----------|--|---|------------------------|------------------------|------------------|
| 1.       | UČINKOVITOST METOD IN OBLIK DELA             | predavanja                                  | 4,1                    | 4,1                    | 0,0              |
| 2.       |  | vaje/seminarji                              | 4,3                    | 4,3                    | 0,0              |
| 3.       | KAKOVOST IZVAJANJA PREDMETA                  | izvedba predmeta                            | 3,8                    | 4,1                    | 0,3              |
| 4.       |  | doseganje ciljev predmeta                   | 4,4                    | 4,4                    | 0,0              |
| 5.       |  | način preverjanja in ocenjevanja znanja     | 4,2                    | 4,1                    | -0,1             |
| 6.       |  | ustreznost literature                       | 4,2                    | 4,1                    | -0,1             |
| 7.       | PRISOTNOST ŠTUDENTOV                         | na predavanjih                              | 3,8                    | 3,8                    | 0,0              |
| 8.       |  | na vajah/seminarjih                         | 4,4                    | 4,2                    | -0,2             |
| 9.       | SODELOVANJE ŠTUDENTOV                        | na predavanjih                              | 3,7                    | 3,5                    | -0,2             |
| 10.      |  | na vajah/seminarjih                         | 4,1                    | 4,1                    | 0,0              |
| 11.      | KAKOVOST IZDELKOV ŠTUDENTOV                  | samostojni izdelki                          | 3,4                    | 3,5                    | 0,1              |
| 12.      |  | skupinski izdelki                           | 4,0                    | 3,8                    | -0,2             |
| 13.      | LASTNA OCENA PEDAGOŠKEGA OSEBJA              | lastna angažiranost                         | 4,5                    | 4,5                    | 0,0              |
| 14.      | ZADOVOLJSTVO S STROKOVNJAKI IZ PRAKSE        | sodelovanje s soizvajalci                   | 4,7                    | 4,6                    | -0,1             |
| 15.      |  | prispevek strokovnjaka (gosta)              | 4,9                    | 5,0                    | 0,1              |
| 16.      |  | odziv študentov na gostovanje strokovnjakov | 4,8                    | 4,5                    | -0,3             |
| 17.      | SODELOVANJE Z VŠVO                           | z vodstvom šole                             | 4,7                    | 4,9                    | 0,2              |
| 18.      |  | s strokovnimi službami                      | 5,0                    | 5,0                    | 0,0              |
| 19.      | OPREMA                                       | v učilnicah                                 | 4,4                    | 4,4                    | 0,0              |
| 20.      | <b>LETNA POVPREČNA OCENA vseh kazalnikov</b> |   | <b>4,3</b>             | <b>4,2</b>             | <b>-0,1</b>      |

LEGENDA:

|  |   |
|--|---|
|  | Najvišje ocenjen kazalnik študija                               |
|  | Najnižje ocenjen kazalnik študija                               |
|  | Najvišje ocenjen kazalnik študija skupaj                        |
|  | Najnižje ocenjen kazalnik študija skupaj                        |
|  | Letna ocena zadovoljstva študentov s študijem v študijskem letu |

Predavatelji **predlagajo** spremembo oblike laboratorijskih poročil; raztegnitev trajanja predmeta na daljše obdobje; uvedbo dnevnika za vpis prisotnosti; zahtevati od študentov vsaj 80 % prisotnost; posodobitev računalniške opreme v računalniški učilnici. **Pohvalili** so dobro opremljenost predavalnic; organizacijo izvedbe predmeta; fleksibilnost študija; nabavo strokovne literature po želji in potrebi predmeta.

Glede **anketnega vprašalnika** so navedli dobre in slabe strani ter predloge za izboljšavo. Dobre strani ankete so: razmeroma preprosta; zaradi podobne strukture omogoča primerljivost med leti; smiselna vprašanja; kvantitativen pristop, merljiva in pregledna; kratkost, preciznost in jasnost vprašanj; pomoč z numeričnimi ocenami. Slabost ankete so subjektivne ocene lastnega dela; pri nekaterih vprašanjih manjka možnost obrazložitve. Predlogi za izboljšavo anketnega vprašalnika so: večja preglednost; oblikovno prijaznejša; spletno anketiranje; dodatno vprašanje o sodelovanju s sodelavci, ustreznosti predmeta in učnem programu.



Graf 13: Grafični prikaz povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva v študijskih letih 2014/15 in 2015/16

### **5.3.1.2. Zadovoljstvo predavateljev na podiplomski stopnji**

V študijskem letu 2015/16 smo četrto leto izvajali podiplomski študijski program *Varstvo okolja in ekotehnologije*. **Predavatelji na podiplomski stopnji izkazujejo v povprečju zelo visoko stopnjo zadovoljstva z izvajanjem predmeta** (preglednica 30). V študijskem letu 2015/16 so bili najbolj zadovoljni s prispevki strokovnjakov iz prakse, odzivom študentov na gostovanje strokovnjakov iz prakse in sodelovanjem s strokovnimi službami. Zelo so bili zadovoljni s sodelovanjem z vodstvom šole, sodelovanjem študentov na predavanjih, seminarjih in vajah, sodelovanjem s soizvajalci, učinkovitostjo izbranih metod in oblik poučevanja pri predavanjih, kakovostjo doseganja ciljev predmeta, prisotnostjo študentov na seminarjih in vajah, lastno angažiranostjo in opremo v učilnicah. Najmanj so bili zadovoljni s prisotnostjo študentov na predavanjih, učinkovitostjo izbranih metod in oblik poučevanja pri seminarjih in vajah, kakovostjo izvedbe predmeta, kakovostjo načina preverjanja in ocenjevanja znanja, ustreznostjo literature, kakovostjo samostojnih in skupinskih izdelkov študentov. V študijskem letu 2015/16 je letna povprečna ocena vseh kazalnikov skupaj znašala 4,5.

V študijskem letu 2015/16 je bila skupna povprečna ocena vseh kazalnikov 4,5, kar pomeni, da se je zmanjšala v primerjavi s študijskim letom 2014/15, ko je bila 4,6. S primerjavo povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva med študijskima letoma 2014/15 in 2015/16 (tabela 30, graf 14) lahko ugotovimo, da se je mnenje predavateljev izboljšalo (povprečna ocena je višja kot leto prej) pri šestih kazalnikih, poslabšalo (povprečna ocena je nižja kot leto prej) pa se je le pri desetih kazalnikih od skupaj 19-ih. Zadovoljstvo predavateljev se je izboljšalo glede sodelovanja s soizvajalci, sodelovanja študentov na seminarjih in vajah, opreme v učilnicah, sodelovanja na predavanjih, učinkovitosti izbranih metod in oblik poučevanja pri predavanjih ter kakovosti doseganja ciljev predmeta. Zadovoljstvo predavateljev se je poslabšalo, kot sledi po padajočem vrstnem redu od največjega do najmanjšega poslabšanja, glede kakovosti samostojnih izdelkov, prisotnosti študentov na predavanjih, kakovosti načina preverjanja in ocenjevanja znanja, ustreznosti literature, prisotnosti na predavanjih, seminarjih in vajah, kakovosti skupinskih izdelkov, lastne angažiranosti, sodelovanja z vodstvom šole in učinkovitosti izbranih metod in oblik poučevanja pri seminarjih in vajah.

Strokovnjaka iz prakse sta sodelovala pri predmetu *Trajnostno ravnanje s pokrajinskimi viri*.

Večina predavateljev **načrtuje** v naslednjem študijskem letu dopolnitev literature; dodatne terenske vaje; povabiti strokovnjake iz prakse; več praktičnih primerov iz gospodarstva; terenski ogled energetsko pasivnega objekta; predelavo skripta v učbenik.

Predavatelji **predlagajo** povečanje števila ur zaradi obsežnosti predmeta. **Pohvalili** so fleksibilnost študija.

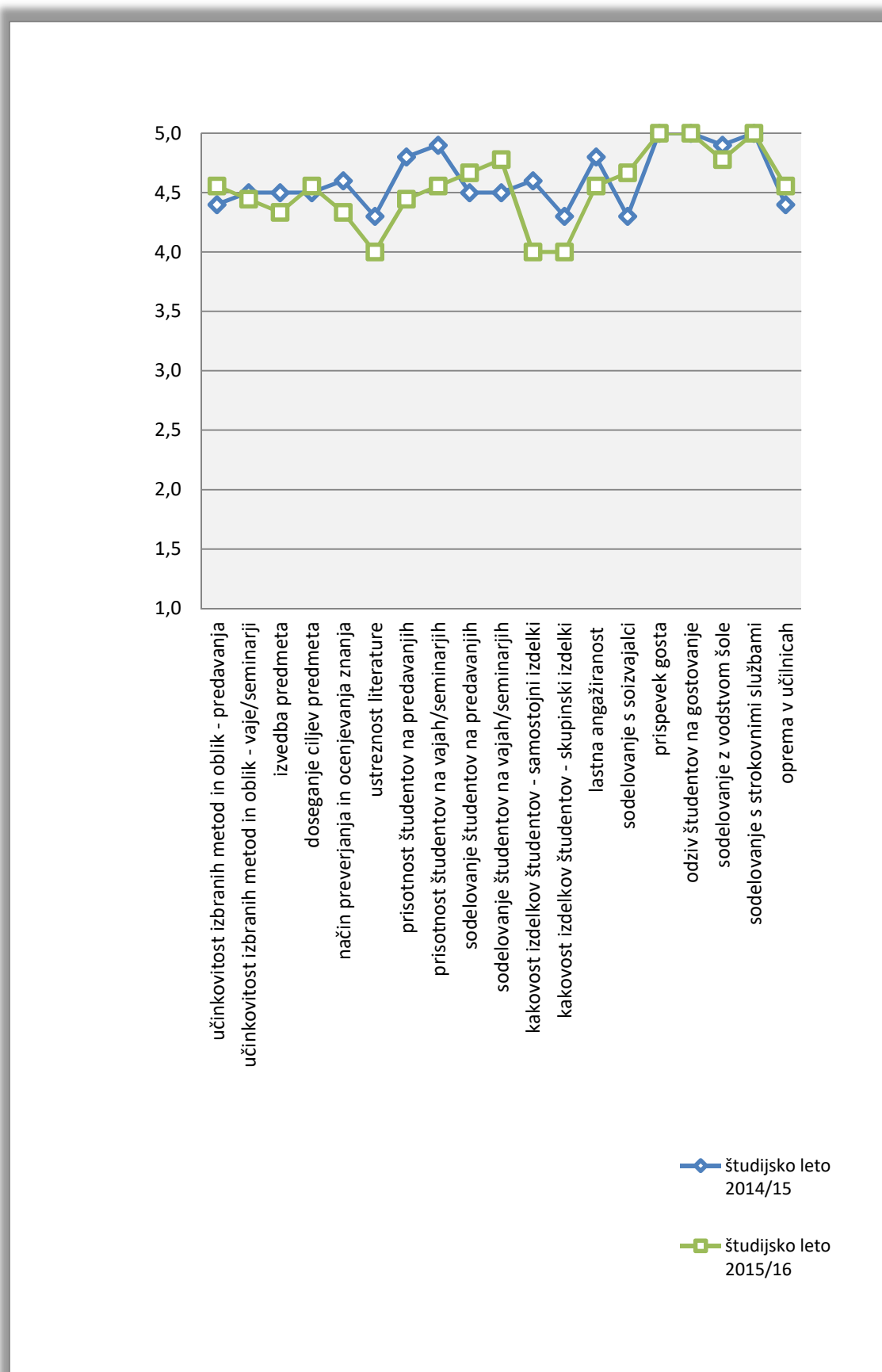
Glede **anketnega vprašalnika** so navedli dobre in slabe strani ter predloge za izboljšavo. Dobre strani ankete so: smiselna vprašanja. Slabost ankete je identičnost nekaterih vprašanj. Predlogi za izboljšavo anketnega vprašalnika so: predložitev ankete v Word programu, ker jo je tako lažje izpolniti.

Tabela 30: Povprečne ocene kazalnikov zadovoljstva pedagoškega osebja na podiplomski stopnji v študijskih letih 2014/15 in 2015/16

| ZAP. ŠT. | ZDRUŽENI KAZALNIK                            | KAZALNIK                                    | Študijsko leto 2014/15 | Študijsko leto 2015/16 | Razlika med leti |
|----------|--|---|------------------------|------------------------|------------------|
| 1.       | UČINKOVITOST METOD IN OBLIK DELA             | predavanja                                  | 4,4                    | 4,6                    | 0,2              |
| 2.       |  | vaje/seminarji                              | 4,5                    | 4,4                    | -0,1             |
| 3.       | KAKOVOST IZVAJANJA PREDMETA                  | izvedba predmeta                            | 4,5                    | 4,3                    | -0,2             |
| 4.       |  | doseganje ciljev predmeta                   | 4,5                    | 4,6                    | 0,1              |
| 5.       |  | način preverjanja in ocenjevanja znanja     | 4,6                    | 4,3                    | -0,3             |
| 6.       |  | ustreznost literature                       | 4,3                    | 4,0                    | -0,3             |
| 7.       | PRISOTNOST ŠTUDENTOV                         | na predavanjih                              | 4,8                    | 4,4                    | -0,4             |
| 8.       |  | na vajah/seminarjih                         | 4,9                    | 4,6                    | -0,3             |
| 9.       | SODELOVANJE ŠTUDENTOV                        | na predavanjih                              | 4,5                    | 4,7                    | 0,2              |
| 10.      |  | na vajah/seminarjih                         | 4,5                    | 4,8                    | 0,3              |
| 11.      | KAKOVOST IZDELKOV ŠTUDENTOV                  | samostojni izdelki                          | 4,6                    | 4,0                    | -0,6             |
| 12.      |  | skupinski izdelki                           | 4,3                    | 4,0                    | -0,3             |
| 13.      | LASTNA OCENA PEDAGOŠKEGA OSEBJA              | lastna angažiranost                         | 4,8                    | 4,6                    | -0,2             |
| 14.      | ZADOVOLJSTVO S STROKOVNJAKI IZ PRAKSE        | sodelovanje s soizvajalci                   | 4,3                    | 4,7                    | 0,4              |
| 15.      |  | prispevek strokovnjaka (gosta)              | 5,0                    | 5,0                    | 0,0              |
| 16.      |  | odziv študentov na gostovanje strokovnjakov | 5,0                    | 5,0                    | 0,0              |
| 17.      | SODELOVANJE Z VŠVO                           | z vodstvom šole                             | 4,9                    | 4,8                    | -0,1             |
| 18.      |  | s strokovnimi službami                      | 5,0                    | 5,0                    | 0,0              |
| 19.      | OPREMA                                       | v učilnicah                                 | 4,4                    | 4,6                    | 0,2              |
| 20.      | <b>LETNA POVPREČNA OCENA vseh kazalnikov</b> |   | <b>4,6</b>             | <b>4,5</b>             | <b>-0,1</b>      |

LEGENDA:

|  |   |
|--|---|
|  | Najvišje ocenjen kazalnik študija                               |
|  | Najnižje ocenjen kazalnik študija                               |
|  | Najvišje ocenjen kazalnik študija skupaj                        |
|  | Najnižje ocenjen kazalnik študija skupaj                        |
|  | Letna ocena zadovoljstva študentov s študijem v študijskem letu |



Graf 14: Grafični prikaz povprečnih ocen kazalnikov zadovoljstva v študijskih letih 2014/15 in 2015/16



### 5.3.2. Sklepi (predlogi)

Rezultati analize *Evalvacijskih poročil predavateljev* v študijskem letu 2015/16 kažejo **na visoko stopnjo zadovoljstva predavateljev z izvajanjem predmeta/ov.**

Predavatelji so navedli kar nekaj možnosti za izboljšanje, ki so razvidne v spodnji preglednici. Dodali smo jim nekaj predlogov, ki smo jih ugotovili iz analize poročil.

Tabela 31: Predlogi izboljšav oz. možnosti za izboljšanje študijskega procesa po mnenju predavateljev

| ZAP. ŠT. | KAZALNIK                                | PREDLOG OZ. MOŽNOST ZA IZBOLJŠANJE   |
|----------|---|--|
| 1.       | Dopolnitev metod in oblik dela          | reševanje praktičnih primerov; več diskusije problemov; nadgradnja terenskih vaj; izvedba projekta skupaj s študenti; uvedba terenske ekskurzije; sodelovanje gostujočih predavateljev; povezava terenskih vaj s predhodnim delom na predavanjih   |
| 2.       | Dopolnitev dela in študijske literature | posodobitev izročkov; aktualizacija tematike; izdaja zbirke nalog; dopolnitev laboratorijskih vaj z novimi vprašanji in računskimi nalogami; dopolnitev literature in razširitev vsebin predmeta glede na aktualne teme in razvoj samega področja; izdaja lastne skripta; osvežitev literature in predavanj z novimi dognanji ter slovenskimi in tujimi članki na izbrano tematiko; dopolnitev PP predstavitev |
| 3.       | Sodelovanje študentov                   | več dela po skupinah s poudarkom na samostojnem, inovativnem razmišljanju; direktni izzivi na predavanjih; več sodelovanja študentov pri seminarских vajah   |
| 4.       | Kakovost izdelkov študentov             | kvalitetnejša izdelava seminarских nalog; uvedba nadzora nad seminarскими nalogami   |
| 5.       | Drugo                                   | večja povezanost predavateljev na drugi stopnji in dogovor o skupnem projektu, ki bi ga študenti izvedli tekom leta; večji poudarek na praktičnih zadevah in povezava le-teh s preverjanjem znanja; simulacija konkretnih situacij; uvedba dnevnika za vpis prisotnosti in opravljeno delo; povezovanje študentov in predavateljev   |

## 5.4. Kazalec 4 – Zadovoljstvo zaposlenih v strokovnih službah

### 5.4.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov

V študijskem letu 2015/16 smo na podlagi anketnega vprašalnika za zaposlene v strokovnih službah VŠVO preverili zadovoljstvo le-teh. V nadaljevanju so predstavljeni rezultati anketnega vprašalnika, na katerega so odgovorili 4 zaposleni.

Z anketnim vprašalnikom smo želeli izvedeti, ali so zaposleni zadovoljni z delom, ki ga opravljajo, kako ocenjujejo sodelovanje z vodstvom VŠVO, z ostalimi zaposlenimi v strokovnih službah VŠVO in z visokošolskimi učitelji, znanstvenimi delavci in visokošolskimi sodelavci VŠVO, ali jim delovno mesto nudi možnosti za stalno usposabljanje, nadgrajevanje znanja ter osebno rast in kako ocenjujejo delovne razmere na VŠVO (prostori, oprema, informacijska tehnologija). V preglednici so prikazane povprečne vrednosti odgovorov anketiranih strokovnih delavcev pri vprašanjih, ki so bila zaprtega tipa (ocenjevalna lestvica: 1 – popolnoma neustrezno!, 2 – neustrezno, 3 – nepomembno, 4 – ustrezno, 5 – pohvalno!).

Tabela 32: Kazalniki zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah (povprečne ocene)

| KAZALNIK   | LETNA OCENA |
|--|-------------|
| Zadovoljstvo z delom, ki ga opravljam  | 4,8         |
| Sodelovanje z vodstvom   | 5,0         |
| Sodelovanje z zaposlenimi v strokovnih službah VŠVO  | 5,0         |
| Sodelovanje z visokošolskimi učitelji, znanstvenimi delavci in visokošolskimi sodelavci VŠVO | 5,0         |
| Možnosti za stalno usposabljanje, nadgrajevanje znanja ter osebno rast                       | 4,8         |
| Delovne razmere na VŠVO (prostori, oprema, informacijska tehnologija)                        | 5,0         |
| Skupna povprečna ocena   | 4,9         |

LEGENDA:

|  |  |
|--|--|
|  | Najvišje ocenjen kazalnik                    |
|  | Najnižje ocenjen kazalnik                    |
|  | Letna ocena zadovoljstva strokovnih delavcev |

V povprečju so bili **anketirani strokovni delavci v študijskem letu 2015/16 glede na vse merjene kazalnike zelo zadovoljni s svojim delom** (povprečna ocena 4,9). Med merjenimi kazalniki so v povprečju najboljše ocenili (ocena 5,0) sodelovanje z vodstvom, zaposlenimi v strokovnih službah VŠVO, visokošolskimi učitelji, znanstvenimi delavci in visokošolskimi sodelavci ter delovne razmere na VŠVO (prostori, oprema, informacijske tehnologije), malo manj dobro, a še vedno kot zelo dobro (ocena 4,8) pa so ocenili zadovoljstvo z delom, ki ga opravljajo in možnosti za stalno usposabljanje, nadgrajevanje znanja ter osebno rast.

#### 5.4.2. Sklepi (predlogi)

Glede na rezultate zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah VŠVO v prihodnjem študijskem letu ne predvidevamo sprememb, temveč prizadevanje in trud za vzdrževanje visoke stopnje zadovoljstva zaposlenih tudi v prihodnosti.

### 5.5. Kazalec 5 – Informacijsko središče/referat za študentske zadeve

#### 5.5.1. Izsledki analizirane dokumentacije in empirično zbranih podatkov

Posredno je zadovoljstvo z delom informacijskega središča/referata za študentske zadeve razvidno iz rezultatov anket zadovoljstva študentov z izvajanjem predmeta (kazalnik »Obveščanje«) in iz rezultatov evalvacijskih poročil predavateljev (kazalnika »Sodelovanje s strokovnimi službami VŠVO« in »Dodatni predlogi, komentarji,

pohvale«). Povprečne ocene kazalnikov po posameznih študijskih letih so razvidne iz spodnje preglednice.

Tabela 33: Kazalniki zadovoljstva z referatom za študentske zadeve – povprečna ocena (študijsko leto 2013/14, 2014/15 in 2015/16)

| KAZALNIK                                | Študijsko leto 2013/14 | Študijsko leto 2014/15 | Študijsko leto 2015/16 |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|
| Obveščanje (vsi letniki skupaj)         | 4,0                    | 4,4                    | 4,4                    |
| Sodelovanje s strokovnimi službami VŠVO | 4,5                    | 5,0                    | 5,0                    |

Letna povprečna ocena kazalnika »Obveščanje« je v študijskem letu 2015/16 znašala 4,4, kar je enako kot v predhodnem študijskem letu (v študijskem letu 2013/14 pa 4,0). Zadovoljstvo predavateljev s sodelovanjem s strokovnimi službami VŠVO je v primerjavi s prejšnjim letom prav tako ostalo enako, in sicer 5,0, kar je najvišja možna ocena. Iz rezultatov lahko sklepamo, da so predavatelji nekoliko bolj zadovoljni s sodelovanjem s strokovnimi službami VŠVO kot študenti, saj se povprečne ocene v vseh letih gibljejo od 4,5 do 5,0, medtem ko se pri študentih gibljejo od 4,0 do 4,4.

Med dodatnimi predlogi, komentarji in pohvalami so predavatelji v študijskem letu 2015/16 pohvalili pozitiven duh na šoli, ki prispeva k občutku pripadnosti študentov, predavateljev in ostalih zaposlenih na šoli.

### 5.5.2. Sklepi (predlogi)

Iz rezultatov vseh anket v vseh študijskih letih lahko povzamemo, da je **treba posebno pozornost nameniti informiranju ob vpisu, oglaševanju, aktualnosti in pravočasnosti informacij, ustreznosti spletne strani VŠVO ter povečanju še drugih načinov informiranja, zlasti v medijih**. Pomembna je tudi dobra preglednost, urejenost in aktualnost informacij na internetu in spletni strani VŠVO. Potrebno je še **bolje pripraviti vsebine vseživljenjskega učenja in pri tem upoštevati želje študentov glede organizacije, predvidenih vsebin, tem, lokacije in datuma izvedbe seminarjev**. Posebno pozornost je potrebno nameniti aktivni udeležbi VŠVO na različnih aktualnih dogodkih (sejmi, razstave, predstave, okrogle mize, promocije, druge prireditve), zlasti na tistih, kjer se pričakuje ciljna publika – potencialni bodoči študenti VŠVO, kjer je treba v čim večji možni meri vključiti študente VŠVO in pedagoški kader.

## 6. ZAKLJUČNE UGOTOVITVE

**Rezultati anket (skupaj je bilo obdelanih 1051 anketnih vprašalnikov) kažejo na visoko stopnjo zadovoljstva udeležencev pedagoškega procesa (študentov in predavateljev) na VŠVO v študijskem letu 2015/16** (povprečna ocena zadovoljstva študentov s splošnimi pogoji študija in organizacijo VŠVO je 4,2, povprečna ocena zadovoljstva študentov z izvajanjem predmetov je 4,4, povprečna ocena zadovoljstva študentov s predavatelji/asistenti je 4,7, povprečna ocena zadovoljstva predavateljev je 4,4). Zelo visoko stopnjo zadovoljstva študentov kažejo tudi rezultati izvedenega praktičnega usposabljanja (4,7). Prav tako visoko so ocenjene vsebine vseživljenjskega učenja (4,7). **Rezultati anketiranja vseh udeležencev pedagoškega procesa kažejo tudi na zelo visoko stopnjo zadovoljstva s sodelovanjem z vodstvom in strokovnimi službami VŠVO.**

V spodnji tabeli smo oblikovali skupni pregled vseh predlogov za izboljšanje delovanja VŠVO, ki so dobra podlaga za izboljšanje kakovosti delovanja šole v prihodnje.

Tabela 34: Zbirnik predlogov izboljšav oz. možnosti za izboljšanje

| ZAP. ŠT.  | KAZALEC (UDELEŽENCI)  | PREDLOG OZ. MOŽNOST ZA IZBOLJŠANJE   |
|-----------|---|--|
| <b>1.</b> | <b><u>Kazalec 1: Zadovoljstvo udeležencev z izvajanjem (študenti)</u></b> |  |
| 1.1       | OBVEŠČANJE  | aktualnost in pravočasnost informacij; ustreznost spletne strani VŠVO; informiranje študentov na socialnih omrežjih, preko interneta in spletne strani VŠVO, zaradi česar je pomembna tudi dobra preglednost, urejenost in aktualnost informacij na internetu in na spletni strani VŠVO  |
| 1.2       | IZPOLNITEV PRIČAKOVANJ  | vključitev študentov v projekte; še bolje pripraviti vsebine vseživljenjskega učenja, zlasti bolj upoštevati želje študentov glede organizacije, predvidenih vsebin, tem, lokacije in datuma izvedbe seminarjev; aktivna udeležba študentov VŠVO na različnih aktualnih dogodkih (sejmi, razstave, predstave, okrogle mize, promocije, druge prireditve), zlasti na tistih, kjer se pričakuje ciljna populacija – potencialni bodoči študenti VŠVO, kjer je treba v čim večji možni meri vključiti študente VŠVO |
| <b>2.</b> | <b><u>Kazalec 2: Načini informiranja (študenti)</u></b>                   |  |
| 2.1       | OGLAŠEVANJE   | preglednost in aktualnost spletnega oglaševanja; več poudarka drugim načinom informiranja/oglaševanja (socialna omrežja, časopisi, radio, televizija, šole, podjetja in druge organizacije)  |
| 2.2       | SPLETNA STRAN VŠVO  | preglednost in aktualnost informacij na spletni strani VŠVO  |
| 2.3       | AKTIVNA UDELEŽBA VŠVO NA DOGODKIH V OŽJEM IN ŠIRŠEM OKOLJU                | aktivna udeležba VŠVO na različnih aktualnih dogodkih (sejmi, razstave, predstave, okrogle mize, promocije in druge prireditve), kjer se pričakuje ciljna populacija – potencialni bodoči študenti VŠVO  |

(se nadaljuje)

Tabela 34 (nadaljevanje):

|           |   |  |
|-----------|---|--|
| <b>3.</b> | <b><u>Kazalec 3: Zadovoljstvo pedagoškega osebja (pedagoško osebje)</u></b>               |  |
| 3.1       | DOPOLNITEV METOD IN OBLIK DELA  | reševanje praktičnih primerov; več diskusije problemov; nadgradnja terenskih vaj; izvedba projekta skupaj s študenti; uvedba terenske ekskurzije; sodelovanje gostujočih predavateljev; povezava terenskih vaj s predhodnim delom na predavanjih   |
| 3.2       | DOPOLNITEV DELA IN ŠTUDIJSKE LITERATURE   | posodobitev izročkov; aktualizacija tematike; izdaja zbirke nalog; dopolnitev laboratorijskih vaj z novimi vprašanji in računskimi nalogami; dopolnitev literature in razširitev vsebin predmeta glede na aktualne teme in razvoj samega področja; izdaja lastne skripta; osvežitev literature in predavanj z novimi dognanji ter slovenskimi in tujimi članki na izbrano tematiko; dopolnitev PP predstavitev |
| 3.3       | SODELOVANJE ŠTUDENTOV   | več dela po skupinah s poudarkom na samostojnem, inovativnem razmišljanju; direktni izzivi na predavanjih; več sodelovanja študentov pri seminarjskih vajah  |
| 3.4       | KAKOVOST IZDELKOV ŠTUDENTOV   | kvalitetnejša izdelava seminarjskih nalog; uvedba nadzora nad seminarjskimi nalogami   |
| 3.5       | DRUGO   | večja povezanost predavateljev na drugi stopnji in dogovor o skupnem projektu, ki bi ga študenti izvedli tekom leta; večji poudarek na praktičnih zadevah in povezava le-teh s preverjanjem znanja; simulacija konkretnih situacij; uvedba dnevnika za vpis prisotnosti in opravljeno delo; povezovanje študentov in predavateljev   |
| <b>4.</b> | <b><u>Kazalec 5: Zadovoljstvo zaposlenih v strokovnih službah (strokovni delavci)</u></b> |  |
| 4.1       | ZADOVOLJSTVO STROKOVNIH DELAVCEV  | prizadevanje in trud za vzdrževanje visoke stopnje zadovoljstva zaposlenih v strokovnih službah tudi v prihodnosti   |
| <b>5.</b> | <b><u>Kazalec 5: Informacijsko središče/referat za študentske zadeve (študenti)</u></b>   |  |
| 5.1       | OBVEŠČANJE  | aktualnost in pravočasnost informacij; ustreznost spletne strani VŠVO; informiranje študentov na socialnih omrežjih, preko interneta in spletne strani VŠVO, zaradi česar je pomembna tudi dobra preglednost, urejenost in aktualnost informacij na internetu in na spletni strani VŠVO  |

## **7. PRILOGE**

1. Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo s splošnimi pogoji študija in organizacijo VŠVO
2. Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo z izvajanjem predmeta
3. Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo s predavateljem/asistentom
4. Anketni vprašalnik za študente 1. letnikov – splošna anketa
5. Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo z izvedbo seminarjev/delavnic
6. Anketni vprašalnik za študente – zadovoljstvo z izvedbo praktičnega usposabljanja
7. Anketni vprašalnik za mentorje praktičnega usposabljanja v podjetju
8. Anketni vprašalnik za diplomante
9. Evalvacijsko poročilo o izvedbi predmeta za pedagoško osebje
10. Anketni vprašalnik za zaposlene v strokovnih službah – zadovoljstvo pri delu

## **8. LITERATURA IN VIRI**

1. Letno poročilo za leto 2016
2. Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14)
3. Poslovník kakovosti Visoke šole za varstvo okolja
4. Pravilnik o spremljanju in ocenjevanju kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela na VŠVO
5. Resolucija o Nacionalnem programu visokega šolstva 2011–2020 (Uradni list RS, št. 41/11)
6. Statut Visoke šole za varstvo okolja
7. Zakon o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16)